

дуга хроника Φ , тј. савремени уџбеник древне и средњовековне хронологије. Све ово се вероватно односи и на Библију, због њеног статистичког преклапања са делом хронике Φ .

Једна од последица наведене збрке у датумима је вероватно и појава два оснивања два Рима: у Италији и на Босфору. Ова збрка своје постојање дугује померању за 1053 и 333 године (или 360 година). (О могућем механизму настанка померања говорићемо у следећим одељцима.) До првих хронолога Рима могло је доћи неколико докумената који описују једну исту историју Рима у Италији, на пример неколико верзија типа Ливијево "Историје". Написане са разних позиција од различитих аутора, оне су се природно, међусобно веома разликовале. Штавише, пошто људи у древности нису имали имена (у савременом смислу) већ само надимке, иста лица су у разним документима добијала различита имена - надимке. То је могло да учини хронике на први поглед практично непрепознатљивим. Настало је природно питање о "повезивању" тих докумената једног са другим. Један од начина је вероватно био овај: у многим текстовима се бројање година врши од "оснивања Града" (в. на пример Ливија), зато је у циљу повезивања документа било довољно израчунати датум "оснивања Града". Али у римској историји су позната два "оснивања Града": прво - Рима у Италији, друго - Рима на Босфору (в. одељак 6 и средњовековне паралеле између ова два града). Оснивање Рима на Босфору се традиционално датира у 330. год. (освећење престонице) [37, стр. 26]. Али постоји легенда о још једном "оснивању Рима", тачније покушају таквог оснивања у Италији. Легенде тврде да је 663. год. император Константин III одлучио да пренесе престоницу из Новог Рима у Италију и предузео конкретне кораке у том правцу [15, стр. 288]. То ново "оснивање" се везује за Константина на исти начин како се за име Константина (Првог а не Трећег) везује "оснивање Новог Рима" 330. год. Тај покушај преношења престонице 663. год. био је фактички реализован: Константин III (Констант II) је заједно са својим двором допутовао у Италију и наводно основао своју резиденцију прво на Сицилији [15]. Међутим, он је скоро одмах потом био убијен, па се зато покушај премештања престонице сматра неуспешним. Не улазећи у појединости анализе свих тих докумената, приметимо да ако је древни хронолог направио природну грешку и побркао "оснивање новог Рима" 663. год. са "оснивањем новог Рима" 330. год. и због тога надовезао примерак хронике C_2 на примерак C_1 , преклопивши 663. годину на примерку C_2 са 330. годином на примерку C_1 , то му је дало нову, продужену варијанту C_1+C_2 историје Рима, у којој се упоредо са III Римском империјом појавила "још једна" Римска империја (Друга) (в. сл. 17.2, вертикалну испрекидану линију између редова C_1 и C_2).

Аналогне природне грешке су могле да доведу и до појаве следеће две транслације: за 1053 и 1778 година.

Још једном нагласимо да *ГХК* не садржи дупликате почев од средине XIII в. и ближе нама. На интервалу 900-1300. год. дупликати су већ присутни. На пример, блок C , чији се оригинал - Хабзбуршка империја - налази изнад 1300. год. Посебно, део *ГХК* који описује период 900-1300. год. је збир две хронике: извесне реалне хронике која описује реалне догађаје 900-1300. год.