



YAM publishing

Николай Федорович Челищев

Россия на перепутье

Эссе и реплики

Николай Федорович Челищев

РОССИЯ НА ПЕРЕПУТЬЕ.

Эссе и реплики

YAM Young Authors`Masterpieces Publishing

N. F. Tchelishcheff

RUSSIA AT THE CROSSROADS (ESSAY AND RETORTS)

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Предлагаемые Вашему вниманию эссе и реплики написаны мной в разное время. Они возникали как результат размышлений и как реакция на поток общедоступной информации, которая ежедневно выплескивается на каждого человека в виде книг, газетных статей, кинофильмов, радио и телепередач, страниц на Интернетe и частных разговоров. Не удивительно, что начало моих регулярных записей с оценкой событий, происходивших в нашей стране, совпало с началом горбачевской "перестройки", а главными темами стали крушение "Второй Российской Империи" - Советского Союза и непростая судьба постсоветской России.

Многое я видел своими глазами, но я не проводил никаких специальных исследований, не знакомился с архивными документами, не использовал подшивки газет. Я не могу поручиться за цифры, имена и названия, взятые из разных источников, иногда на слух. Это - мысли "навскидку" по поводу некоторых современных явлений, событий и вызовов, основанные на собственном понимании происходившего. Я старался излагать свои мысли "коротко и ясно", и избегать "литературщины". Для меня самого было важно вникнуть в суть проблем и постараться все "разложить по полочкам". Это - еще и взгляд на Россию со стороны, т.к. в последние годы я постоянно живу в Лондоне.

По существу, перед Вами многолетний дневник. **Всегда приводят-ся даты написания.** Это необходимо, т.к. оценка событий может существенно изменяться и искажаться со временем. И пусть, некоторые мысли звучат наивно или банально, а некоторые оценки окажутся ошибочными, все равно, мне кажется важным сохранить **собственное мнение** думающего, независимого человека. Может быть, что-то получилось зло, но это потому, что писалось **"на злобу дня"**.

На наших глазах подлинный смысл ключевых событий и явлений искажается или замалчивается в политических целях. И собственным мыслям отдельного человека очень трудно пробиться через заслон конформизма, политкорректности, толерантности, коллективного мнения большинства, формируемого школой, средствами массовой информации, Интернетом...!

Альбом фамильных фотографий и озвученные мной стихи отца, собственные двустихья и песни, которые мы пели, размещены на сайте: <https://nicktchel.net>

СОДЕРЖАНИЕ:

	Стр.
"СОЦИАЛИЗМ С ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ЛИЦОМ"? - Август 1989 г.	5
О "РАСПАДЕ" СОВЕТСКОГО СОЮЗА. - Ноябрь 1992 г.	10
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ? - Март 1993 г.	22
О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ. - Июль 1993 г.	38
ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ. - Сентябрь 1993 г.	55
НОВЫЙ ШУМ ПО ПОВОДУ "ТИХОГО ДОНА". - Февраль 1994 г.	63
БРЕЖНЕВ И ЕЛЬЦИН. - Ноябрь 1994 г.	65
ДЕНЬ ПОБЕДЫ... СО СЛЕЗАМИ НА ГЛАЗАХ. - 9 мая 1995 г.	77
НУЖНО ЛИ СОБИРАТЬ ОСКОЛКИ СОЮЗА? - Октябрь 1996 г.	79
ПОСТСОВЕТСКИЙ СТРОЙ. - Декабрь 1997 г.	82
ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ РОССИИ? - Февраль 1998 г.	109
ЕЛЬЦИН В ОТСТАВКЕ, НО ДЕЛО ЕГО ЖИВЕТ! - Январь 2000 г.	123
ДВЕСТИ ЛЕТ! ВМЕСТЕ? - Январь 2003 г.	137
50 ЛЕТ БЕЗ СТАЛИНА! ПО СТАЛИНСКОМУ ПУТИ? - Март 2003 г.	154
ЮБИЛЕЙ С. МИХАЛКОВА - Март 2003 г.	165
СНОВА ПУТИН! - Март 2004 г.	166
"РУССКАЯ ЗОЛОТАЯ СОТНЯ" ЖУРНАЛА "ФОРБС" - Май 2004 г.	175
УКРАИНА - НЕ РОССИЯ? - Июль 2004 г.	177
КТО ОККУПАНТЫ? - Февраль 2005 г.	191
ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ. - Март 2005 г.	195
АМНИСТИЯ! - Апрель 2005 г.	197
РУССКИЙ МАТ. - Декабрь 2006 г.	206
НУЖНО ЛИ РОССИИ ЭКСПОРТИРОВАТЬ НЕФТЬ? - Август 2007 г.	208
ГОРЯЧИЙ МИР? - Август 2008 г.	210
УЗАКОНИТЬ ПОБЕДУ? - Февраль 2009 г.	215
СНОВА АВГУСТ! - Август 2009 г.	218
СТАЛИН И ГИТЛЕР - РАВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ? - Ноябрь 2009 г.	222
ОБРАЗ ЖЕЛАЕМОГО БУДУЩЕГО? - Апрель 2010 г.	233
"ПРАВОСЛАВИЕ, САМОДЕРЖАВИЕ И НАРОДНОСТЬ"? - Октябрь 2010 г.	237
"СЕВЕРНЫЕ ТЕРРИТОРИИ". - Февраль 2011 г.	240
РУССКИЕ, РОССИЯНЕ..., ИНОПЛАНЕТЯНЕ? - Февраль 2011 г.	243
ГЛАВНАЯ ОШИБКА ГОРБАЧЕВА. - Март 2011 г.	249
УМОМ РОССИЮ НЕ ПОНЯТЬ? - Август 2011 г.	255
СНОВА ПУТИН! НО ЗАЧЕМ? - Декабрь 2011 г.	265
РУССКИЙ КИПР. - Март 2013 г.	272
"СЕКВЕСТР" ПО-РУССКИ! - Сентябрь 2013 г.	274
ПРАВА НА КРЫМ? - Март 2014 г.	279
ЧЬЯ ПОБЕДА? - 9 мая 2014 г.	285
УКРАИНА: ДВУЯЗЫЧИЕ? - 21 мая 2014 г.	288
НЕЗАВИСИМОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ? - 18 июля 2014 г.	291
"ВАЛДАЙ" В СОЧИ. - Октябрь 2014 г.	294
УКРАИНСКАЯ НАЦИЯ? - Декабрь 2014 г.	297
ПОСЛЕСЛОВИЕ.	300

"СОЦИАЛИЗМ С ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ЛИЦОМ"?

Двадцать лет назад советские танки вошли в Прагу. Тогда с голоса радио "Свобода" все это воспринималось однозначно, как "рука Москвы". Но и в самой Чехословакии, и в "социалистическом лагере" были и свои консервативные силы, подталкивавшие военную акцию. Теперь мы знаем, что обеспокоенные положением в Чехословакии руководители Германии и Польши первыми заговорили о вводе войск, а осторожный Брежнев долго упирался. И в Афганистане были внутренние силы, настойчиво требовавшие от Брежнева "братской помощи". Так же и "Берлинская стена" была построена по инициативе Ульбрихта, которую поддержал Хрущев.

Это теперь ясно, что "Пражская Весна" делалась на американские деньги "сверху" руками столичной молодежи, а старшее поколение верило в социалистические идеалы. Это теперь оказывается, что "социализм с человеческим лицом" и сами чехи представляли себе очень по-разному. А тогда для меня, как и для большинства "думающих" людей, по крайней мере, в Москве, это был шок. Одноминутная демонстрация на Красной площади, на которую хватило решимости только у шести еврейских активистов, сейчас официально считается началом "диссидентского движения".

Диссидентские настроения возникли много раньше, при хрущевской "оттепели". "Осуждение культа личности Сталина" коснулось, в основном, аппаратных чисток. Те же люди, которые рыдали при смерти Сталина, теперь уверяли, что до 20-го Съезда ничего не знали и не о чем не догадывались. Однако вернулись живые свидетели сталинских лагерей, через "самиздат" стали расходиться "Колымские рассказы" Шаламова. В среде благополучной советской интеллигенции стало модным высказываться критически по отношению к недавнему сталинскому прошлому.

Разочарование в советской системе возникло только, когда Сталин прошелся по "своим". Истребление "эксплуататорских классов", "белогвардейцев", "кулаков"... по умолчанию оправдывалось как "революционная необходимость". Отсюда и концентрация внимания на аппаратных чистках 37 года, на борьбе с

"безродными космополитами", на "деле врачей". Отсюда и главные ценности: свобода эмиграции, свобода распространения информации, свобода творчества..., все, в первую очередь, для себя. О стране в целом, о рядовых гражданах вопрос поднимался очень робко. Дальше исполнения Конституции требования диссидентов не шли.

Критики режима многие годы сами самоотверженно трудились для укрепления и возвеличивания советского строя, а их родители не редко входили в высшее большевистское руководство (Белоцерковский, Литвинов, Якир...). В диссиденты пошло второе поколение большевистской "элиты", частично пострадавшей при аппаратных чистках. Эти люди жили в лучших московских домах, учились в привилегированных спецшколах, и поступали в МИМО и МГУ. Их детство прошло в элитных подмосковных дачных поселках. Они были завсегдатаями просмотров в Доме Кино, посиделок в ЦДЛ и ЦДРИ, куда "случайным" людям входа не было. Им намного раньше других было позволено выезжать за границу, и отовариваться в закрытых распределителях и валютных магазинах....

Поколение "шестидесятников" зачитывалось Ремарком и Хемингуэем, и жадно впитывало их эгоцентризм, их безответственное отношение к стране и окружающим людям. Я и сам в ряде эпизодов своей молодой жизни поступал под влиянием этих "западных" настроений, о чем потом всегда жалел.

Конечно, в людях еще жил реликтовый страх. И Лубянка постоянно искала себе работу. Но брежневские масштабы "операций" КГБ против инакомыслящих были несопоставимы с ленинско-сталинскими репрессиями, и сейчас постоянно преувеличиваются "шестидесятниками". Вместо лагеря - увольнение с работы или из творческого союза, вместо расстрела - высылка в сытное зарубежье. Для Солженицына, Ростроповича, Любимова... высылка за рубеж стала важной вехой в творческой биографии. Да, академика Сахарова, одного из создателей водородной бомбы, отправили под домашний арест в Горький, боялись, что он окажется на Западе с ядерными секретами. Но ведь не на Колыму, и не мешали писать, и даже по-настоящему не изолировали от Мира. Да, были и отдельные политические заключенные, и "карательная медицина" Препятствовали выезду евреев,

но, все же, десятки тысяч выехали и в Израиль, и в США, и в другие страны. И был самиздат, "Новый Мир" Твардовского, песни Галича, политические анекдоты....

Осторожно дозированная "смелая" тематика, с одновременным безотказным исполнением "госзаказа", стала повседневным приемом творческой интеллигенции для завоевания "скандальной" известности. Газетные нападки на А. Вознесенского, Е. Евтушенко, Э. Неизвестного... сделали их популярными в России и замеченными за рубежом. А потом была "Бульдозерная выставка", "Метрополь", "Гарусские страницы".... Сами "гонимые" с ностальгической грустью вспоминают это время всеобщего внимания и признания.

То, что сейчас называют "диссидентским движением", были отдельные мелкие группы людей с разными настроениями и разными интересами. Тут и писатели, и ученые, и еврейские активисты, и татарские националисты. Было много воодушевленных разговоров на московских кухнях, но не было общей программы действий. Объединяли этих людей репрессивные выпады власти (дело Синявского и Даниэля, ввод войск в Чехословакию, война в Афганистане, высылка Сахарова в Горький...).

А. И. Солженицына с "Одним днем Ивана Денисовича" сначала приняли за своего. Но монументальный "Архипелаг ГУЛАГ" уже шокировал не только М. Суслова, но и многих профессиональных диссидентов, вышедших из благополучной советской номенклатуры, и отношение к Солженицыну стало настороженным и отчужденным. Эта отчужденность оставалась и после депортации, и сохранилась до сих пор. Диссиденты так и не могут простить Солженицыну, что он отказался от навязшего в зубах определения "Большой Террор" для аппаратных чисток 37-го года, и уравнил их с остальными репрессиями, продолжавшимися непрерывно с 1917 года.

Организующей силой диссидентского движения были западные радиостанции, вещавшие на Советский Союз. Они поднимали на щит каждого заявившего о себе инакомыслящего, озвучивали самиздат. Передачи радио "Свобода" формировали у слушателей резко негативное отношение ко всем сторонам советской жизни, сильно преувеличивали размах диссидентского

движение, идеализировали преимущества "Свободного Мира". Возникло целое поколение молодой советской интеллигенции, для которого главным источником информации служили "вражеские голоса".

И Запад постоянно поддерживал инакомыслящих. Диссидентам, оказавшимся за границей, доставалось и внимание, и хорошо оплачиваемая работа. Печаталась большими тиражами и переправлялась в СССР диссидентская литература, доставлялась оргтехника для самиздата, выплачивались гонорары за выступления и публикации. Деятельность диссидентской эмиграции (Аксенов, Галич, Кузнецов, Максимов, Некрасов, Синявский...) оплачивалась из бюджета госдепартамента США через радиостанцию "Свобода". От диссидентов в первую очередь требовали осуждения советского режима. Сказать вслух об отрицательном опыте жизни на Западе, накопившемся у "невозвращенцев", позволил себе только независимый автор "Зияющих высот" А. А. Зиновьев.

Диссидентское движение тесно смыкалось с компанией за выезд евреев в Израиль. "Отказники" стали наиболее активными и наиболее массовыми участниками правозащитных акций. После начала широкой еврейской эмиграции в Израиль, США, Германию диссидентское движение быстро пошло на убыль.

Внешнеполитические реалии способствовали легализации правозащитного движения. Казалось бы, формальное подписание Брежневым Хельсинских соглашений, содержавших, наряду с пактом о "незыблемости послевоенных границ в Европе", еще и "корзину" о гражданских правах, привело к сегодняшней либерализации политической системы в Советском Союзе. **И я думаю, что западная пропаганда сыграла не последнюю роль в проведении горбачевской "перестройки" и объявлении "гласности".**

Значение "Пражской весны" и "Солидарности" в демократизации Восточной Европы сейчас сильно преувеличивается. В странах "народной демократии" у власти до сих пор находятся правоверные коммунисты, для которых Горбачев - предатель идей социализма. Только под общим давлением извне там началась своя "перестройка". Но если раньше судьбы Восточной Европы решаются в Москве, то уже после роспуска Варшавского

Договора и Совета Экономической Взаимопомощи, объединения двух Германских государств и полного вывода советских войск из всех стран Восточной Европы судьбу всей Европы уже решаются только в Вашингтоне.

На политической сцене вместе с Горбачевым появились новые люди: Рыжков - вместо Тихонова, Ельцин - вместо Гришина. С началом кооперативного движения перестали применяться статьи УК об экономических преступлениях. Существенно упростился выезд за границу. По личному звонку Горбачева из Горького освобожден Сахаров. Стала возможной открытая критика советской системы в печати. Был снят с полки и вышел на широкий экран фильм Т. Абуладзе "Покаяние". Столичная публика стала дружно раскупать "Огонек" Коротича, "Московские новости" Яковлева....

Есть какая-то аналогия между "Пражской весной" и "Перестройкой", между Дубчек и Горбачевым. Общее существует уже в самой атмосфере надежды, наивных иллюзий и радостного предвкушения перемен к лучшему. **Горбачевские реформы во многом даже неожиданно превзошли самые смелые ожидания диссидентов.** Сейчас существует и надежда, и беспокойство одновременно. Авария на Чернобыльской АС, гибель подводной лодки "Комсомолец", приземление самолета Матиаса Руста на Красной площади, уступки американцам и европейцам, пустые полки магазинов, криминальные разборки со стрельбой... порождают чувство обеспокоенности и неуверенности в завтрашнем дне.

Советская номенклатура безошибочно почувствовала явные выгоды для себя от политической и экономической либерализации жизни в стране. Поэтому теперь диссидентские ряды сильно разбавлены массой внезапно "прозревших" правоверных коммунистов из советской номенклатуры, творческой интеллигенции и красной профессуры. Но это и это настораживает! Может быть, "Перестройка" - это еще одна попытка построения "социализма с человеческим лицом"? Или это вообще, начало крушения большевизма?

Август 1989 г.

О "РАСПАДЕ" СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

*Только власть разделу рада:
Крыма и... "пальта" не надо!*

Большевики недальновидно раздробили доставшуюся им от Российской Империи территориально-административную структуру страны на многочисленные "удельные княжества" (национальные республики, и национально-автономные республики, области и округа). Советские национально-административные границы разных уровней поделили людей, веками живших на общей территории, на "коренное" и "некоренное" население. **При образовании СССР были заложены основы для национально-номенклатурных амбиций и межнациональных конфликтов, а, в конечном счете, и для дезинтеграции единой страны.**

У большевиков существовали две концепции государственного устройства путем объединения советских республик, vznikавших на территориях, отвоеванных в результате Гражданской войны. Сталинский план предусматривал "**автономизацию**" - вступление Украины, Белоруссии и других республик в состав РСФСР на правах автономии. Однако Ленин был одержим идеей уничтожения Российской Империи и категорически воспротивился "автономизации". Он успел реализовать свой план, по которому все республики, включая РСФСР, объединились на равных правах в "**союзное государство**" (СССР), с оставлением за каждой из них права на "самоопределение вплоть до отделения". Конституция СССР была введена в действие на сессии ЦИК еще при жизни Ленина и утверждена на II съезде Советов СССР 31 января 1924 года. По существу это была **конфедерация** искусственно созданных, самостоятельных государств. Только **партийный каркас, как система власти**, обеспечивал стабильность Советского Союза в течение 70 лет.

В результате большевистской перекройки границ многие русскоязычные территории были необоснованно присоединены к другим союзным и автономным республикам. Советской Украине были переданы юго-западные, индустриальные области России и западная часть причерноморской Новороссии. В состав

Белоруссии были включены западные районы Смоленской области, независимой Эстонии досталась западная часть Псковской области с Нарвой. За счет равнинных земель Терского казачьего войска была увеличена территория горцев Чечено-Ингушетии. Башкирии досталось Уральское казачье войско. В результате создания Казахской ССР, осуществленного в 1936 году за счет территории и населения РСФСР, в границах Казахстана оказались юго-западная Сибирь (Сибирское казачье войско), и юго-восточное Поволжье и северо-восточная часть Прикаспия (Яицкое казачье войско), населенные преимущественно русскими. При образовании Татарской АССР и других национальных автономий не учитывалось подавляющее преобладание на этих территориях русского населения. В 1954 году по инициативе Хрущева в состав Украинской ССР, без всяких конституционных "формальностей", была переведена русскоязычная Крымская область.

Роспуск Варшавского Договора с неотвратимой очевидностью поднял вопрос о возможности выхода некоторых союзных республик (в первую очередь Прибалтики) из состава СССР. Инициатива национального суверенитета насаждалась "сверху". Пассивное большинство населения, даже и в Прибалтике, было за сохранение Союза. Все давно привыкли жить в общей большой стране, и темные страницы советского прошлого стали забыться. Однако национальная номенклатура сделала ставку на разжигание антирусских настроений и воскрешение надуманных исторических обид. Сепаратизм национальных номенклатурных кланов получил одобрение и активную поддержку Запада, прямо заинтересованного в ослаблении "потенциального противника".

Межрегиональная депутатская группа Съезда народных депутатов СССР, пригравшая Б. Н. Ельцина, стала, по существу, легальным органом диссидентского движения. При этом полностью сохранились диссидентские приоритеты защиты интересов творческой интеллигенции, национальных меньшинств, свободного предпринимательства..., при явном пренебрежении к проблемам бедного, русского большинства населения страны.

Бывшие диссиденты упивались своим уничтожением и с воодушевлением осудили пакт Молотова - Риббентропа, который

и так потерял юридическую силу и всякий смысл после немецкого вторжения. Никто не вспомнил о действующих Ялтинских и Хельсинских соглашениях, подтверждающих незыблемость послевоенных границ и сфер влияния в Европе. Первый Съезд безосновательно признал незаконным вхождение республик Прибалтики в состав СССР в 1940 году. Такое признание было востребовано на Западе. Для многих бывших диссидентов чужие дела оказались ближе своих! **Поддерживая "право наций на самоопределение", "демократы" полностью забыли о праве на самоопределение для многомиллионного русского населения союзных и автономных республик.**

Исторический шанс начать конституционный роспуск Советского Союза "сверху" был предоставлен М. С. Горбачеву. Опираясь на первый демократически избранный Съезд народных депутатов, Горбачев имел возможность сам запустить процедуру инициативного, индивидуального выхода союзных республик из состава СССР, и тем самым направить процесс в конституционное русло. Тогда реальными претендентами на выход из состава Союза могли оказаться республики Прибалтики и, возможно, Закавказья. Но Михаил Горбачев был не готов к такому развитию событий, и санкционировал расстрелы в Баку, Тбилиси и Вильнюсе.

Политическая нестабильность усугублялась экономическими трудностями. Золотой и валютный запас СССР "рассосался" за время "перестройки". Чрезмерное расширение прав директоров предприятий, кооперативное движение, коррупция и криминал полностью дезорганизовали советское "народное хозяйство". На низком уровне держались цены на нефть. Наивная попытка ограничить потребление водки в стране больно ударила по бюджету и подстегнула самогоноварение. Пришлось вводить лимитные талоны на сахар. Основной "донор" союзного бюджета, РСФСР также резко уменьшила свои отчисления. За скромные немецкие кредиты Горбачев пошел на поспешное воссоединение двух Германских государств и вывод советских войск из Европы. Однако западные займы исчезли так же "бесследно", как и "партийные деньги". Все это заметно ослабило экономические рычаги влияния центральной власти на союзные и автономные республики.

Главным сепаратистом оказался **Б. Ельцин**. С принятия Декларации о государственном суверенитете РСФСР начался "парад суверенитетов". Союзные и автономные республики одна за другой объявляли о своей суверенности. В ответ на это Съезд народных депутатов сразу принял постановление о сохранении Советского Союза, как "обновленной федерации суверенных и равноправных республик". М. Горбачев старался убедить себя и других, что суверенитет это еще не полная независимость.

Проведенный Горбачевым в марте 1991 года референдум в целом отражал настроение большинства населения союзных республик (не только славянских) в пользу сохранения СССР, которое не изменилось и сегодня. Большинство людей до сих пор не хотят отказываться от привычного права жить и работать по всей территории большой общей страны. Однако национальная номенклатура требовала все большей независимости.

М. Горбачев склонялся к расширению прав субъектов Союза. И он тоже внес свой вклад в пожар сепаратизма, когда предложил **поднять правовой статус автономных республик до уровня союзных!** Проводились встречи республиканских руководителей в Ново-Огареве. Готовилось подписание нового Союзного договора, по которому существенно урезалась власть центра. Для Горбачева это было трудное решение, похожее на вынужденную уступку. Он колебался и затягивал время. Только так можно объяснить его крайне несвоевременный отъезд на отдых в Крым.

Путч ГКЧП явился реакцией соратников Горбачева на перспективу децентрализации страны. Сразу после своего "освобождения" и ареста путчистов **М. Горбачев превратился в марionеточную фигуру**. Все решал Ельцин, а ему, как главе Российской Федерации, Советский Союз и Горбачев мешали. Он сделал все, чтобы ограничить властные полномочия и подорвать управленческие возможности горбачевской администрации. Был издан **Указа о приоритете российского законодательства над союзным**. Ельцину удалось практически полностью парализовать работу общесоюзных правительственных учреждений.

После провозглашения Ельциным лозунга: **"Независимая Россия!"** сохранить Советский Союз было уже невозможно. Этот лозунг содержал прямой призыв к ликвидации

СССР. Национальная номенклатура сразу почувствовала свой шанс получить вслед за Россией полную государственную независимость. Однако действующая Конституция не предусматривала одновременного роспуска СССР. Каждая республика должна была по своей инициативе объявить о выходе из состава Союза и подписать индивидуальный Договор, определяющий границы и имущественные права нового государства. Конституция СССР оставляла возможность изменения границ между республиками на основе локальных референдумов (по областям или районам). Договор подлежал утверждению Съездом народных депутатов СССР. Очевидно, что **РСФСР, как правопреемница СССР, должна была стать не первым, а последним кандидатом на выход из Союза, и Ельцин был обязан отстаивать права территорий с преобладающим русскоязычным населением на самоопределение.**

Внутренние границы СССР существовали только на бумаге, и не соответствовали реальному этническому, экономическому и транспортному районированию страны. Очевидно, что даже и при неконституционном, одновременном разделе Советского Союза была необходимость пересмотра искусственных советских границ. При этом нужно было руководствоваться не сомнительной "исторической справедливостью", а национальным самосознанием большинства населения конкретных территорий на момент самоопределения. **Главной задачей Ельцина при разделе СССР должно было стать возвращение в состав новой России исконных русских территорий, оказавшихся за пределами урезанных, советских границ РСФСР по ленинскому плану ликвидации Российской Империи. Однако Ельцин даже не поднимал этого вопроса!**

При проведении формальных референдумов о суверенитете в союзных и автономных республиках жителям никто не объяснил, о чем идет речь. Русскоязычное население не понимало, что голосует против русского языка, против собственных гражданских прав..., люди не имели представления, что по Конституции СССР наделены правом, голосовать на локальных референдумах за присоединение к РСФСР. Если бы украинцам сказали, что они имеют право выбора, то бывшие русские, Юго-восточные области Украины, скорей всего, проголосовали бы за

возвращение в состав России, не говоря уж о Крыме! То же касается и Целинных земель, и Юго-восточного Поволжья (Междуречья Волги и Урала)!

Необходимо было специально оговорить безусловное право постоянного "некоренного" населения на новое гражданство, право на воссоединение разделенных семей. Для новых государств с высоким процентом русскоязычного населения обязательно нужно было гарантировать государственный статус русского языка. Была и возможность предварительно определить судьбу вооруженных сил и военных баз, общесоюзной собственности, долгов СССР... с учетом законных интересов Российской Федерации, как правопреемницы Союза.

Все эти проблемы нужно и можно было решить при ликвидации Советского Союза, либо конституционным путем вместе с Горбачевым через Съезд народных депутатов СССР, либо путем создания согласительных комиссий по разделу территории и собственности. "Развод" с "дележом имущества" требует согласия сторон или судебного решения. Но не было предпринято даже робкой попытки, защитить национальные интересы России и русских. Ельцин, поддержанный и обласканный Западом, спешил. Ему не терпелось выбить президентское кресло из-под Горбачева и въехать в Кремль.

Принято говорить о "**распаде**" Советского Союза. Но на самом деле это был **антиконституционный, номенклатурный раздел по искусственным советским внутренним границам**. Президент Ельцин был прямым инициатором и организатором скоропалительной ликвидации СССР, совершенно не подготовленной ни политически, ни юридически, ни экономически. В результате сговора между Ельциным и главами национально-номенклатурных кланов были высокомерно нарушены все действующие в то время конституционные нормы, и пренебрежительно проигнорировано мнение большинства жителей общей страны, высказанное на референдуме. По существу, **это был государственный переворот, и Горбачев был свергнут**.

Кулуарный раздел Советского Союза был поспешно проведен по искусственным ленинско-сталинско-хрущевским внутренним границам, без учета этнической специфики конкретных территорий и без гарантий для "некоренных" жителей. Ельцин

должен был потребовать проведения референдумов на всех территориях с преобладающим русским населением и защищать новые границы. В случае волеизъявления граждан на локальных референдумах, это могли быть совершенно другие взаимные границы, а, возможно, и другие государства, **соответствующие реальному этническому составу и национальному самосознанию населения СССР на 1991 год.**

По словам Леонида Кравчука, сами участники событий, съезжаясь втроем в Беловежскую пушчу совсем по другому поводу (поставки российского газа!), не могли и подумать, что разъедутся по домам главами независимых государств. **Только Ельцин знал!** Он и был инициатором сиюминутной ликвидации СССР. Нурсултан Назарбаев по началу, вообще, не поддержал решение об антиконституционном разделе Советского Союза без участия Съезда народных депутатов СССР и Горбачева, и отказался прилететь в Белоруссию.

Б. Ельцин в сопровождении Бурбулиса, Гайдара, Козырева и Шахрая вез на встречу с руководителями Белоруссии и Украины папку документов, предусматривающих решение территориальных и имущественных вопросов путем переговоров. Но эта папка осталась не раскрытой. К этому времени Украина и некоторые другие союзные республики уже провели неконституционные референдумы о суверенитете. И Б. Ельцин "для простоты" сразу согласился на раздел СССР по советским внутренним границам, совершенно неприемлемым для России и чрезвычайно выгодным для ее "соседей". Его не смутило, что при этом за пределами искусственных советских границ РСФСР оставалось не меньше 20% компактно проживающего русского населения.

Каждый из участников российской делегации на Беловежской встрече думал только о себе, о своей власти, о своей карьере. Все делалось скрытно, без предварительного обсуждения. Ничего не знали о предстоящем разделе Союза, ни Горбачев, ни депутаты, ни руководители большинства союзных республик, ни журналисты..., не говоря уж о населении страны.

Опереточный звонок Козырева в Вашингтон о судьбе ядерного оружия при ликвидации СССР, состоявшийся с сельского переговорного пункта, четко обозначил всю ту необдуманность,

неподготовленность, несвоевременность и безответственность этого рокового для России шага.

Прикрываясь дымовой завесой СНГ для обмана общественного мнения, Ельцин и его советники, вели себя так, как будто в ликвидации Союза больше всех была заинтересована именно Россия. Но России нужно было меньше всех торопиться хотя бы потому, что для нее хуже быть просто не могло. Однако **Б. Ельцин первым подписал "Соглашение о прекращении существования СССР"**. Ликвидация Союза была осуществлена тайно, с лихорадочной поспешностью, безответственно и бездумно, как в известном анекдоте про грузина, дающего на чай в раздевалке: **"Пальта не надо!"**.

На Ельцина, как в свое время на Ленина, власть свалилась неожиданно и незаслуженно. И Ельцин, как и Ленин, находясь в состоянии эйфории удивления, раздавал исконно российские территории вместе с русским населением, упиваясь собственной властью и, считая, что и оставшегося после раздачи хватит, чтобы "поцарствовать". Однако ленинская политика мира с Германией и территориальные уступки в значительной степени были вынужденными, и большая часть потерянных территорий была возвращена обратно в результате Гражданской войны. А Ельцин торопливо уступал русскоязычные территории с единственной целью, максимально ускорить ликвидацию Советского Союза и устранение Горбачева.

Когда жители Крыма потребовали местного референдума о суверенитете и возвращении в состав Российской Федерации, Ельцин даже не стал обсуждать этот вопрос при встрече с Кравчуком. Кстати, военная база и город Севастополь в советское время административно не входили в состав Крымской области, а имели подчинение РСФСР и "московское снабжение". Большинство населения Целинных земель и Юго-восточного Поволжья также было за воссоединение с Российской Федерацией, и тоже было предано президентом Ельциным.

До большинства населения бывшего Советского Союза только постепенно дошло, что нет ничего общего между СССР и СНГ. В результате номенклатурного раздела Советского Союза миллионы русских были согнаны с обжитых мест, лишились жилья и имущества, и уже превратились в бесправных

беженцев, достойно принять которых Россия оказалась не готова. Окружавшие Ельцина случайные люди из мелкой советской номенклатуры и красной профессуры не подумали о многомиллионном русском населении союзных республик, неожиданно для себя оказавшемся "заграницей". И теперь и все эти организаторы или участники этой предательской, антироссийской сделки стараются внушить всем **лживую мысль о самопроизвольном "распаде" Союза.**

Сейчас участники событий оправдываются тем, что путем раздела единой страны по искусственным советским границам им удалось избежать гражданской войны. Наоборот! **Именно раздел Советского Союза между национальными номенклатурными кланами по искусственным советским границам привел к всплеску национализма и сепаратизма, и в Российской Федерации, и в других бывших союзных республиках.** Остановить гражданскую войну все равно не удалось там, где к ней были объективные предпосылки, ни в Нагорном Карабахе, ни в Южной Осетии и Абхазии, ни в Приднестровье, ни в Чечне. Однако **на русскоязычных территориях не было двух сил для военного конфликта.** Да и национальная номенклатура была готова на "уступки" за полную государственную независимость, за льготные поставки газа и нефти из России...!

Очевидно, что речь должна была идти о новых границах, установленных **в соответствии с волеизъявлением населения конкретных территорий** на локальных референдумах. Это должно было стать главным условием при подписании соглашения о разделе СССР. Новые независимые государства должны были принять **декларацию о нейтралитете**, который существовал у стран Прибалтики по Брестскому договору и соблюдался в предвоенные годы. Конечно, могли понадобиться не простые и, возможно, длительные переговоры. Но у Ельцина были и политические, и экономические, и военные рычаги для защиты интересов России и русских, которыми он в лихорадочной спешке не пожелал воспользоваться.

"Демократы" ликовали в предвкушении значительных правительственных постов и возможностей пожить при дележе государственной собственности. Праздновала нечаянную независимость и национальная номенклатура союзных республик.

Похмелье суверенитета было тяжелым. Советский Союз, долгие годы развивавшийся как единый административно-хозяйственный, энергетический и оборонный комплекс, не выдержал внезапной дезинтеграции. Очевидно, что необходим был **переходный период** для безболезненного проведения "развода". А в результате поспешного, бездумного раздела монолитного государства на всем постсоветском пространстве возник затяжной экономический кризис, усугубленный массовым номенклатурным мародерством.

Но самую высокую цену за "независимость" заплатила Россия. Русское население союзных республик подверглось рассеянию, вытеснению и дискриминации. На Российскую Федерацию повесили долги Советского Союза (более 100 миллиардов долларов). Россия лишилась не только крупных русскоязычных территорий, но и таких стратегических объектов "общесоюзного" значения, как Севастополь с Черноморским флотом, стартовый комплекс Байконур, обустроенные с царских времен порты Прибалтики..., отрезанной от остальной России оказалась Калининградская область.

Экспортные трубопроводы, энергетические сети и транспортные магистрали были разорваны внутренними советскими границами, в одночасье превратившимися в государственные. **Отсутствие пограничного контроля** привело к широкому контрабандному вывозу из России нефти, бензина, металлов, сырья и материалов, оборудования и военной техники, секретной информации и интеллектуальной собственности, произведений искусства и антиквариата. Новые независимые государства продолжают забирать российский газ, нефть, электроэнергию по неоправданно заниженным ценам, да еще и копят долги, которые вряд ли когда-нибудь будут возвращены.

Советский Союз всегда существовал за счет РСФСР. Советская Россия формировала основную часть союзного бюджета, но средства перераспределялись в пользу других республик. **Русские всегда оставались самыми бедными и бесправными.** За счет постоянных дотаций из союзного бюджета темпы роста экономики и уровень жизни населения в других союзных республиках всегда были выше, чем в РСФСР. Строительство новых предприятий и сооружений в национальных республиках

выполняли заключенные, солдаты и завербованные русские рабочие. На республиканских промышленных предприятиях, шахтах и рудниках также преобладали русские рабочие и инженеры. Осваивать и обживать южно-сибирские Целинные земли в Казахстан ехала молодежь из всей России. Все вопросы развития образования, здравоохранения, науки и культуры в союзных республиках также решались за счет российских средств и российских специалистов.

Б. Ельцин продолжил эту советскую, антирусскую политику в отношениях со странами СНГ. Действительно, почему Россия должна оплачивать независимость бывших союзных республик, предоставляя им энергоресурсы в долг, по заниженным ценам, и другие льготы и кредиты? Если Российская Федерация стала правопреемницей Советского Союза, то и промышленные предприятия союзного подчинения, экспортные трубопроводы, стартовый комплекс Байконур... должны были перейти в собственность к России (хотя бы, частично), а не одни только долги. Не подлежала разделу армия и вооружения. Решение Президиума Верховного Совета СССР 1954 года о передаче Крымской области в состав Украинской ССР необходимо было дезавуировать, как неконституционное.

Нужно отметить, что в составе СССР все союзные республики, кроме РСФСР, имели достаточно высокую степень независимости от Москвы и возглавлялись национальными номенклатурными кланами. Национальные языки, наряду с русским, были государственными, и на них велось обучение, делопроизводство и значительная часть радио- и телевидения. По существу, теперешняя "независимость" этих новых государств явилась всего лишь сменой ориентации национальных элит бывших союзных республик на США и НАТО.

Непростительные уступки исконно русских земель, за которые проливали кровь не одно поколение русских людей, нанесли не только огромный материальный урон стране, но и породили **чувство национального унижения**. Это было, наверное, **самое крупное политическое поражение во всей многовековой истории России, равное по результатам сокрушительному военному поражению**. Любые другие потери могут быть восполнены со временем, но **потеря территории и населения - это**

навсегда. Окончательный "развод" между Россией и странами СНГ сейчас энергично поощряет Запад, готовый принять в НАТО все бывшие союзные республики.

На Россию, как правопреемницу Советского Союза, вместе с долгами повесили и ответственность за преступления советского режима. И старые, антисоветские настроения были срочно переформированы в антироссийские. Сейчас в умы людей и на Западе, и в бывших союзных республиках настойчиво вбивается стереотип русского народа, как инициатора и исполнителя большевистских преступлений.

Однако эти претензии не соответствуют действительности. Именно русский народ стал первой и главной жертвой коммунистического эксперимента. Этнические русские были в явном меньшинстве во всех руководящих органах большевистской диктатуры. В Красную армию крестьян загоняли насильно. Главными массовыми жертвами Красного террора, Раскулачивания, ГУЛАГа..., становились русские. Уровень жизни в РСФСР всегда был намного ниже, чем в других союзных республиках. Национальные кадры на местах были полноправными соучастниками всех большевистских преступлений.

Восстановление сомнительной "исторической справедливости" вопреки реальному национальному составу новых государств, привело к этнической и языковой дискриминации "некоренного" населения. Многочисленные русские жители союзных и автономных республик веками селились на этой земле или попали сюда много лет назад по приказу, по вербовке, по распределению..., и внесли существенный вклад в развитие экономики и культуры этих территорий.

От несправедливого раздела Советского Союза, от националистической истерии проиграли все: и те, кто потерял свое, и те, кто получил чужое. Отказ от русского языка и двуязычия в бывших республиках Советского Союза не только ущемляет права русских, но и меняет весь менталитет "коренного" населения. Полное погружение в атмосферу "национальных" языков, не имеющих своего культурного наследия и собственной литературы, неизбежно приведет к обеднению духовного мира людей, сократит возможности общения. Взаимные обиды

еще долго будут осложнять межнациональные и межгосударственные отношения на территории бывшего Советского Союза.

Видя, как легко удалось ликвидировать Советский Союз, начинаешь с большим уважением относиться к Российской Империи. Революционеры всех мастей, "самостийники" разных национальных меньшинств, "либеральная" интеллигенция..., американцы, англичане, немцы, японцы... долгие годы расшатывали царскую Россию, у которой нашлись силы противостоять большевистской экспансии хотя и в проигранной, но массовой, героической и иступленной Гражданской войне. А на защиту СССР выступила только жалкая кучка недееспособных советских бюрократов из ГКЧП

Ноябрь 1992 г.

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ?

После ликвидации Советского Союза, отказа от статуса великой державы, раздела и разграбления страны, развала армии..., вся эта ельцинская игра в Российскую Империю с трехцветным флагом, двуглавым орлом, новым гимном, Санкт-Петербургом (исторически и лингвистически точнее был бы **Петроград**)... выглядит как жалкий фарс. В результате ельцинской "демократической революции" проиграли и "красные", и "белые". Власть и "всемирную собственность" в России захватили "**серые**" (Сам Ельцин, Бурбулис, Гайдар, Козырев, Руцкой, Хасбулатов, Чубайс, Шахрай, ... Березовский, Гусинский, Ходорковский...). Эта **серость** сказывается во всем, и в политике, и в экономике, и в науке, и в культуре. Не осталось ничего общего между многовековой Российской Империей и новой Российской Федерацией.

Откровенную русофобию наша "демократическая" интеллигенция унаследовала у большевиков. Сегодняшние историки, политологи, писатели, журналисты..., говоря о дореволюционной России, повторяют советские оценки и не скупятся на разные мерзкие эпитеты (она и рабская, и темная, и ленивая, и нищая, и пьющая, и берущая...). И вроде бы, все наши советские и

постсоветские беды тянутся, как раз, из этого мрачного, дореволюционного прошлого.

При этом "демократы" лукаво противопоставляют царскую Россию столетней давности сегодняшней Европе. Но Россия на пороге 1914 года, в сравнении со странами Западной Европы и Северной Америки, во многом отличалась в лучшую сторону и по темпам экономического развития, и по приросту и уровню жизни населения, и по наличию демократических свобод.

Достаточно напомнить, что большинство населения предреволюционной царской России составляли крестьяне, являвшиеся реальными свободными землевладельцами, кормившими не только свою страну, но и остальную Европу.

Целенаправленное разрушение России началось в 1917 году, и продолжается до сих пор. Революцией руководили представители национальных меньшинств, что и определило ее отчетливую антирусскую направленность. Большевики обошлись с Россией, как завоеватели с покоренной страной. По Брестскому мирному договору Россия лишилась всех Западных территорий. Золотой запас Российской Империи был вывезен большевиками в Германию в качестве "контрибуции". И эта предательская сделка состоялась за месяц до полного развала немецкой армии и капитуляции Германии.

В годы красного террора и гражданской войны был официально объявлен и кроваво реализован **сословный геноцид русского народа**. Возглавил эту компанию по массовому физическому уничтожению цвета русской нации польский дворянин и католик, Ф. Э. Дзержинский. Крупный чекист М. Я. Лацис так определил основной принцип красного террора: "Мы не ведём войны против отдельных лиц. Мы истребляем буржуазию как класс. Не ищите на следствии материалов и доказательств того, что обвиняемый действовал делом или словом против советской власти. Первый вопрос, который мы должны ему предложить, - к какому классу он принадлежит, какого он происхождения, воспитания, образования или профессии. Эти вопросы и должны определить судьбу обвиняемого. В этом - смысл и сущность красного террора". Была введена "презумпция виновности" по сословному признаку. Чтобы избежать репрессий, необходимо было категорически отказываться от прошлого, от родителей, и

быть готовым оказывать любые услуги большевистскому режиму и постоянно демонстрировать свою лояльность.

Красный террор привел к массовому истреблению и вытеснению в эмиграцию верхних слоев российского общества: дворянства, офицерства, чиновничества, купечества, православного духовенства. Страшный удар был нанесен по русскому казачеству и крестьянству, составлявшему большинство населения предреволюционной России.

За годы "расказачивания", подавления крестьянских восстаний, продразверстки, организованного голода, раскулачивания и коллективизации были согнаны с земли и уничтожены многие миллионы самых работающих и самых независимых, зажиточных крестьян. Масштабы этой катастрофы по огромному количеству жертв и роковым последствиям для России совершенно не сопоставимы ни с аппаратными чистками 37-го года, ни с послевоенной депортацией "народов-предателей".

Одновременно была проведена тотальная экспроприация частной собственности. На "эксплуататорские классы" обрушились самые первые, массовые репрессии. Уцелевшие бывшие владельцы капиталов, земли, недвижимости, заводов, магазинов... в одночасье превратились в "недорезанных буржуев". Были реквизированы помещичьи имения и земли. Под принудительную национализацию попала вся промышленность (от крупных фабрик и заводов, до мелких мастерских). Были захвачены и, в значительной степени, распроданы за бесценок исторические, культурные и церковные ценности Российской Империи, в том числе Коронные драгоценности русских царей и лучшие полотна Эрмитажа. Эти "трофеи" и сейчас украшают музеи Америки и Европы, а в Алмазном фонде преобладает новодел. Большевистские "кадры" бесцеремонно вселились по "ордерам" в обжитые квартиры, дома и дачи "бывших", даже не сменив постельное белье....

Большевики объявили Российскую Империю "тюрьмой народов". Отказ от сохранения российских внешних границ привел к возникновению впервые в истории национальных государств в Прибалтике. При этом Эстония получила часть Петербургской и Псковской губернии с Нарвой, Ивангородом и Печёрами. К Латвии перешел Пыталовский уезд Псковской области. Турция

захватила часть Армении. В результате кровавой Гражданской войны страна практически распалась. Большевикам пришлось заново завоевывать Дальний Восток, Сибирь, Среднюю Азию, Урал, Поволжье, Кавказ, Крым, Украину, Белоруссию. После проигранной советско-польской войны 1920 года Польше досталась Западная Украина. При образовании СССР единая административно-территориальная структура Российской Империи была раздроблена на национальные "удельные вотчины". Обширные русскоязычные территории оказались в составе других союзных и автономных республик, где русские превратились в "некоренных" жителей.

Большевистский "интернационализм" прикрывал воинствующую русофобию. Ленин, Троцкий, Свердлов, Дзержинский... патологически ненавидели Россию и русских, особенно русское крестьянство, которое не вписывалось в марксистскую теорию "диктатуры пролетариата". В связи с образованием СССР Ленин прямо писал о вине, которую "угнетающая" русская нация обязана "возмещать" "угнетенным" народам. Это ленинское, униженное положение русских в "союзном государстве" сохранялось на протяжении всего советского периода. Советская Россия всегда "возмещала" основную часть союзного бюджета, который потом перераспределялся в пользу остальных союзных республик.

По инициативе Ленина славянское население страны было поделено искусственными границами на три различные "нации" и "государства". Украинская и Белорусская ССР создались в противовес остальной России. При этом к Украине были прирезаны российские промышленные Юго-западные и Причерноморские области вместе с русским населением, подвергшимся принудительной советской украинизации.

Подспудное культивирование национальной розни понадобилось большевикам, чтобы сломить сопротивление славянской, крестьянской, православной России. Все оккупанты (поляки, турки, австрийцы, немцы...) постоянно насаждали местный национализм и русофобию, и большевистские оккупанты не стали исключением. "Интернационалистов" не интересовала российская государственность, они хотели использовать территорию

России в качестве плацдарма для продвижения "мировой революции".

Повсеместное закрытие церквей, и гонения на священнослужителей и верующих поставили религию вне закона. Вера в Бога была изгнана из повседневной жизни людей. Детей заставляли отказываться от верующих родителей. Однако для русского человека православие это еще и элемент национальной самобытности, и пласт народной культуры. Вместе с религией репрессивно искоренялось русское национальное самосознание и историческая память. Началось наступление на семейные ценности, на семейное воспитание детей. Города наводнили "беспризорники". В 20-м году были разрешены аборт. "Сексуальная революция" привела к эпидемии сифилиса....

Сословный геноцид русского народа изменил Россию до неузнаваемости. Власть в стране захватили "профессиональные революционеры" (озлобленные, необразованные, никогда не работавшие, никчемные люди, враждебно относящиеся ко всему русскому). "Ленинская гвардия" формировала такие же новые большевистские, партийные и советские "кадры" из пролетарских "выдвиженцев". Здесь явно преобладали представители "угнетенных наций", "пролетариата" и "крестьянской бедноты". "Выдвиженцы" составили кадровую основу не только большевистского партийного и государственного аппарата, но и новой, советской интеллигенции. Этим интеллигентам в первом поколении еще предстояло пройти извилистый путь от пропагандистов до диссидентов.

Назвать себя русским в большевистской России звучало контрреволюционно. Долгие годы сохранялось враждебное отношение ко всем беспартийным русским, как "черносотенцам", "угнетателям", неблагонадежным и темным, крестьянским "массам". Под "пролетарским" руководством большевистских комиссаров в деревне были созданы "комбеды", поделившие крестьянство на "кулаков" и "бедноту". Раскулачиванию подверглось более 15 миллионов крестьянских семей. Только позже, при аппаратных чистках, в советскую номенклатуру удалось пробиться и некоторым детям раскулаченных крестьян, вступившим в партию путем отказа от родителей.

И сейчас в Российской Федерации человек любой национальности может свободно говорить о своих национальных интересах и национальных претензиях, но только не русский. Каждого русского "демократы" сейчас же обвинят в великодержавном шовинизме и даже в фашизме. Сегодня достаточно просто констатировать очевидный факт, что подавляющее большинство бедных составляют русские, а среди богатых преобладают представители национальных меньшинств и новые "иностранцы" из ближнего зарубежья, чтобы человека обвинили в разжигании межнациональной розни.

Когда после разрухи военного коммунизма Ленин попытался восстановить рыночные отношения, введя НЭП, оказалось, что не достаточно просто поменять правила игры, а нужны еще честные, законопослушные, работающие участники рынка. Но они то, как раз, и были ликвидированы большевиками в годы красного террора как "эксплуататорские классы". Поэтому ленинский "рынок" оказался полностью криминальным в своей основе. Про НЭП тогда пели: "Там девочки танцуют голые, там дамы в соболях, лакеи носят вина там, а **воры носят фрак**". То же самое, но уже в катастрофических масштабах, повторилось снова при "перестройке" и "демократизации", когда вчерашние коммунисты пошли в "рыночники". Слова "нэпман" и "новый русский" близки по смыслу!

Советская номенклатура так и осталась у власти, несмотря на сталинские чистки, перманентную борьбу за власть в послесталинский период, горбачевскую "перестройку" и ельцинскую "демократизацию", и постоянно воспроизводит себя, и сохраняет изначальные блатные, большевистские приемы руководства страной. И, в этом смысле, **большевистский этап существования России продолжается.**

Однако и в советской истории не было, разумеется, полной преемственности. Преемственность сохранялась в главном (отказ от прошлого и неприязнь ко всему русскому, манипулирование "массами", страх перед правдой, уверенность в своей безнаказанности...). Советское высшее руководство всегда представляло собой интернациональный змеиный гадюшник, где шла непрерывная, безжалостная и беспринципная борьба за власть.

Вот основные "созидатели" и "реформаторы" послереволюционной России, и их главные деяния:

Ленин и Троцкий (Захват власти, Красный террор, ликвидация "эксплуататорских классов", победа в Гражданской войне, подавление крестьянских восстаний, раздел Российской Империи между национальными меньшинствами...).

Сталин (Ликвидация оппозиции и захват личной власти, создание единой лагерной системы, Раскулачивание, Коллективизация, Индустриализация, победа над Германией, воссоздание великой державы - СССР...).

Хрущев и Брежнев (Свертывание массовых репрессий, сохранение советского строя и поддержание статуса великой державы...).

Горбачев и Ельцин (Либерализация советской системы, разрушение плановой экономики, роспуск КПСС, ликвидация СССР, капитуляция перед США и отказ от статуса великой державы, превращение сквозной коррупции в новую "идеологию"...).

Гайдар, Чубайс, Черномырдин ("Шоковая терапия", целевая "приватизация" государственной собственности, создание номенклатурно-криминального строя...).

В кровавые годы Гражданской войны и Красного террора сформировалось ожесточенное поколение "комиссаров в пыльных шлемах", непримиримо отвергавшее любую связь с дореволюционным прошлым России. Вступая в комсомол и партию, каждый должен был отказаться от исторической памяти, национального самосознания, религии, родства, права выбора, собственного мнения....

Русская история, русская культура оказались под запретом. Книги дореволюционных изданий были изъяты из всех библиотек. Революционность и авангардизм вытеснили "буржуазное" искусство. Символом этого "революционного" периода были кровожадные стихи Маяковского и черный как смерть "Черный квадрат" Малевича, ставший символом большевизма. На волне общей русофобии даже "народный поэт", Сергей Есенин перестал упоминаться и печататься.

Под партийный контроль были взяты все стороны жизни людей. **Отказ от прошлого стал "путевкой в жизнь"**.

После аппаратных чисток 37-38 годов Сталин сконцентрировал в своих руках основные рычаги власти и сразу приступил к воссозданию советской "Империи". Массовое ограбление "эксплуататорских классов" и крестьянства, и лагерная система были направлены на создание военной промышленности и подготовку к войне.

Несмотря на разговоры о централизации советской системы, союзные республики имели значительную самостоятельность и постоянно получали дотации из союзного бюджета. Только РСФСР фактически напрямую управлялась со Старой площади и содержала весь остальной Советский Союз. **Русские всегда оставались самыми бесправными и самыми бедными.**

В 20-е и 30-е годы в Советском Союзе любые понятия с прилагательным "русский" воспринимались, как "великодержавный шовинизм", и вышли из употребления. Мне хорошо запомнилась предвоенная Сельскохозяйственная выставка в Москве, застроенная национальными павильонами союзных республик. Там можно было в изобилии встретить любые национальные костюмы, кроме русских. Одетый в национальный костюм русский крестьянин воспринимался как "кулак". Российский государственный патриотизм был заменен "**дружбой народов**", основанной на русофобии.

Только катастрофическое положение на фронтах войны с гитлеровской Германией заставило Сталина наконец обернуться в дореволюционное прошлое России. Боеспособность советских войск была низка. Массовую сдачу в плен и дезертирство не удавалось приостановить ни расстрелами на месте, ни заградительными отрядами. Для победы понадобилась и русская история, и православная церковь, и патриотизм, и единоначалие в армии, и погоны....

И Россия выстояла, несмотря на чистку комсостава и потерю большей части регулярной армии в первые месяцы войны. Что бы ни говорили об американском "ленд-лизе", британских "конвоях", "втором фронте"..., **русские новобранцы разгромили Гитлера в одиночку.** Больше 70% всей военной техники и всех войск Германии было уничтожено или взято в плен на Восточном фронте! "Союзники" открыли второй фронт, только когда поняли, что советская армия освободит всю Европу и без их

участия. В войне с Японией во время боевых действий в Монголии, Корею и Китае советскими войсками было уничтожено 30% всего японского военного потенциала. Когда сейчас говорят об американской помощи (стадебекеры, тушенка...), все забывают сколько золота и платины было тогда вывезено из СССР в США в качестве оплаты!

Победа в Великой Отечественной войне примирила с советской властью многих "бывших" и внутри страны, и за рубежом. Имперские амбиции Сталина импонировали старой русской эмиграции. Однако депортированные союзниками, арестованные сотрудниками НКВД и приехавшие самостоятельно белые эмигранты, в большинстве своем, прошли через лагеря или ссылку, многие из них погибли. Вернулись в Россию и некоторые известные люди, такие как В. В. Шульгин. Их возвращение тоже было не всегда добровольным и не всегда счастливым. Наиболее замеченным и удачным оказалось появление в Москве А. Вертинского.

Сразу после победы Сталин и "старая гвардия" испугались победителей. Эти молодые люди, прошедшие пол Европы, поверившие в себя..., были отодвинуты на задворки жизни. Солдаты и офицеры, побывавшие в плену, снова оказались в лагерях, калеки и душевнобольные военного времени были убраны с глаз долой в спецбольницы..., и успешным генералам тоже указали на места в третьем ряду советской номенклатуры. Оказался в опале и маршал Жуков. По "Ленинградскому делу" были истреблены по всей стране молодые, русские партийные руководители разных уровней, начиная с Н. А. Вознесенского, А. А. Кузнецова, М. И. Родионова....

С началом Холодной войны и компании по борьбе с "космополитизмом" позиции "интернационалистов" были ослаблены. Однако возврат к русским культурным и историческим ценностям оказался насквозь казенным, чисто поверхностным, и сопровождался уродливым партийным администрированием. "Творческие союзы" быстро перестроились на нужный лад. Но газетный "животворный советский патриотизм", и книжный "социалистический реализм"... только формально базировались на русской истории и русской культуре. В нашу повседневную,

убогую жизнь на место фокстрота были принудительно возвращены бальные танцы...

"Неожиданная" смерть Сталина, и последовавшая за ней ликвидация Бери, Абакумова..., отставка Кагановича, Маленкова, Молотова, а потом и маршала Жукова... стали логическим продолжением перманентной борьбы за власть, всегда существовавшей в советском руководстве. Сын Сталина, Василий, позволивший себе вслух предположить, что его отец был отравлен, сразу оказался в тюрьме и умер в ссылке в 1962 году. Безотказный подручный Сталина, Н. Хрущев ловко списал на "культ личности" все кровавые преступления большевистского режима, начиная с 1917 года.

Известная Американская выставка в Сокольниках осенью 1959 года, ставшая символом хрущевской "оттепели", породила подспудное увлечение Западом. На подстрекательских передачах радио "Свобода" воспиталось целое поколение советской интеллигенции. После подписания Брежневым Хельсинских соглашений возникло диссидентское движение, которое приобрело не только антисоветскую, но и явную антирусскую направленность. На русских начали валить всю ответственность за преступления большевистского режима. Обретенная советскими евреями и другими национальными меньшинствами особая привилегия, эмигрировать из страны, превратила русских в "туземцев", прикрепленных к "советской родине".

Авария на Чернобыльской АЭС стала первым ударом колокола по коммунистической системе. Тогда в полной мере проявились пороки советской научно-технической иерархии, где не понятно, кто обладает действительными знаниями. В целой стране не нашлось достойного профессионала, и ликвидацию аварии возглавил академик-радиохимик В. А. Легасов, плохо осведомленный об атомных реакторах. В результате ряда ошибочных решений было много бесполезных жертв. Стала очевидной неспособность М. Горбачева адекватно действовать в критических ситуациях, определившая весь ход последующих, разрушительных событий.

"Перестройка" и "гласность" открыли новые возможности и перспективы перед страной и людьми. На первых порах всем казалось, что либеральные реформы быстро приведут страну к

духовному возрождению и материальному благополучию после 70-летнего советского безвременья. Но власть в новой Российской Федерации опять захватили такие же бездарные и бессовестные люди, как и в 1917 году.

Диссиденты, во главе с А. Д. Сахаровым, остались такими же "интернационалистами", как и большевики, во главе с В. И. Лениным. Большевистское отношение к России, как лишенной прошлого, вненациональной территории для испытания политических и хозяйственных "реформ", сохранилось. И вчерашние большевики, и сегодняшние "демократы" оказались оголтелыми разрушителями, и хотели обязательно начинать "с чистого листа". Это советские либералы-западники, от Аксенова до Гайдара, лишили Россию и культурной, и экономической, и политической самостоятельности, подсунув ей западные образцы для подражания. Унизительное раболепие "демократов" перед "Свободным Миром" привело к бездумному копированию неолиберальной экономической модели, совершенно неприемлемой для перехода от советской плановой системы хозяйствования к рыночной экономике.

В результате "демократизации" единая страна была разделена по искусственным советским внутренним границам, разграблена и унижена. Оказалось, что в подсознании интернациональной советской номенклатуры постоянно жила алчная мечта, поделить в узком кругу "своих" и территорию общей страны, и "всемирное достояние".

Вместо того, чтобы двигаться вперед к социально ориентированному, правовому государству западноевропейского типа, **"демократы" вернули Россию назад, к американскому образцу "дикого капитализма" начала 20-го века, с олигархией и гангстеризмом.** И это была не случайная ошибка, а подлинная цель проамериканской команды "либералов" во главе с Гайдаром и Чубайсом, которые теперь уверяют, что не было другого пути. Однако при переходе к капитализму в царской России ничего подобного никогда не происходило. В Китае переход к регулируемой рыночной экономике обошелся и без "шоковой терапии", и без "приватизации", и привел, прямо на наших глазах, к широкой модернизации промышленности и сельского хозяйства.

Полный отказ от социальной справедливости при дележе государственной собственности и сохранение блатных, большевистских методов руководства быстро привели к формированию сегодняшних антинародных, номенклатурно-криминальных режимов на всем постсоветском пространстве. Большинство трудового населения России (рабочие, крестьяне, учителя, врачи, инженеры, ученые, артисты...) оказались ненужными для страны, руководство которой полностью поглощено дележом государственной собственности и прикарманиванием нефтедолларов. Мизерные зарплаты и полное отсутствие работы привели к массовому обнищанию людей. Появилась целая армия бездомных бродяг, беспризорных детей, возникла проблема постоянного недоедания и даже голода. Истощенные и плохо образованные новобранцы оказались малопригодными к несению военной службы. В ельцинской России сложилось беспрецедентное имущественное неравенство, и потеряны перспективы для подавляющего большинства молодежи из бедных семей.

Вместо того чтобы создавать рабочие места, готовить подрастающее поколение к трудовой деятельности, стимулировать прирост населения, заботиться о пенсионерах и инвалидах..., "демократы" не скрывают своего высокомерного пренебрежения к "лишнему", "бесполезному" для "рыночной экономики", обнищавшему населению. Егором Гайдаром была даже прямо озвучена эта цифра "лишних людей" не нужных новой России - 30 миллионов! Основными инструментами этой программы "сокращения" численности русского населения стали **безработица и дешевая водка**.

Горбачевская политика уступок Западу привела к полному отказу Советского Союза от своих законных прав в Европе, за которые страна заплатила миллионами жизней своих солдат во Второй мировой войне (больше всех остальных европейских стран вместе взятых!). Горбачев самозабвенно капитулировал перед президентом Бушем и канцлером Коелем по всем вопросам. Он пошел на поспешный роспуск Варшавского Договора и Совета Экономической Взаимопомощи, объединение двух Германий и полный вывод советских войск из всех стран Европы. Большинство руководителей "стран народной демократии" и

Китай, Вьетнам, Куба... восприняли эти действия М. Горбачева, как предательство "социалистических идей".

От Хельсинских соглашений, подтверждавших незыблемость послевоенных границ и сфер влияния в Европе, сохранилась только назойливая правозащитная "Хельсинская группа". При этом остальные "страны-победительницы" (США, Великобритания, и даже Франция) полностью сохраняют свое военное присутствие в Германии. Россия охотно согласилась на территориальные уступки в Беринговом проливе и в Баренцевом море! И не было получено никаких документальных гарантий "нерасширения НАТО на Восток".

Предательскую роль в этом сокрушительном политическом поражении Советского Союза сыграл, наряду с самим М. Горбачевым, тогдашний министр иностранных дел СССР Э. Шеварднадзе. Встреча М. Горбачева с президентом Бушем на Мальте положила конец Холодной войне. С этими "достижениями" единственный президент СССР, Горбачев войдет в историю! Конечно, Холодную войну нужно было заканчивать, но не путем полной и безоговорочной капитуляции, которая породила у американцев синдром победителей.

Ельцинский раздел Советского Союза завершил ленинскую программу ликвидации Российской Империи. Нужно было совсем не знать историю, не помнить родства, не чувствовать себя русским, чтобы после отказа от коммунистической идеологии, плановой экономики, роспуска КПСС... согласиться для новой России на искусственные советские границы РСФСР, существовавшие только на бумаге. О какой преемственности можно говорить, забыв о том, что царская Россия еще в XVIII веке вытеснила турок из Черноморского побережье и низовий Днепра, что и Севастополь, и Одесса, и Николаев, и Запорожье, и Днепропетровск (Екатеринослав)... построены и названы русскими. "Уралец" Ельцин напрочь забыл, что русские казаки заселяли, осваивали и охраняли безлюдные земли Южной Сибири, Юго-Восточного Поволжья и Северо-Восточной части Прикаспийской низменности, что города Акмолинск, Актюбинск, Гурьев, Павлодар, Петропавловск, Семипалатинск, Уральск... - бывшие российские крепости и казачьи станицы, существовавшие с семнадцатого века, и казахи здесь никогда не жили!

Сегодняшние "великороссы" беззаботно раздали своим неблагодарным соседям огромные русскоязычные территории, бросив при этом на произвол судьбы многие миллионы русских людей, неожиданно для себя оказавшихся "заграницей". Россия лишилась огромного клина "целинных" пахотных земель, крупнейших месторождений нефти, газа, металлов.... Достаточно взглянуть на причудливые, противоестественные границы Российской Федерации с Украиной и Казахстаном, похожие на следы зубов обкусанного бутерброда, чтобы почувствовать всю чудовищность этих территориальных уступок. Однако глупо теперь обижаться на Украину или Казахстан. Они всего лишь не отказались от совершенно немислимых "подарков", которые им преподнес Б. Ельцин в обмен на поддержку в борьбе против Советского Союза и Горбачева. Но забывать об этом не следует, хотя бы ради тех русских, которые продолжают жить на этих территориях, чтобы они не чувствовали себя эмигрантами, которых осчастливили, разрешив шепотом говорить по-русски.

Негативные последствия антиконституционного раздела СССР коснулись миллионов людей. **Разделили не только российскую территорию, но и рассеяли русский народ.** Это хорошо видно на международных соревнованиях, когда от всех новых независимых государств выступают русские спортсмены. В составе военных кадров "национальных" армий также преобладают русские. Возникла новая волна русской эмиграции, сопоставимая по масштабам и потерям с послереволюционным рассеянием. Тогда Россия потеряла не только Набокова, Рахманинова, Шаляпина..., но и изобретателя телевидения Зворыкина, и изобретателя вертолета Сикорского. И теперь только время позволит судить о размерах новых потерь.

Ельцинская Российская Федерация во многом еще дальше от Российской Империи, чем был ликвидированный сталинско-хрущевско-брежневский Советский Союз. Вместе с отказом от Крыма, Целинных земель..., экономическим крахом и потерей статуса великой державы, в людях утрачено чувство Родины. Потеряно самое главное - гордость за Россию, любовь к России! В повседневный молодых людей обиход вошло отстраненное, брезгливо-пренебрежительное выражение: "В этой стране...". Сразу произошло уничижительное преувеличение достоинств

западного образа жизни, чрезмерное преклонение перед "рынком" и деньгами. Идеология "обогащения любой ценой" привела к отказу от общечеловеческих нравственных ценностей.

Восстановления разрушенных церковью оказалось недостаточно для духовного возрождения нации. Православная обрядность - это еще не Вера в Бога. Если какой-то важный сановник или "предприниматель", театрально перекрестив лоб на парадном богослужении в одной шеренге с Ельциным, продолжает разорять и грабить страну, то лучше бы он совсем не появлялся в церкви. Члены "Дворянского собрания", только что припрятавшие свои партбилеты и служебные красные книжечки, тоже чрезвычайно далеки от дореволюционной России.

Сегодняшние беды России отнюдь не в ее историческом прошлом. **Ельцинщина** - страшной Смутного времени. Потеря исконных русских территорий сопоставима с сокрушительным военным поражением, гораздо более бесславным и катастрофическим, чем все прошлые поражения России в Крымской, Японской и Германской войнах. Номенклатурно-криминальный захват государственной собственности на много бесчеловечней, чем раздача Екатериной II крестьянских земель в крепость....

Давно навязшая в зубах фраза: "На Руси есть веселие пити!", приписываемая Князю Владимиру, неизвестно когда и кем была выдумана, и не понятно, что имела в виду. Домострой, православная Церковь всегда осуждали пьянство. Водка появилась в России только при Петре I, когда пьянство было привилегией высшего сословия. В русскую деревню, где всегда обходились квасом и брагой, спиртовая водка пришла еще позже, из Западных губерний, присоединенных к Российской Империи при разделе Польши. В дореволюционной России потребление алкоголя на душу населения было намного ниже, чем в большинстве стран Западной Европы. Знаменитая сорокоградусная, "менделеевская" водка появилась в России только после введения государственной монополии в 1896 году. Ограничения на торговлю водкой, введенные в начале войны с Германией, были восприняты спокойно, и достаточно строго исполнялись вплоть до Октябрьского переворота. **Резкий подъем алкоголизма во всех слоях общества оказался прямо связан с "революциями" 1917 и 1991 гг.**

В результате "демократизации" русские превратились в нацию, которая не способна себя отстоять. "Демократы" без боя уступили огромные исконно русские территории вместе с населением, другим государствам, и еще гордятся этим! Безработица, алкоголизм, наркомания, отказ от деторождения... ведут к быстрой деградации и сокращению численности русского населения. Сейчас Российская Федерация, фактически, находится под прямым "внешним" управлением Международного Валютного Фонда и американских экономических советников из Гарвардского университета, получающих вторую зарплату в ЦРУ. **Продолжается целенаправленное разрушение промышленности и сельского хозяйства, военно-промышленного комплекса и армии, правоохранительных органов и судебной системы, науки и культуры, образования и здравоохранения, социальной системы...!**

Очевидно, что отказ от обороноспособной армии совершенно неприемлем для новой России, которой всегда было, и сегодня есть, что защищать! Это и самая большая в Мирове, малозаселенная территория, расположенная в разных климатических зонах и разных часовых поясах, и самые богатые и разнообразные природные ресурсы.

Потеряв суверенитет, Российская Федерация сразу лишается и контроля над собственными недрами, над собственной территорией. Но уже не за горами экономические, а может быть, и реальные войны за источники энергии, за плодородные земли, за питьевую воду....

На месте независимого, индустриального и **самодостаточного**, пусть и "посттоталитарного", Советского Союза теперь осталась полностью зависимая от Запада, готовая для дальнейшего раздела и колонизации Российская Федерация. **Новая, ельцинская Россия превратилась в сырьевой придаток развитых стран и рынок сбыта для низкопробных товаров из Европы, Китая и США.**

Наверное, разоренная, обескровленная, лишенная огромных исконных русских территорий, беспомощная ельцинская Российская Федерация, стыдящаяся себя самой, обремененная большевистским прошлым, руководимая выходцами из советской номенклатуры, сохраняющая советские революционные

памятники и названия..., выглядела бы под красным флагом и с советским гимном более естественно, чем с бутафорскими символами Великой Российской Империи.

Март 1993 г.

О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

*Агрессивность меньшинств, как всегда,
Для народа большая беда!*

В моей повседневной жизни немой вопрос о национальной принадлежности всегда подразумевался один: "Вы еврей?". Об этом невольно задумывались многие новые знакомые, вглядываясь в мою не вполне славянскую внешность. Так вот, я хоть и носатый и брюнет, но не еврей. Но, может быть, и не русский в этническом смысле (все зависит от критериев). Мои родители принадлежали к дворянскому сословию. Российское дворянство по своим этническим корням только где-то на одну треть было славянским. Остальные две трети приходились на западноевропейских и татарских предков.

Челищевы - древний дворянский род, происходящий от Оттона IV, курфюрста Люнебургского, короля Германии, императора Римской Империи. Если верить родословной, наш предок, Вильгельм Люнебургский прибыл из Германии ко двору великого князя Александра Невского в 1237 году. Он стал боярином, принял православие под именем Леонтия, получил в кормление город Торопец. Мой дед А. М. Челищев был богатым помещиком и хорошим хозяином. Моя бабушка (по отцу) Ольга Алексеевна была дочерью славянофила и поэта А. С. Хомякова и Е. М. Языковой, сестры поэта Н. М. Языкова. Хомяковы состояли в родстве с Киреевскими и Бибиковыми, а Языковы - с Ермоловыми, имевшими татарских предков.

Девичья фамилия моей матери Грессер. Братья Грессеры (курляндские дворяне) прибыли в Россию на военную службу из Германии при Петре I. Моя бабушка (по матери) Надежда Сергеевна Чичерина унаследовала свою фамилию от итальянского

архитектора Афанасия Чичери, прибывшего в Москву еще при Иване III в свите Софии Палеолог. Ее прадед по отцу, Павел Петрович Чичерин был женат на Ольге Павловне Голицыной, правнучке фельдмаршала П. А. Румянцева, внебрачный сына императора Петра I. Фельдмаршал Румянцев был правнуком (по женской линии) герцогини Евдокии Григорьевны Гамильтон (Матвеевой), шотландки, находившейся в прямом родстве с королевским домом Стюартов в Великобритании.

На примере моих предков хорошо видны два начала русского национального самосознания: славянское (славяно-татарское?) и европейское. Мой прадед, Алексей Степанович Хомяков был выдающимся представителем славянских умонастроений, сосредоточенных в его время в Москве. Несмотря на военную службу в конной гвардии в Петербурге и успешное участие в войне с Турцией, он отказался от придворной карьеры, вышел в отставку и вернулся в Москву. Для А. С. Хомякова особое значение имело понятие "**воля**", основанное на **раскрепощении** и **совести**. Другой мой прадед, Петр Аполлонович Грессер - боевой генерал, герой Плевны был не только успешным военным, но и хорошим администратором. Долгие годы он занимал должность градоначальника Петербурга, и предотвратил покушение на императора Александра III в марте 1887 года. Пятеро террористов, в том числе А. И. Ульянов (брат В. И. Ленина) были казнены в Шлиссельбургской крепости. Для него славянофильская "воля" была неприемлема, а в основе понятия "**свобода**" он видел **порядок** и **закон**. Плохая совместимость этих двух начал послужила причиной многих катастрофических событий русской истории.

Для дворянина **подданство** всегда значило больше, чем национальность и вероисповедание. Члены царской семьи, с легкой руки Петра I, в каждом новом поколении теряли славянские крови, но это не мешало им считать себя русскими и православными. Русский "самородок", Ломоносов долгие годы учился и жил в Германии, и был женат на немке. Русскими ощущали себя и многочисленные "иностранцы специалисты" (военные, архитекторы, инженеры, промышленники, ученые, художники, композиторы...), навсегда связавшие судьбу с Россией. Достаточно

вспомнить известного составителя знаменитого толкового словаря русского языка В. И. Даля, сына датчанина и немки.

Это была естественная интеграция в российское общество, в русскоязычную культуру. Никого не пугала "русификация". Но была и обратная связь. Именно образованное дворянское меньшинство обеспечивало близость России к Западной Европе, и в силу своего европейского происхождения, и в силу своего европейского воспитания. Свободное владение основными европейскими языками и поездки в Европу были важной частью дворянского воспитания и образования. Однако обрусевшим иностранцам не одно поколение приходилось сталкиваться с затаенной ксенофобией, и слышать в спину злобные разговоры о "немецком засилье".

А. И. Солженицын упрекает русское дворянство в том, что оно якобы не сыграло заметной роли в противостоянии с большевизмом. Мне трудно с этим согласиться. Белое движение тоже в значительной степени было дворянским. Дворянское сословие было особенно выделено большевиками. Это на дворян обрушились самые первые, наиболее жестокие, тотальные репрессии Красного террора. Но дворяне, в большинстве своем, не отказались от прошлого, от родителей, от России, от Церкви, и не поспешили на поклон к большевикам. Их не удалось оболванить большевистской пропагандой, они не оплакивали ни Ленина, ни Кирова, ни Сталина. Они гораздо раньше усвоили то, что Солженицын понял, только в послевоенные годы, пройдя через "зрелые" сталинские лагеря. Я об этом сужу по поколению моих родителей. Эти люди прошли не легкий путь "белогвардейцев", эмигрантов. Они оказывались в расстрелянных "на месте", в заложниках, в первых заключенных "Соловков", в "лишенцах". Им пришлось пройти через тюрьмы, лагеря, ссылки, каждодневные притеснения и унижения, и потом они не "стучали", не "вступали", не "одобряли"....

Конечно, аристократическое происхождение без положения в обществе теряет реальный смысл, оставаясь семейным преданием. Наверное, поэтому неловко смотреть на теперешних Романовых, когда они стараются на людях изображать царское достоинство. Но сейчас это нужно только для немногих наивных

монархистов. Но нельзя дважды войти в одну и ту же воду! Тем более нелепо выглядит сегодня мода на новые титулы.

И Российская Империя, и Советский Союз были многонациональными государствами с общим культурно-языковым пространством. Это способствовало формированию государственного самосознания и этнической терпимости. Конечно, всегда существуют некоторые этнические черты характера и склонность к определенным видам деятельности.

Однако язык и культура, в значительной степени, формируют национальные особенности человека. Воспитание в реальной культурно-языковой среде имеет решающее значение при формировании у человека чувства принадлежности к определенной нации, прямо не связанного с "голосом крови".

Идея наднациональной государственности не одно столетие была стержневой для многонациональной России. **Государство строилось не по национальному, а по территориальному принципу.** Однако **православная и русская основа Империи постоянно поддерживалась в царской России.** Одновременно существовала религиозно-культурная автономия для национальных меньшинств. Страны, присоединенные к Российской Империи по особым договорам (Польша, Финляндия, Бухара...), сохраняли территориальную целостность и самоуправление.

На Востоке Россия осваивала новые, слабозаселенные земли и включала их в сферу своего политического, военного и хозяйственного влияния. Освоение новых территорий обеспечивалось быстрым ростом численности русского населения. Исключительную роль в этом длительном процессе сыграло **казачество.**

Покорение Туркестана в конце XIX века, действительно, подпадает под понятие колонизации. Это была вынужденная мера для стабилизации обстановки на южных границах Империи. И нельзя отрицать большое значение и России, и СССР в подъеме экономики и культуры Средней Азии. Достаточно, хотя бы, сравнить уровень развития новых центрально-азиатских государств, с сегодняшним Афганистаном!

Российская Империя не стремилась к безудержному расширению своей территории. В 1855 году во время Крымской войны Россия уступила Японии права на острова Южно-Курильского архипелага. В 1867 году Аляска была продана Соединенным

Штатам за символические семь миллионов долларов. С сегодняшних позиций это кажется грубой ошибкой. Но могла ли Россия защитить и обжить "Русскую Америку"? Очевидно - нет! "Золотая лихорадка" привела к притоку большого количества американцев, и за Аляску пришлось бы воевать с США. Но Россия была совершенно не готова к такой войне. После поражения в Крымской кампании у Александра II остался комплекс незащищенности и уязвимости российских окраин. Кроме того, отмена крепостного права и программа строительства железных дорог требовали огромных дополнительных расходов.

Когда царскую Россию сравнивают с Британской империей, это совершенно неверно. Россия не колонизировала и не грабила удаленные, густонаселенные, богатые страны, а воевала с соседями, когда государственные границы только еще складывались. Так же возникали межгосударственные границы и в Западной Европе, и намного позже, чем в России. При становлении российской государственности разные народы, жившие на общей территории, объединились в единую страну вокруг русского большинства. Только так и можно было отстоять свою свободу и независимость. В отличие от всех "просвещенных" европейских колонизаторов, **Россия никогда не аннексировала чужие территории путем истребления коренного населения и не экспортировала рабов.**

Кому-то может показаться, что это была чрезмерная воинственность и избыточные амбиции. Но если бы не целенаправленные военные, политические, хозяйственные, просветительские усилия, и этническая терпимость Российской Империи и Советского Союза, на сегодняшних картах могло бы и не быть, ни Финляндии, ни прибалтийских республик, ни Азербайджана, ни Армении, ни Грузии, ни новых центрально-азиатских государств. Действительно, Азербайджан оставался бы частью Ирана, а Туркмения, Узбекистан и Таджикистан - частью Афганистана. Армения, Грузия, Северный Кавказ, Крым, Низовья Днепра... находились бы под властью Турции. Латвия и Эстония, никогда в истории до 1918 года не имевшие собственной государственности, и Литва оставались бы частью Германии или Польши, Финляндия - частью Швеции. Западная Украина и Западная Белоруссия были бы польскими окраинами....

Предреволюционная Россия была достаточно монолитным многонациональным и многоконфессиональным государством. Наряду с православными храмами строились мечети, костелы, синагоги. В Петербурге был построен единственный в Европе буддистский храм. Национальная аристократия и интеллигенция была тесно интегрирована в российское общество, в русскоязычную культуру, и поддерживала устойчивость Российской Империи.

Миролюбивая обстановка была и на Северном Кавказе. Горцы ощущали себя равноправными гражданами большой и сильной многонациональной страны. Царская Россия была "плавильным котлом" не хуже США. Каждый называл себя "русским", имея в виду не этническую принадлежность, а подданство (как сегодняшние "американцы"). На Кавказе до сих пор с гордостью вспоминают о службе своих прадедов в царской армии, в Дикой дивизии..., и дедов, участников Великой Отечественной войны.

В дореволюционной России национальность нигде документально не фиксировалась - только вероисповедание. Массовое крещение языческих народов, и смешанные межнациональные браки вели к стиранию этнических различий. Голубоглазый блондин - "татарин" и кареглазый брюнет - "русский" никого не удивлял уже давно на Руси. Это могло быть связано еще и с тем, что в далеком прошлом слова "русский" и "татарин" имели не столько этнический, сколько религиозный смысл, как "православный" и "мусульманин".

А. С. Хомяков еще 150 лет назад указывал на исконное отсутствие национальной нетерпимости в русском народе: "Русский смотрит на все народы, замежеванные в бесконечные границы Северного царства, как на братьев своих.... Лихой казак Кавказа берет жену из аула чеченского, крестьянин женится на татарке или мордовке, и Россия называет своею славою и радостью правнука негра Ганнибала, тогда как свободолюбивые проповедники равенства в Америке отказали бы ему в праве гражданства и даже брака на белолицей дочери прачки немецкой или английского мясника".

Это большевики ввели в официальное употребление особый этнический ярлык "национальность". Людей, веками живших на

общей территории, поделили искусственными национальными границами разных уровней по этнической принадлежности на "коренное" и "некоренное" население. "Титульные нации" назначались сверху независимо от реального национального состава населения конкретных территорий. В Казанской губернии, перед созданием на ее основе Татарской АССР, русские составляли три четверти населения, и только одну четверть - башкиры, татары и жители разных других национальностей.

Очевиден целенаправленный подрыв устоев "единой и неделимой" России, где существовало только **российское подданство** для граждан любой национальности и вероисповедания. Национально-административное деление стало одной из главных причин дезинтеграции Советского Союза, и сегодня создает межэтническую напряженность в новой России, в Молдавии, в Грузии, в Прибалтике, в Средней Азии, на Украине....

Под большевистским лозунгом "о праве наций на самоопределение" страна была разделена на национальные союзные и автономные республики, области и округа со своим национальным партийным и советским руководством. Раздел Российской империи по национальному признаку был направлен против русского большинства, ставшего "некоренным" населением в местах своего многовекового компактного проживания. Были отделены от русских в новые, самостоятельные "нации" и "государства" украинцы и белорусы.

После принятия XII партийным съездом в 1923 году ленинской программы "**коренизации**" началась активная работа по выдвижению национальных кадров и воссозданию национальных "литературных" языков, зачастую не имевших реальных носителей языка, своего фольклора, письменности и культурной истории. В Белоруссии и Украине национальными "языками" были объявлены западные, простонародные диалекты, засоренные многочисленными архаизмами и полонизмами, сохранившимися со времени польского господства. В административном порядке проводилось школьное обучение на "родном" языке. Однако это не мешало большевикам жестоко подавлять всякие попытки возрождения подлинного национального и религиозного самосознания любых народов Советского Союза, в первую очередь русских.

При образовании СССР к Украине были присоединены юго-западные промышленные губернии России и причерноморская Новороссия, а также часть земель Донского казачьего войска. Столица советской Украины была перенесена в русскоязычный Харьков. В результате этого большевистского переноса границ миллионы русских людей оказались на территории Украинской ССР и подверглись принудительной украинизации, которая проводилась все советские годы и продолжается до сих пор. Находясь на геологической практике в Крыму в 1954 году, я оказался случайным свидетелем того, как после передачи Крымской области в состав Украинской ССР, вывески и объявления на русском языке были поспешно заменены на украинские. В Крым были направлены многочисленные переселенцы с Украины. Это была явная языковая и культурная экспансия против русскоязычного большинства населения Крыма.

При образовании СССР и многие другие русскоязычные территории были необоснованно переданы национальным союзным и автономным республикам. При **"расказачивании"** за счет казачьих, равнинных земель была увеличена территория горцев Чечено-Ингушетии (бывшее Терское казачье войско, вместе с Грозным). Башкирии досталось бывшее Уральское казачье войско, вместе с русским населением. При административном выделении Казахской АССР из состава РСФСР, осуществленном в 1936 году, в границах Казахстана оказались русскоязычные территории Юго-западной Сибири (бывшее Сибирское казачье войско), Южного Урала (бывшее Оренбургское казачье войско), Юго-восточного Поволжья и Северного Прикаспия (бывшее Яицкое казачье войско).

Представители национальных меньшинств составили кадровую основу большевистского руководства. Это определило антирусскую направленность советской власти. В составе СССР Советская Россия всегда оставалась самой бесправной, и практически управлялась напрямую из Кремля. Союзный бюджет, формировавшийся, в основном, за счет РСФСР, перераспределялся в пользу остальных союзных республик. При Сталине в привилегированном положении оказалась Грузинская ССР, к которой были присоединены в качестве автономий Абхазия, Аджария и Южная Осетия. И Н. Хрущев и Л. Брежнев пришли в

руководители СССР с Украины, и по инициативе Хрущева к Украинской ССР был присоединен русскоязычный Крым.

Советский Союз стал единственной в Мире страной, где в паспортах, подтверждающих советское гражданство, появилась особая графа "национальность", в этническом смысле! Русские в национальных республиках постоянно подвергались этнической дискриминации и на административном, и на бытовом уровне. В советское время существовали негласные национальные квоты при приеме на работу и учебу. Теперь обычно они трактуются как ущемление нерусских меньшинств. Но именно в национальных союзных и автономных республиках появилось понятие "хозяин страны" для "коренных" жителей.

В национальных республиках существовали ограничения для русских при занятии руководящих должностей всех уровней, чего не было по отношению к людям других национальностей в РСФСР, где представители любых национальных меньшинств беспрепятственно занимали ключевые позиции в государственном аппарате, науке, образовании, культуре, медицине, финансах, торговле. Во ведущих вузах страны имелись внеконкурсные, забронированные места для "посланцев" из союзных республик. Были значительно снижены требования к "национальным кадрам" при защите диссертаций.

В советский период резко возросла подвижность всего населения страны. Освоение Сибири, Дальнего Востока, Средней Азии, Северных территорий, Целинных земель... привело к большому числу межэтнических браков. Подавление религии и разрушение межконфессиональных барьеров также способствовало росту числа смешанных браков. За 70 лет советской власти через ГУЛАГ прошли десятки миллионов заключенных. Были депортированы целые народы (ингуши, чеченцы, крымские татары, турки-месхетинцы, поволжские немцы...). Это массовое, принудительное переселение людей дало огромное количество межэтнических браков.

В еврейской среде смешанные браки и смена еврейских фамилий происходили по разным причинам и в дореволюционной России, когда существовали административные ограничения для конфессиональных иудеев, и в советские довоенные годы, когда евреи преобладали в большевистском руководстве, но и после

войны, когда началось постепенное вытеснение евреев из верхних эшелонов партийного и государственного аппарата. Только массовое переселение евреев в Израиль обнаружило для непосвященных, что многие обладатели русских фамилий, в том числе и известных, считают себя евреями.

Во все годы советской власти номенклатура была многонациональной и составляла закрытое сообщество, отделенное от "населения" системой всевозможных привилегий (свои жилые дома, свои дачи, свои школы, свои санатории, свои больницы, свои закрытые распределители, свои пошивочные ателье, свои залы ожидания при вокзалах и аэропортах...). В номенклатурной среде не было преград для межэтнических браков. Достаточно вспомнить многочисленные романтические увлечения и браки Светланы Аллилуевой.

После ликвидации СССР за пределами урезанных советских границ РСФСР осталось 30 миллионов русских, обреченных на ассимиляцию. С большим трудом происходит воссоединение разделенных семей. Граждане новых независимых государств заполнили Россию. Регистрация реальных и фиктивных браков между этими "иностранцами" и российскими гражданами стала обычным способом легализации....

Я привел все эти сведения, чтобы подчеркнуть, что для изначально многонациональной России, вся история которой связана с переселением и смешением разных племен и народов, **этническая идентичность отдельного человека не может быть надежной**. Все разговоры об этнической "чистоте" и разделение людей на "коренное" и "некоренное" население кажутся мне лишеными реального смысла, а советские национальные границы - искусственными. "Чистокровные" русские, татары, чеченцы, евреи... - это иллюзия, связанная с отсутствием долгосрочных родословных сведений. Что касается славянской части населения, то, вообще, нет никаких надежных критериев для разделения людей на русских, украинцев и белорусов.

Конечно, важно знать и уважать свои родословные, этнические корни. Но **национальность - это понятие не столько этническое, сколько культурно-лингвистическое и, в какой-то степени, культурно-религиозное**.

Многие столетия православие являлось для России действенным объединяющим фактором. Общая русскоязычная культура также способствовала единству Российской Империи и Советского Союза. Несмотря на не вполне славянское происхождение я, также как и мои родители, ощущаю себя русским и православным. Но по своим этническим корням при других обстоятельствах я мог бы считать себя и немцем, и итальянцем, и даже татаринном....

Номенклатурный раздел Советского Союза, осуществленный по искусственным советским внутренним границам, лишил Родины многие миллионы русских людей. "Демократы" предали русскоязычное население СССР, неожиданно для себя оказавшееся за пределами урезанных советских границ РСФСР. Русские беженцы, вынужденные бросить жилье и имущество, попали в гораздо более тяжелые условия, чем многочисленные экономические эмигранты из стран СНГ, легко покупающие себе и статус беженцев, и льготы, и землю, и дома..., и российское гражданство.

Опять понятие "русский" под запретом, как в довоенные советские годы. Чтобы не произносить слово "русский", и Б. Ельцин даже специально ввел в широкое обращение особое слово **"россиянин"**! Любые робкие попытки возрождения русского национального самосознания объявляются "национализмом", "великодержавным шовинизмом", и даже "фашизмом". И при этом широкие национальные, политические и экономические претензии всех других народов России воспринимаются, как их неотъемлемое право.

В новой Российской Федерации русские опять, как и в Советском Союзе, оказались самыми бесправными и самыми бедными. Как и в советское время, национальные республики пользуются явными привилегиями при распределении бюджетных ассигнований и налоговыми льготами, там русское население, фактически, отстранено от управления и постепенно вытесняется. Никого не удивит, скажем, татарин в качестве губернатора любой русской области или края, но невозможно даже представить русского во главе Татарстана, где сегодня русские еще составляют половину населения.

Ежегодно уменьшается численность населения Российской Федерации, в первую очередь за счет русских. Пустеют отдаленные районы и северные территории, разрушаются малые провинциальные города. На наших глазах гибнет русская деревня и исчезает потомственное крестьянство. Огромная слабозаселенная российская территория теряет главный смысл без крестьянского большинства населения. Россия уже не может обеспечить себя продовольствием и наращивать производство без постоянного притока эмигрантов. Но по прогнозам, основанным на рождаемости в начале двадцатого столетия, население Российской Империи к середине века должно было достигнуть 500 миллионов человек! Если учесть, что население Советского Союза в 1991 году составляло около 300 миллионов, становится ясным, что **большевистский "эксперимент" обошелся, как минимум, в 200 миллионов умерших или не родившихся жителей страны.**

В результате "перестройки" и "демократизации" русские первыми лишились средств к существованию, как основная рабочая сила предприятий военно-промышленного комплекса, машиностроения, легкой промышленности, колхозов и совхозов. Рынки и розничная торговля захвачены "иностранцами" из ближнего зарубежья. В крупном бизнесе русские также оказались в явном меньшинстве. Русские стали главной жертвой алкогольной и наркотической экспансии....

Унижение России и русских приводит к постоянному росту ксенофобии и нигилизма в среде неприкаянной молодежи из бедных русских семей. В какой-то степени, это ответ на вопиющее имущественное неравенство в сегодняшней России, и на притеснения русских в национальных республиках и странах СНГ. **Когда нет других жизненных возможностей сохранить самоуважение, остается сконцентрировать внимание на этнической принадлежности.** Это касается не только русских. Большинство экстремистских и преступных группировок формируется по этническому признаку. Нельзя забывать, что после Первой мировой войны именно разорение и унижение побежденной Германии привело к возникновению нацизма. И сейчас благоприятной почвой для экстремизма и терроризма остается массовая бедность населения.

Национальное размежевание на постсоветском пространстве (включая и Восточную Европу) получило прямую поддержку Запада. Были срочно воскрешены из небытия и широко озвучены надуманные "исторические обиды". Западная пропаганда начала деловито разжигать антирусские настроения взамен антисоветским. Все молчали, когда изгоняли русских из Средней Азии, Прибалтики, из дудаевской Чечни. Так же изгоняли армян из Азербайджана, азербайджанцев из Карабаха, грузин из Абхазии, сербов из Боснии, Хорватии и Косова.... И теперь конца не видно кровавым националистическим разборкам на Кавказе, в Средней Азии, на Балканах.

Сейчас много говорят о сближении России с Объединенной Европой. Действительно, царская Россия была ключевым игроком на европейском поле. Но теперь и Россия не та (обкромсанная, бедная и слабая), и Европа не та (объединенная, входящая в НАТО вместе США). Сближение необходимо не только для России, но и для Европы, которая выкачивает наши природные ресурсы и сбывает нам свою продукцию. Однако разговоры о вхождении России в Европейский Союз лишены всякого смысла. Россия - самостоятельная цивилизация, которая не может быть интегрирована в Европейский Союз и в силу своих огромных размеров, и евразийского географического положения, и особого исторического опыта. Да и нелегко побороть европейцам веками сложившийся, патологический страх перед сильной независимой Россией.

Запад всегда смотрел с настороженным беспокойством на усиление России. Когда генерал Скобелев разгромил турок под Плевной, взял Адрианополь и готов был идти на Стамбул, этому воспротивились западноевропейские государства. Англичане и французы вместе с турками воевали против России за уменьшение ее влияния на Черном море и на Балканах. Япония финансировала "революцию" 1905 года. На немецкие деньги был осуществлен Октябрьский переворот 1917 года. Страны Антанты надеялись на распад Российской Империи в результате Гражданской войны и не предприняли серьезных усилий для поддержки Белого движения, а уже в 1920 году пошли на фактическое признание большевиков. После общей Победы над фашистской Германией западные "союзники" уже в 1949 году организовали

военную коалицию против СССР, создав Североатлантический союз, и готовы были начать третью Мировую войну, пока не лишились атомной монополии. И теперь отчетливо проявилась прямая заинтересованность стран НАТО в ликвидации Советского Союза, которую легко объяснить желанием бескровно "уничтожить" постоянного соперника и противника.

После ликвидации Варшавского договора активность НАТО только возрастает. Североатлантический союз готов предоставить свое членство всем бывшим союзным республикам СССР, чтобы оттеснить Россию на Восток. В военно-стратегическом и политическом отношении американцы, при прямом попустительстве Горбачева и Ельцина, уже почти добились того, что не смогли осуществить ни Наполеон, ни Гитлер - превратить Россию в региональную азиатскую страну.

Если в период Холодной войны блок НАТО был антикоммунистическим бастионом, то теперь, по крайней мере, бывшие страны "народной демократии" и новые независимые государства на западных границах России стали рассматривать НАТО как антироссийский блок. Вхождение в НАТО избавляет их от российского влияния и открывает дверь в Европейский Союз. Но при этом "западники" не забывают о восточном векторе своих экономических интересов, и продолжают, как и в советское время, жить за счет России.

Советский Союз был намного более естественным прочным объединением, чем теперешний Европейский Союз. Была и многовековая общность судьбы в составе Российской Империи и СССР, и общая победа над гитлеровской Германией в Великой Отечественной войне, и общая многонациональная культура, и общий для всех русский язык, как второй родной для национальных меньшинств. А страны Евросоюза объединяет одна только гипертрофированная бюрократическая надстройка, стремящаяся создать искусственное сверхгосударство, не имеющее ни общих экономических интересов, ни общего культурно-языкового пространства.

У новой России нет никакой необходимости подписываться под всеми требованиями Евросоюза, от которых отказываются не только американцы, но и некоторые европейские страны. Достаточно исполнять эти требования по умолчанию, если они

не противоречат собственным интересам России. Например, отказ от смертной казни в теперешних условиях снижает эффективность борьбы с терроризмом, переход к суду присяжных усугубляет неэффективность российской судебной системы, отказ от таможенных барьеров подрывает российскую промышленность и сельское хозяйство....

Большинство новых государств, появившихся после ликвидации СССР, **не имели реальной собственной истории** вне Российской Империи и Советского Союза. Поэтому сейчас национальным "элитам" приходится заново "воссоздавать" свою историю, основываясь на бесплодной идее о "русской оккупации". После крушения коммунизма и ликвидации СССР на русских пытаются перевалить ответственность за его преступления. Однако коммунизм - отнюдь не русская национальная идея. Разве "призрак коммунизма" пришел в Россию не из Европы? Но разве Маркс и Энгельс, или Троцкий, Дзержинский или Сталин... были русскими, а Ленин не прожил значительную часть сознательной жизни в Западной Европе, разве не было красных латышских стрелков, не было большевистских комиссаров-евреев, не было Коминтерна...?

В составе большевистской "ленинской гвардии" этнические русские были в явном меньшинстве. Даже и в мои студенческие годы среди преподавателей "Основ марксизма-ленинизма" и других политических дисциплин редко можно было встретить русскую фамилию. Уровень жизни в РСФСР всегда был на много ниже, чем в других союзных республиках. Национальная партийная и советская номенклатура на местах имела достаточную самостоятельность, и нередко проявляла феодальное властолюбие и жестокость.

На постсоветском пространстве большевистское отождествление государственности с этнической принадлежностью порождает идею создания унитарных, моноэтнических государств. Когда "правоверные" мусульмане объявляют всех остальных людей "неверными" или ортодоксальные иудеи говорят об "избранности" еврейского народа, полезно было бы вспомнить, к чему привели утверждения нацистов и фашистов о "превосходстве арийской расы". Однако некоторые руководители новых независимых государств, отнюдь не моноэтнических, взяли на

вооружение именно эту, совсем не новую идею в качестве государственной политики.

Вновь воскрешена ленинская программа "коренизации". Попираются права "некоренных", русскоязычных жителей, которые, несмотря на политику вытеснения и ассимиляции, на некоторых территориях новых независимых государств (в Прибалтике, Украине, Казахстане...), все еще превосходят "коренное" население не только по общей численности, но и по образовательному и культурному уровню.

Поддержка московских правозащитников и русскоязычного населения союзных республик сыграла важную роль при разделе Союза и обретении независимости бывшими республиками СССР. А теперь идет наступление на русских "оккупантов", на русский язык. Националисты забывают, что русские оказались здесь не по своей воле. Они делали за "коренное" население самую благодарную работу на новостройках, заводах, рудниках.... Русские внесли существенный вклад в развитие экономики и культуры этих территорий, а теперь оказались гражданами второго сорта или, вообще, "негражданами" на земле, где прошла вся их жизнь.

Если начать воскрешать "исторические обиды", стоило бы вспомнить об активном участии представителей национальных меньшинств в большевистском порабощении России, в массовых репрессиях против русского народа в годы красного террора, гражданской войны, раскулачивания и коллективизации. В руководстве ЧК практически не было русских. Красные латышские стрелки охраняли Ленина и других советских вождей. Латышские отряды Красной Армии были ударной силой большевиков при ликвидации офицерства в Крыму и подавлении крестьянских восстаний. Латышские и эстонские части СС, и дивизия СС "Галиция" вместе с немецкими войсками участвовали в карательных операциях против мирного населения на оккупированной территории России...!

Партийные и советские органы власти всех уровней во всех Прибалтийских республиках полностью состояли из номенклатуры "титულიной" национальности. И тогда прибалтов не смущали значительные территориальные приобретения, связанные с послевоенным переносом границ, основанным на решениях

трехсторонней Ялтинской конференции 1945 года. Они охотно тратили российские деньги, поступающие из союзного бюджета на опережающее развитие своих республик. И только теперь, вступая в НАТО, националисты (как правило, с коммунистическим прошлым) дружно заговорили об "оккупации". При этом экономическое положение республик Прибалтики в корне изменилось. Свернуто промышленное производство, а лишившиеся работы жители бегут в Западную Европу.

Захолустная неприязнь "хохлов" к "москалям" раздувается сейчас украинскими националистами до уровня антирусской истерии. Новая украинская номенклатура, поддерживающая националистические настроения "западников", забывает, что в искусственно расширенных советских границах Украинской ССР, отнюдь не по собственному желанию, оказались многие миллионы людей, которые всегда говорили и думали по-русски. Теперь их вынуждают отказаться от родного языка!

Недальновидное стремление некоторых бывших республик Советского Союза отказаться от русского языка, как общего средства межнационального общения, несомненно, отрицательно скажется на культуре и экономике этих новых государств. Для Украины, где большинство населения говорит и думает по-русски, отказ от своего исторического права на русскую культуру, от использования русского языка, может обернуться национальной и культурной деградацией.

Интеграционные процессы во времена Российской Империи и Советского Союза способствовали формированию общего культурно-языкового и экономического пространства от Адриатического моря до Тихого океана. На этой огромной территории русский язык, русская культура, православие... объединяли многонациональное население страны, сближали Европу с Азией. Люди самой разной этнической и конфессиональной принадлежности принимали самое активное участие в становлении и развитии российской государственности и формировании русской культуры, имеющей многонациональные корни, объединенные в русском языке.

Июль 1993 г.

ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ

Долгие столетия на Руси существовали свободные землепашцы. Земли было много и не доставало людей, чтобы ее обрабатывать. Владение землей было общинным. Сельские общины существовали обособленно от княжеской власти. Постепенно складывалась и частная собственность на землю (княжеские и боярские вотчины, земли церковей и монастырей). Когда князья награждали своих дружинников "дачами" на кормление, крестьяне оставались свободными и могли уйти на другие земли, на распаханье целины, на выжигание лесов. В условиях нехватки рабочих рук существовала практика переманивания крестьян на свои земли. Судебник Ивана III ограничил право перехода крестьян одним днем в году ("Юрьев день"). Указом царя Федора Иоанновича право Юрьева дня было отменено (считается, что за этим указом стоял Борис Годунов).

Крепостное право на землях дворянского военно-служивого сословия получило распространение в центральной Руси. На севере и на окраинах страны не было крепостной зависимости крестьян. Малонаселенные приграничные территории были свободны для кочевого скотоводства и освоения целины. Здесь строились оборонительные сооружения и складывались казачьи поселения.

Казачество всегда оставалось свободным. Казаки в дореволюционной России составляли особое военно-земледельческое сословие (еще не дворяне, но уже и не обычные крестьяне).

При Петре I дворянство окончательно оформилось, как служивое сословие, наделенное землей. Каждый дворянин начинал служить рядовым гвардии с раннего детства, и состоял на службе всю жизнь. Для противодействия раздроблению дворянских имений Петром I было введено право единонаследования (для старшего сына), существовавшее тогда и в Западной Европе. Поземельная подать была заменена подушной, для чего была проведена перепись всего податного населения, включая и крепостных крестьян, и хлопков. Обученные мастерству работники были прикреплены к фабрикам (посессионные крестьяне). На них держалось все фабричное производство России вплоть до отмены крепостного права.

При Анне Иоанновне был издан указ, объявляющий все помещичьи земли (вместе с крестьянами) наследственной собственностью. Единонаследование было отменено, а срок дворянской воинской службы сокращен до 25 лет со дня совершеннолетия. При Елизавете Петровне был введен запрет на покупку крестьян с землей и без земли для купцов и разночинцев. Однако сохранилось право аренды земли, производств и откупа урожая "на корню". Отношение крестьян к откупщикам и арендаторам было враждебным.

Петр III издал Манифест о вольности дворянства, по которому дворяне получили право выходить в отставку и свободно выезжать за границу. В Жалованной грамоте дворянству Екатерина II суммировала все права и привилегии дворянского сословия. Дворяне были освобождены от обязательной военной службы. Одновременно было введено дворянское самоуправление. Теперь дворяне могли по своему усмотрению постоянно проживать в родовых поместьях. **Это и было знаменитое русское "барство". В таком виде крепостное право просуществовало в России всего около 100 лет.**

При Екатерине II размеры помещичьих землевладений были значительно расширились в результате массовой раздачи земель "в крепость", вместе с живущими на них крестьянами. Она же узаконила реально существующую еще с польских времен крепостную зависимость крестьян на помещичьих землях в Малороссии и Западных губерниях Российской Империи, присоединенных при разделе Польши. Там, наряду с крепостными крестьянами, существовало вольное сельское еврейское население, которое занималось ремеслами, откупом и винокурением. В Прибалтике (Ливонии) после присоединения к России долгое время сохранялось немецкое самоуправление. Коренное, крестьянское население находилось под крепостным гнетом остзейских помещиков.

Павел I своим манифестом ограничил барщину тремя днями в неделю. (Сейчас наемный рабочий даже в самых развитых и "демократических" странах получает за свой труд намного меньше половины, создаваемой им прибыли.) Александр I своим Указом о вольных хлебопашцах разрешил помещикам отпускать на волю целые деревни, сохраняя за крестьянскими

семьями общинные земельные наделы. Инициатором Указа был граф Сергей Петрович Румянцев. Однако этот указ не привел к массовому освобождению крестьян. Помещики не очень торопились добровольно отказываться от крепостного права. При Николае I были ограничены права помещиков на распоряжение землей. В результате реформы управления посессионными крестьянами на государственных землях была введена "попечительская администрация".

Нужно отметить, что постоянно используемое сравнение дворянского крепостного права с обычным рабством - большое преувеличение. При крепостной зависимости крестьянин сохранял и собственный двор, и приусадебный участок, и земельный надел в сельской общине, работая только часть недели на барина (по крестьянской поговорке: "...мы ваши, а земля наша!"). Многие помещики заменяли барщину оброком. Помните, у Пушкина: "...Он тяжесть барщины старинной оброком легким заменил...".

Устойчивый миф о тысячелетней истории пьянства на Руси не соответствует действительности. Это в католической Европе монастыри стали центрами изготовления крепких спиртных напитков. Православие всегда осуждало употребление вина иначе, чем для причастия. Россия узнала водку только при Петре I. Когда в Западной Европе уже всю работу делали спиртовые заводы, в России существовало только "домашнее" винокурение, являвшееся дворянской привилегией. Русская деревня испокон веков обходилась квасом и брагой. С пьянством в деревне Россия столкнулась только в конце XVIII века после присоединения Западных губерний при разделе Польши. Там винокурением и продажей водки традиционно занимались еврей-откупщики.

Манифест Александра II от 19 февраля 1861 года полностью освободил от крепостной зависимости и наделил землей более 20 миллионов семей помещичьих крестьян. (Освобождение рабов в США, совершившееся на 4 года позже, оставило их безземельными батраками.) Новый закон о поземельном устройстве государственных крестьян, признающий их право на общинные земли, был принят в 1866 году. Тогда же была закреплена общинная собственность на землю за станицами казачьих войск.

После отмены крепостного права общинное крестьянское землевладение сохранилось. На сельских сходах проводился передел общинных земель в соответствии с составом крестьянских семей ("по рта́м"). Дворовые крестьяне и прислуга освобождались без земли. Производилось земельное размежевание помещичьих и крестьянских владений, вызвавшее взаимную напряженность. "Отрезки" помещичьих земель, необходимые для крестьянских работ, должны были арендоваться или выкупаться сельскими общинами у помещиков в рассрочку. На эту тему велось много возмущенных разговоров со стороны тогдашних "демократов". Однако малые размеры платежей и длительность рассрочек, а также революционные события начала 20-го века привели к тому, что до действительных выплат дело так никогда и не дошло.

Отмена крепостного права значительной частью крестьянства не была воспринята как освобождение. Наоборот, в крестьянской среде возникло беспокойство: "Как же мы без помещика - отца родного? Кто же о нас теперь позаботится?". Действительно, зачастую сам помещик или управляющий являлся толковым "менеджером" и способствовал благосостоянию крестьян в своих доходных имениях. Существовало крестьянское общинное самоуправление, подушный налог с крестьянских семей и общинная круговая порука при выплате податей. Выход из сельской общины со своей земельной долей был затруднен.

Земская реформа и местное самоуправление существенно улучшили положение крестьян. Уездные земские управы занялись местным хозяйством, здравоохранением и народным образованием. Такие слова как "земский врач", "земский учитель" стали нарицательными, как символ преданности делу и бескорыстия. В предреволюционные годы крестьянская молодежь была почти целиком грамотна. Поэтому советская борьба с неграмотностью коснулась, в первую очередь, пожилого сельского населения.

При Александре III земельная реформа продолжилась. Право покупки и аренды земли получили все сословия. В 1882 году был учрежден Крестьянский банк для кредитования покупки крестьянами земли и орудий. Была отменена подушная подать, и облегчен выход из сельской общины со своей земельной долей.

Однако общее число единоличных крестьян-подворников росла медленно. На конец 19 века в России пришлось несколько очень засушливых лет, но эти неурожайные годы совершенно не сопоставимы с ужасом советского организованного голода.

Массовые беспорядки 1905 года сопровождались погромами и поджогами дворянских усадеб. Недовольство в деревне в значительной степени было спровоцировано подстрекательской деятельностью радикальных партий. В результате беспорядков не было захвата помещичьих земель и усадеб, а дело ограничивалось поджогами, грабежами имущества, порубками лесов и бессмысленными актами вандализма. Массовая волна насилия вызвала спешную продажу имений. Наметилось сокращение помещичьих пахотных земель и спад сельскохозяйственного производства.

Быстрый прирост сельского населения привел к нехватке общинных пахотных земель. Проблему малоземельных крестьян должна была решить Столыпинская земельная реформа, по которой общинные наделы переходили в личную собственность крестьян. Был создан крестьянский земельный фонд, куда вошли государственные земли, а также добровольно жертвуемые и скупаемые помещичьи угодья. Столыпин был в числе первых жертвователей, кто безвозмездно внес в этот фонд свои поместья. Николай II передал земельному фонду огромные угодья царской семьи на Алтае. Новые земли бесплатно передавались малоземельным крестьянам. При этом поощрялось выделение крестьянских семей из общины на хутора. **Мне не известна благотворительность таких масштабов в истории каких-то других стран.**

На рынке земли предложение значительно превышало спрос. У государства не хватало денег для скупки помещичьих земель в крестьянский фонд, и были выпущены специальные государственные долговые обязательства, которые потеряли силу после Революции. Одновременно существовали ограничения, препятствующие скупке земли банками и возникновению латифундий, о чем не удосужились позаботиться сегодняшние "демократы".

Л. Н. Толстой активно выступил против передачи общинных земель в личную собственность крестьянам. Также как и славянофил А. С. Хомяков, Лев Толстой считал, что **пахотные земли**

должны оставаться всенародной собственностью, кормить крестьян, которые эту землю обрабатывают, и обеспечить **постоянную занятость и независимость** всего работоспособного населения страны.

Действительно, далеко не все малоземельные крестьяне были готовы выйти из общины, взять больше земли или переезжать на свободные земли за Урал, на Алтай. Не помогали и административно-принудительные меры, к которым был склонен Столыпин. В результате реформы обострилось имущественное неравенство в деревне. Выделившиеся из сельской общины нерадивые крестьяне быстро теряли землю и становились батраками или уходили в города, формируя пролетариат. Не было реальной проблемы нехватки земли, а было нежелание "голытьбы" работать на земле.

Основная часть крестьянства держалась за сельскую общину. К 1916 году (через 5 лет после убийства Столыпина) крестьяне-единоличники составляли только одну треть всех крестьянских хозяйств. Это была наиболее активная и рыночно ориентированная часть крестьянства. Из среды крестьян-единоличников пополнялось и купеческое сословие. Столыпинская земельная реформа привела к возникновению большого числа зажиточных крестьянских хозяйств, к быстрому росту сельскохозяйственного производства и местной промышленности. **Российская Империя стала главным поставщиком зерна, масла, сахара... для Западной Европы.**

Всеобщая мобилизация 1914 года оторвала от земли миллионы крестьян. Однако высокие закупочные цены на зерно для нужд армии поддерживали деревню в первые годы войны. Отречение от престола Николая II, Февральская революция и разложение армии привели к появлению новой крестьянской силы - "человека с ружьем", которую большевики ловко использовали для захвата власти. После Октябрьского переворота крестьяне буквально восприняли провокационный Ленинский Декрет о Земле: захватывали помещичьи земли, громили и жгли дворянские усадьбы. Однако очень быстро наступило отрезвление. Большевицкая экспроприация дворянских имений, составлявших лишь малую часть всех пахотных земель, не изменила к лучшему положения крестьянства.

Большевики опирались в деревне на "комбеды", созданные по декрету Ленина и разделившие крестьян на "кулаков" и "бедноту". Беспощадное изъятие "излишков" зерна продотрядами привело к голоду в деревне. Массовый голод 1921 года в Поволжье привлек внимание всего Мира. Однако большая часть иностранной помощи, поступавшей через Красный Крест и АРА, не доходила до голодающих. Продразверстка ударила, в первую очередь, по зажиточным, единоличным крестьянским хозяйствам. Именно крестьяне-единоличники являлись зачинщиками крестьянских восстаний против большевиков.

Единоличное крестьянство было либо физически уничтожено при подавлении крестьянских волнений еще в годы красного террора, либо согнано с земли и репрессировано при раскулачивании и коллективизации. Всего под раскулачивание попало больше 15 миллионов крестьянских семей. Колхозы и совхозы создавались на основе общинного владения землей. Принудительная коллективизация сопровождалась отъемом скотины и изъятием зерна, и быстро привела к массовому голоду в самых хлебных районах страны. Наиболее страшный голод, с многочисленной смертностью, разразился в Казахстане, в Калмыкии, снова в Поволжье, на Кубани, на Украине....

При поверхностном рассмотрении может показаться, что советский колхозный строй сродни сельской общине, веками существовавшей на Руси. Но это - всего лишь внешнее сходство. Крестьянин без земли - это сельский пролетарий.

Коллективизация - это отлучение от собственности, от владения землей. Большевики ликвидировали зажиточных крестьян-единоличников, а у общинников отняли главное: личную долю земли из общинного владения, которая кормила крестьянскую семью, и общинное самоуправление на низовом уровне, когда на сельском сходе решались основные местные дела. Аналогия с крепостным правом действительно возникла, когда лишённые паспортов колхозники оказались заново прикрепленными к земле. Колхозный строй нанес непоправимый урон российскому крестьянству. Проблема нехватки продовольствия стала постоянной головной болью для всех советских руководителей от Ленина и Сталина до Горбачева и Ельцина.

После смерти Сталина Г. Маленков снизил налоги и увеличил разрешенные размеры приусадебных участков колхозников. Одновременно были повышены закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. Однако с приходом к власти Н. Хрущева началось новое наступление на деревню. Были уменьшены размеры приусадебных участков, ограничено поголовье скота в частном владении и повышены налоги. Отрезанные по Указу "излишки" приусадебных участков зарастали бурьяном. Возросла зависимость сельского населения от города. Командами "сверху" были нарушены традиционные севообороты, в пользу посадок кукурузы и технических культур. Начался поспешный снос "неперспективных деревень" и переселение колхозников в многоэтажки "аггородов". Сразу возникло массовое бегство молодежи из деревни. Впервые пришлось закупать зерно и мясо за границей.

Л. Брежнев отменил хрущевские ограничения на размеры приусадебных участков колхозников и поголовье скота в частном владении. Городское население по всей стране в массовом порядке было наделено садовыми участками. Приусадебные и дачные участки, и сейчас позволяют выживать бедному большинству населения России.

При Б. Ельцине начался процесс превращения колхозов и совхозов в акционерные общества. Колхозные земли были поделены на личные пай бывших колхозников (в среднем 3 - 5 гектар), ставших "акционерами". При этом к колхозам примазалось много случайных людей, а большое число коренных сельских жителей, не приписанных к колхозам, было лишено права на землю. До сих пор личные пай существуют только на бумаге. Реальным хозяином земли остается колхозно-совхозная номенклатура. **Похоже, что земельные пай ожидает участь чубайсовских ваучеров.**

Декларированное право выхода из колхозов со своим земельным паем практически не было реализовано. Новые "землевладельцы" в лучшем случае получают символическую арендную плату за землю. Невозможность официально продать свой земельный пай по рыночной цене препятствует законной приватизации бывших колхозных земель. Однако это не мешает сельской номенклатуре и губернаторской бюрократии осуществлять

теневую распродажу земли. На шальные деньги коммерческих банков уже возникают земельные латифундии вокруг крупных городов.

Искусственно заниженные закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию лишили экономического смысла крестьянский труд. Осталось только приусадебное хозяйство, как средство выживания. Импорт сельскохозяйственных продуктов, щедро датируемых на Западе, и контрабанда продовольствия подрывают сельское хозяйство России. Все это приводит к постепенному умиранию российской деревни и к исчезновению потомственного крестьянства.

Сентябрь 1993 г

НОВЫЙ ШУМ ПО ПОВОДУ "ТИХОГО ДОНА".

Дискуссия об авторстве, начавшаяся сразу по выходе первой части романа М. Шолохова "Тихий Дон", снова периодически оживлялась и при хрущевской "оттепели", и при брежневском "застое", и при горбачевской "гласности". Здесь отметились и Александр Солженицын и Рой Медведев и многие другие диссиденты, которых явно раздражала "обронзовевшая" еще при жизни фигура М. Шолохова. Советские "шолоховеды" отстаивали несомненное единоличное авторство Шолохова. Однако постоянно находились и сторонники возможности плагиата с чужой рукописи. Назывался донской писатель и собиратель казачьих песен, Федор Крюков.

Недавно обнаруженный архив Крюкова, где не оказалось подходящих материалов, и шолоховская рукопись первых частей романа 1927 года не сняли многочисленных вопросов и сомнений. Действительно, наличие рукописного текста никак не подтверждает единоличного авторства М. Шолохова!

И вот теперь дискуссия разгорелась с новой силой. Финские специалисты по математической лингвистике разработали компьютерную программу для сравнительного анализа литературных стилей Шолохова и Крюкова. Они не подтвердили возможности соавторства Крюкова при написании романа.

Такое заключение было заранее ожидаемо, т.к. наивно было ставить вопрос о банальном плагиате. Эти результаты подстегнули компанию по реабилитации Шолохова, как единственного автора романа "Тихий Дон". Но сразу возникли сомнения в методической корректности заключения компьютерщиков. Кроме того, мог быть и другой соавтор, кроме Крюкова. Многочисленные аргументы "за" и "против" приводятся и в газетных статьях, и в радио- и телепередачах. Poleмика продолжается!

Для меня важнее научных аргументов кажутся общеизвестные факты биографии Михаила Шолохова. Очевидно, что молодой, не слишком образованный человек с рядовой советской биографией не мог в рекордно короткие сроки написать самостоятельно историческую эпопею о судьбе донского казачества в сложных перипетиях Гражданской войны, в которой он сам не принимал участия. Для этого у него не было ни достаточной осведомленности, ни достаточной широты охвата событий, ни доступа к документам. Каким образом Шолохов мог передать романтическое, "дореволюционное" отношение к казачеству, сквозящее в романе, и совершенно не соответствующее советским взглядам Шолохова? И почему после "Тихого Дона" и "Поднятый целины", наступил длительный период творческого молчания. Только Великая отечественная война нашла отражение в позднем творчестве Михаила Шолохова серией рассказов "Они сражались за Родину".

Возвращаясь к "Тихому Дону" приходится предположить что кто-то другой, прямой участник событий, описанных в романе, работал над темой судьбы донского казачества в недавней Гражданской войне. Возможно, что-то было опубликовано в эмигрантской литературе. Эти материалы могли неизвестным нам путем оказаться у Шолохова, и были им литературно обработаны с несомненным талантом, превратившись в шолоховскую, авторскую рукопись романа. **Это не умаляет литературного подвига Шолохова.** Но, скорей всего, мы так никогда и не будем знать определенно, кто мог быть соавтором М. Шолохова по "Тихому Дону", а, может быть, и "Поднятой целине", и каков действительный вклад каждого.

Февраль 1994 г.

БРЕЖНЕВ И ЕЛЬЦИН.

Все прошлые советские вожди были совершенно не похожи друг на друга. А вот у Ельцина и Брежнева формально много общего. Оба долго пробивались к вершине власти. Оба пришли во власть, предав своего "благодетеля", путем переворота. Оба лидера не имели собственной программы и постоянно нуждались в советниках.

Похожи и индивидуальные черты характера. Оба относительно незлобные в отличие от Ленина, Сталина и Хрущева. Оба падки на власть и лесть. Оба создали вокруг себя "семью" приближенных, привилегированных "царедворцев". Оба любили застолье, хотели "дружить", награждать. Оба ценили родство и позаботились о карьере зятьев. Оба активные, спортивные. Многие еще помнят Б. Ельцина на теннисном корте, но и о "раннем" Брежневе говорили, как о лихим водителе ЗИЛа, метком стрелке на охоте, пловце, за которым едва могла угнаться охрана.

Но в главном Брежнев и Ельцин расходятся. **Брежнев был осторожным попечителем, а Ельцин - нетерпеливым разрушителем.** И в этом смысле Брежнев ближе к Сталину, а Ельцин, также как и Горбачев, ближе к Ленину. При Брежневе сложилась ответственная система коллегиальной власти, когда главные решения принимались членами Политбюро в результате негласного консенсуса. А Б. Ельцин самые серьезные вопросы решал, походя, с подсказки случайных людей, не всегда на трезвую голову. И эта его самонадеянность, безответственность и некомпетентность, в значительной степени, определила разрушительный характер "либеральных реформ".

Леонид Брежнев стал первым руководителем страны, не участвовавшим непосредственно в массовых сталинских репрессиях. **С 18-и летним периодом правления Брежнева связан наиболее благополучный этап истории СССР.** Это именно при Брежневе была введена пятидневная рабочая неделя, на 5 лет снижен пенсионный возраст. Колхозники получили паспорта, были заменены зарплатой трудовни, сняты хрущевские ограничения на размеры личного подсобного хозяйства. Горожане

по всей стране бесплатно получали садовые участки, которые до сих пор позволяют выживать обнищавшему населению. Началось массовое кооперативное жилищное строительство....

Именно при Брежневе были открыты новые, крупнейшие месторождения нефти и газа, и началась их эксплуатация. Большая часть добываемой нефти и газа использовалась внутри страны, а экспорт был направлен, в первую очередь, в страны СЭВ. Еще не было действительной "нефтяной иглы". Строительство экспортного трубопровода Уренгой-Помары-Ужгород было закончено только в 1983 году. (Эта новенькая экспортная труба прямо досталась М. Горбачеву.) Вышел на проектную мощность Норильский горно-обоганительный комбинат с цехом платиноидов. Началась промышленная добыча алмазов в Якутии. Были введены в строй новые, мощные атомные, гидро- и теплоэлектростанции. Атомный ледокол "Арктика" пробился через льды к Северному полюсу....

В обход жестких американских санкций, в страну стало поступать импортное оборудование и технологии. Государственные гарантии открыли дорогу иностранным инвестициям. За время правления Брежнева население страны получило новые автомобили (ВАЗ, КАМАЗ...), новые пассажирские самолеты (ТУ-154, ЯК-40, ИЛ-62, ИЛ-86...), которые находятся в эксплуатации до сих пор. Люди стали выезжать для работы за рубеж, открылись валютные "березки". В рублевых магазинах тоже появились импортные товары. Большие средства вкладывались в развитие науки, культуры и спорта. В Москве в 1980 году были успешно проведены Олимпийские игры.

Конечно, большую часть бюджета поглощали военные расходы. В оборонной промышленности были заняты наиболее квалифицированные кадры страны. Однако торговля оружием постоянно пополняла государственный бюджет, и значительную часть продукции оборонных предприятий составляли изделия двойного назначения и бытовая техника. Поддерживалась высокая боеготовность армии и флота, создавались новые виды ракетной техники, новые военные самолеты и вертолеты, атомные подводные лодки, началось строительство авианосцев. Состоялся успешный запуск на орбиту Земли обитаемой космической станции "Мир".

При Брежневе были свернуты хрущевские нападки на Церковь и творческую интеллигенцию, прекратились расстрелы за экономические преступления. В период "застоя" наблюдался подъем национальной культуры во всех союзных республиках. Появилась целая плеяда ярких имен в литературе, поэзии, живописи, театре, кино, серьезной музыке, эстраде. Процветала авторская песня, существовал литературный, художественный и музыкальный андеграунд. Тексты и образы А. Райкина имели социальную и воспитательную направленность. Непрерывная "развлекаловка" на телевидении была не нужна, хватало реальных интересов и дел. А сейчас по всем каналам приходится слушать пошлые остроты шутников-затейников, которые в своем юморе не поднимаются выше пояса. Еще заметней "демократический" упадок в литературе, науке и образовании!

Советская власть при Брежневе не только на словах проявляла заботу о рядовых "людях труда". Несмотря на чрезмерные военные расходы и постоянную помощь "братским" партиям, все же хватало и на бесплатное медицинское обслуживание, и на бесплатное образование, и на практически бесплатное жилье, и на поддержание коммунального хозяйства, и на социальное обеспечение, и на организацию отдыха рядовых граждан. Продолжительность жизни населения и рождаемость в "период застоя" была намного выше, чем сейчас.

Работа была главной составляющей жизни всех советских людей. Не верно, что при Брежневе не было места для личной инициативы, но энергия направлялась в другое русло. Требовалась не только предприимчивость, но и профессионализм. Высоко ценилось техническое образование. Безработицы практически не было. Люди охотно ехали на "Севера", где всегда была высокооплачиваемая работа и другие льготы и привилегии. И не было класса богатых бездельников, как сейчас!

Большое внимание уделялось улучшению условий труда. Постоянно велось строительство ведомственного жилья, домов отдыха, профилакториев. Сеть детских садов позволяла большинству женщин работать. Был организован массовый отдых трудового населения, в том числе и детей. Люди с оптимизмом смотрели в будущее. Существовали многочисленные пути для получения образования и повышения квалификации. Непрерывно

росло число студентов. Система планового распределения гарантировала работу для всех выпускников дневных вузов и техникумов. Молодые специалисты пользовались существенными социальными льготами. Имелись широкие возможности для активного отдыха, самодеятельности, занятия спортом

Не смотря на отсутствие "изобилия", существовала уверенность в завтрашнем дне и стабильность, гарантирующая достойную жизнь для всех. Цены на "товары народного потребления" и услуги держались на одном уровне десятилетиями (вспомните: "мороженое за семь копеек", "батон за тринадцать копеек", "колбаса отдельная за рубль семьдесят", "столичная водка за три двенадцать" ..., 2 копейки - звонок по автомату, 5 копеек - вход в метро...). Цены на колхозных рынках тоже были приемлемы для "рядовых граждан".

Появились телевизоры, холодильники, стиральные машины, "народные" автомобили ("запорожец", "москвич", "жигули"). Бензин стоил дешевле газированной воды. Начался подъем легкой промышленности. Существовал импорт товаров не только из стран "народной демократии", но и с Запада. Была возможность прилично одеваться и не беспокоиться по поводу марок и этикеток, как теперь. Иностранцы постоянно обращали внимание на то, что люди на улицах в Москве одеты лучше, чем в других столицах! Вызывало нескрываемое удивление многих иностранцев и русское обильное застолье, и "дачи" небогатых горожан в сельской местности.

Уровень преступности был низок. Можно было спокойно ходить по Москве в ночное время, путешествовать по стране в автомобиле, жить в палатке... без риска быть ограбленным или убитым. Показатели алкоголизма был в разы ниже, чем сейчас. Наркомания, по сравнению с сегодняшними масштабами, практически отсутствовала. Проституция, азартные игры были запрещены, и в ограниченных масштабах удерживались только в подполье. А какие "свободы" дала "демократизация" всем хорошо известно!

Мое собственное вступление в жизнь обошлось без "блата". Конечно, нелегко было преодолеть комплекс неполноценности, связанный с отсутствием московской прописки, с непролетарским происхождением родителей. Однако в послевоенные годы

уже многое зависело от собственных амбиций. Я кончил школу с медалью и без экзаменов поступил в Московский геологоразведочный институт. Живя на студенческую стипендию, я мог сводить знакомую девушку в фешенебельный ресторан "Метрополь". Как молодой специалист я бесплатно получил однокомнатную квартиру в загородном академическом "самострое". Когда Кунцево попало в новые границы Москвы, и я оказался москвичом. На зарплату младшего научного сотрудника мы всей семьей отдыхали и на Черноморском побережье, и в Крыму, и в Прибалтике. Пробившись в старшие научные сотрудники, я купил сначала "запорожец", а потом и "жигули"....

Тарифная сетка должностных окладов предусматривала менее чем 10-и кратную разницу между окладом рядового рабочего и министра. Конечно, были премии, северные льготы, номенклатурные привилегии..., но не было ничего похожего на сегодняшнее вопиющее имущественное неравенство. Как заведующий лабораторией и доктор наук, я получал порядка 550 рублей в месяц. Зарплата моих подчиненных попадала в вилку от 100 до 400 рублей. Я думаю, кому-то из моих сотрудников и это подспудно казалось несправедливым. Когда я получил полставки профессора в МГУ, это уже превышало основную зарплату министра....

Я не собираюсь доказывать, что при Брежневе было всеобщее благоденствия и не существовало многочисленных серьезных проблем. **Конечно, это был советский строй со всей его неэффективностью, несвободами, несправедливостями и нелепостями. Но ельцинская "демократия" оказалась еще гораздо более неэффективной, несвободной, несправедливой и нелепой.** Все "свободы" сразу попали в руки коррумпированных чиновников, жуликов и бандитов, и были использованы для разграбления и раздела страны. Прошло уже 10 лет "перестройки" и "демократизации", а основные экономические показатели производства и уровень жизни большинства населения России остается намного ниже, чем при брежневском "застое", хотя весь остальной Мир за это время далеко ушел вперед.

Советские номенклатурные привилегии кажутся сегодня жалкими подачками по сравнению с вызывающим имущественным неравенством, сложившимся в "демократической" России в

результате грабительской "приватизации" государственной собственности и сквозной коррупции. Ни Брежнев, ни другие советские "вожди" не оставили ни одной копейки своим наследникам. Дети Сталина, Хрущева, Брежнева, Андропова... разделили трудности и лишения со всем населением страны. Зато ельцинский номенклатурно-криминальный клан сразу обеспечил роскошную жизнь всем своим наследникам на сотни лет вперед, и не в России....

Советский Союз являлся важным фактором поддержания мирового политического равновесия. Брежнев сделал ставку на "разрядку" международной напряженности. Шли переговоры о сокращении ядерного и химического оружия. Была осуществлена совместная с американцами космическая программа "Союз - Аполлон".

Многое из того, что воспринималось тогда как советская пропаганда, на проверку оказалось верным. Массовая, международная "Борьба за мир" сдерживала гонку вооружений и локальные войны. Советский Союз прямо способствовал ликвидации колониальной системы, отказу от апартеида, объединению Вьетнама, гарантировал независимость Кубы. Само существование Советского союза способствовало смягчению расовой дискриминации в США. Система двуполярного Мира оставляла право политического выбора за "неприсоединившимися" государствами. Даже неожиданный ввод советских войск в Афганистан не нарушил общей международной стабильности....

Брежнев пошел на подписание Хельсинских соглашений, не только подтверждавших незыблемость послевоенных границ и сфер влияния в Европе, но и необходимость соблюдения гражданских прав. Возникло правозащитное движение. Начался массовый выезд евреев в Израиль и другие страны. Хотя деловые и туристические поездки за рубеж сопровождались собеседованием в выездных комиссиях при райкомах, я не слышал о случаях отказа. Несмотря на "глушилки" удавалось принимать радио "Свобода" и другие западные пропагандистские радиостанции. Люди открыто слушали Галича... и почти открыто, передавая из рук в руки, читали Солженицына. Во всеуслышание пересказывались многочисленные политические анекдоты, в том числе и про самого Леонида Брежнева....

Да, это при Брежневе были введены войска в Чехословакию и в Афганистан. Но это не был личный выбор Брежнева. Так сложилась общая обстановка. Чехословакия обогнала свое время. И остальные участники Варшавского договора (особенно Германия и Польша) настаивали на вводе войск. В Афганистан войска были направлены после настойчивых просьб самих афганцев. И контингент, действительно, был ограниченный. Сейчас совершенно очевидно, что в Афганистане советские войска защищали не только светское правительство Наджибулы против религиозных фанатиков, но и собственные границы от проводников исламского экстремизма и потока наркотиков.

Советский Союз всегда имел определенный долгосрочный внешнеполитический курс, основанный на разделе сфер влияния и равновесии сил. Принимая трудные решения о вводе войск и в Чехословакию, и в Афганистан, Брежнев и все Политбюро считало, что защищает интересы страны. В любом конфликте на противоположной стороне стояли Соединенные Штаты. Американцы всегда сами делали первый шаг в гонке вооружений, вынуждая Советский Союз на непомерные военные расходы. Именно американцы раскачивали обстановку в Чехословакии и других странах "народной демократии", и создавали радикальное исламское движение Талибан в Афганистане. Это была неизбежная борьба двух великих держав за сферы влияния, прямо не связанная с идеологией. Брежнев совсем по-другому понимал стратегические цели СССР, чем его фактический преемник, Михаил Горбачев, готовый на односторонние глобальные уступки США и НАТО.

Ортодоксальная коммунистическая идеология давно перестала занимать умы не слишком образованных, прагматичных руководителей СССР. Однако в брежневском руководстве существовала уверенность в правильности социалистического курса. Большое внимание уделялось экономике. Председатель Совмина А. Н. Косыгин настойчиво проводил реформирование плановой советской системы. Расширялись права директоров предприятий, существовали элементы рыночных отношений (хозрасчет, бартер, торговая и промысловая кооперация, старательские артели, жилищные кооперативы, садовые товарищества, строительные отряды...). И "развитой социализм" все больше

походил на государственный капитализм. Не было изобилия, но была стабильность. Достаточно было политической воли, и сокращения военных расходов для начала поэтапного реформирования советской плановой экономики. По этому пути пошел современный Китай и добивается поразительных успехов.

Однако при "позднем" Брежневе возникла всеобщая безответственность и расхлябанность. Все планы выполнялись только на бумаге, начались "приписки". Упала дисциплина и производительность труда. Привычным явлением становилось пьянство на рабочих местах. "Несуны" и "амбарные мыши" растаскивали государственное имущество. Параллельно с государственными предприятиями работали подпольные цеха ширпотреба. Появились "фарцовщики", "валютчики"....

Пристрастившийся к транквилизаторам, недееспособный Брежнев стал тормозом для развития страны. Конечно, на Евгении Чазове, как личном враче генсека, лежала значительная ответственность за болезненное пристрастие Брежнева к транквилизаторам, но нет серьезных оснований предполагать, что это делалось преднамеренно. Однако недееспособность Брежнева в последние годы жизни как-то компенсировалась коллегиальностью советского руководства. Высокие цены на нефть создавали иллюзию благополучия, но не были использованы для модернизации промышленности и сельского хозяйства. По инерции продолжалась война в Афганистане, которая не могла быть завершена успешно "ограниченным контингентом" советских войск в условиях всесторонней американской поддержки моджахедам. Продолжалась экономическая и военная помощь "братским партиям" и "освободительным движениям".

Тихонов, сменивший Косыгина на посту премьер-министра, свернул экономические реформы. Замедлились темпы экономического роста Советского Союза. Страна постепенно вошла в подлинный "период застоя". Обострился дефицит продовольственных и промышленных товаров для населения, особенно в провинции. Продолжался импорт зерна, начатый еще при Хрущеве. Советскую пшеницу бесплатно везли на Кубу, в Африку..., а потом закупали зерно у США и Канады. Но сейчас ельцинская Российская Федерация в несравненно большей степени

зависит от импорта продовольствия и ширпотреба, чем это было в брежневском Советском Союзе.

В последние годы жизни Брежнева существовало опасное безвластие и подковерные интриги в ожидании смены руководства. При Л. Брежневе уже существовала коррупция, но она еще не стала самоцелью номенклатуры, как сейчас. Коллегиальность руководства отчасти компенсировала недееспособность "позднего" Брежнева. В Советском Союзе существовало несколько центров реальной власти. В союзных республиках сложились национально-номенклатурные кланы, которые контролировали не только всю хозяйственную, но и политическую жизнь на своих территориях. У номенклатуры появились новые потребности (собственные квартиры и дачи, личные автомобили, отдых на зарубежных курортах, импортная одежда...). Дочь Брежнева, Галина любила "красивую жизнь" и брильянты. Сам Леонид Ильич весьма охотно принимал дорогие подарки от своих республиканских "вассалов".

Однако были люди в старом советском руководстве, которые не поддерживали эти стяжательские настроения. За короткий срок своего правления Ю. Андропов пытался пресечь коррупцию. Был снят с должности и застрелился министр внутренних дел Щелоков, открылись "хлопковое" и "краснодарское" дела. Конечно, все эти вместе взятые советские злоупотребления не стоят и доли процента массового номенклатурного мародерства в постсоветское время! Со смертью Андропова все быстро вернулось на круги своя. Ни Черненко, ни Горбачев, ни Ельцин уже даже не пытались всерьез бороться с коррупцией. **В результате перестройки и демократизации сквозная коррупция стала новой "идеологией" государственного аппарата и выборных "слуг народа".**

Экономический крах СССР был прямым результатом горбачевских "реформ", направленных на разрушение плановой экономики и не предлагавших никаких реальных альтернатив. Деньги, "сэкономленные" на отказе от статуса великой державы, были расхищены номенклатурой. "Бесследно" исчез золотой и валютный запас СССР, и западные займы "благодарности" в размере более 100 миллиардов долларов. И поэтому нет серьезных оснований, чтобы списывать перестроечный экономический

кризис Советского Союза на падение мировых цен на нефть и происки американцев.

За "перестройкой" стояла советская многонациональная номенклатура, которая не хотела больше тратить "народные деньги" на поддержание статуса великой державы и получать команды со Старой площади. Экономический кризис подорвал возможности Центра контролировать положение в союзных республиках. "На местах" возникли и активизировались националистические, сепаратистские группы, поддерживаемые Западом. Это теперь принято связывать пустые полки в магазинах с периодом "застоя". Но по-настоящему прилавки опустели именно при "перестройке". Результатом развала экономики стал и политический кризис Советского Союза.

Горбачев, а вслед за ним и Ельцин, полностью капитулировали перед американцами, и приняли их правила игры. Начались односторонние политические и экономические уступки, направленные на умиротворение Запада (вывод войск из Афганистана, роспуск Варшавского договора и объединение двух Германий, раздел СССР, одностороннее сокращение и уничтожение вооружений, снятие таможенных барьеров...). С лакейской поспешностью идет эвакуация частей Западной группы войск из Европы, прямо с колес... в "чистое поле".

Люди, обнадеженные внешними признаками либерализации жизни, надеялись на скорый рост благосостояния. Но эти наивные ожидания не оправдались. У самого Б. Ельцина и национальной номенклатуры союзных республик были совсем другие цели: **"суверенизация", захват власти, присвоение государственной собственности....**

При номенклатурном разделе Советского Союза Ельцин проявил преступное нежелание отстаивать национальные интересы России и русских. Действительно, было совсем нелепо, отказавшись от коммунистической идеологии, от КПСС, от СССР от статуса великой державы..., бережно сохранять неприемлемые для новой России искусственные советские внутренние границы, существовавшие только на бумаге.

Когда Крым был готов вернуться в состав России, Б. Ельцин не пожелал ссориться с Кравчуком. Н. Хрущев передавал Крымскую область в состав Украинской ССР по недальновидности, а

Б. Ельцин - по расчету. Он сознательно отказался от переговорного процесса по всем территориальным, экономическим, юридическим и политическим вопросам, чтобы максимально ускорить ликвидацию СССР и изгнание М. Горбачева из Кремля.

За годы советской власти сложилась практика формирования правящей элиты через образование, комсомольскую и партийную работу путем постепенного продвижения по номенклатурной лестнице. Все хотели заниматься реальным делом и шли в технические вузы. Юрфак или "Плешка", вообще, не считались за образование. Отраслевой экономике и праву учили в технических вузах. Молодежь охотно шла на производство, ехала на дальние стройки, участвовала в общественной работе... чтобы "сделать биографию". Похожие требования к политическим деятелям существуют сегодня и на Западе.

В Советском Союзе "правила игры" не менялись десятилетиями. Поступив в институт, техникум, ПТУ... можно было достаточно точно прикинуть, с какой зарплаты уйдешь на пенсию. Такая же ситуация и сейчас существует на Западе, только возможности побольше и вилка пошире. А кухня перехода к "рыночной экономике", стала секретным достоянием и источником обогащения узкой группы лиц из ельцинской "масонской ложи".

Ельцинское "демократическое" руководство оказалось еще более некомпетентным и корыстолюбивым, чем горбачевское "перестроечное". Это при Ельцине дилетантизм и отсутствие опыта стали "достоинствами" при выдвижении "руководителей" всех уровней. В результате у вершины Власти и Капитала оказались такие случайные и некомпетентные "политики" как Бурбулис, Гайдар, Руцкой, Хасбулатов, Чубайс..., и такие алчные и бессовестные "предприниматели" как Березовский, Гусинский, Ходорковский....

С приходом "демократов" к власти все перспективные научно-технические разработки, начатые при Брежневе, сразу прекратились. "Буран" и ТУ144 были отправлены на свалку, остановились другие перспективные проекты. Началось бездумное уничтожение военной техники. Отказ от "оборонного заказа", закрытие оборонных предприятий, военных городков, научно-исследовательских институтов... очень быстро привели к общему экономическому кризису и массовой безработице. Но развал

военно-промышленного комплекса не был экономически обоснован, и проводился в угоду США и НАТО.

Б. Ельцин продолжил серию односторонних политических уступок, начатую Горбачевым. Козырев, вслед за Шеварднадзе, всячески старался угодить Западу, оправдать его ожидания. Россия отказалась от собственной внешней политики и за 3 года превратилась в бедную и слабую страну, политический вес которой упал до такого низкого уровня, что с ней, вообще, перестали считаться. В людях исчезла гордость за страну, испарилась любовь к Родине ("За кроссовки "Адидас", каждый Родину предаст!"). При Ельцине, также как и при Горбачеве, из России продолжают уезжать молодые, предприимчивые, образованные, талантливые, честные....

Была ли действительная необходимость, и были ли реальные условия для проведения всех этих катастрофических политических и экономических "реформ"? Прежде чем приступать к радикальной либерализации экономики, необходимо было оправиться от "перестройки" и раздела Союза. Нужно было поддерживать российскую промышленность и сельское хозяйство, ограничить импорт, восстановить порядок и законность в стране, пресечь коррупцию, добиться политической стабильности, создать законодательную базу для перехода к рыночной экономике..., и только потом начинать поэтапные реформы, как это сейчас происходит в Китае. Но для Ельцина "реформировать", значит - разрушать.

Мы уже привыкли к кадрам кинохроники с беспомощным, накаченным лекарствами Брежневым, привыкли связывать его имя с понятием "застоя". Однако за 18-летний период правления Брежнева было много сделано и для всего Советского Союза, и для России. Пройдут еще многие годы, прежде чем страна достигнет "застойного" уровня производства. Ельцин и его команда, да и другие бывшие союзные республики, до сих пор легкомысленно **проживают наследство, доставшееся им от эпохи Брежнева.**

Все разведанные запасы сырья, все рудники и нефтепромыслы, все трубопроводы, все нефтеперегонные заводы, все электростанции, все энергетические и тепловые сети, вся металлургия, весь железнодорожный транспорт, все автомобильные и

тракторные заводы, весь военно-промышленный комплекс, всё вооружение для армии..., все специалисты и профессионалы... остались от периода "застоя".

А в безответственные и бесчестные, опереточные годы "перестройки" и "демократизации" шло только разграбление советской казны и разрушение советского "народного хозяйства", созданного тяжелым трудом прошлых поколений.

Ноябрь 1994 г.

ДЕНЬ ПОБЕДЫ... СО СЛЕЗАМИ НА ГЛАЗАХ.

*Оркестр гремит и флаги алы....
Одни лишь только ритуалы!*

День Победы всегда был праздником со слезами на глазах. Многие миллионы погибших, миллионы калек, миллионы "изменников" в концентрационных лагерях, годы показухи и отсутствия реальной помощи ветеранам... для многих не были поводом радоваться, даже и "со слезами на глазах". Радость была в самой Победе, в конце Войны, в возвращении к мирной жизни. Я до сих пор не могу забыть залитую весенним солнцем Красную площадь 9 мая 1945 года, запруженную ликующими людьми. Действительно, это была всеобщая радость и гордость, и уверенность, что жертвы были не напрасны, и надежда на новую, счастливую жизнь.

Официальный парад Победы, когда совершалось символическое ниспровержение германских боевых знамен и штандартов, проходил на Красной площади 24 июня 1945 года под непрерывным дождем. Этим парадом закончилась эйфория Победы, и начались послевоенные будни с экономическими проблемами и политическими репрессиями.

Но что мы празднуем в День Победы сегодня, 50 лет спустя как, ни в чем не бывало? Где **результаты Победы, кто победители, за что отдали свои жизнь погибшие?** Страна, одержавшая Победу, разделена и разграблена. М. Горбачев сам отказались от Ялтинских, Потсдамских и Хельсинских соглашений.

В Германии до сих пор стоят войска стран-победительниц (США, Англии, Франции). Только Михаил Горбачев с унижительной поспешностью отказалась от своего права сохранять военное присутствие в Европе, также как он безоговорочно отказался от Варшавского Договора, от Совета экономической взаимопомощи, от обороноспособной армии, от статуса великой державы...!

Общие военные потери СССР оцениваются в 27 миллионов человек - больше, чем потери всех остальных европейских участников Войны вместе взятых. Только в нацистских лагерях уничтожено три миллиона советских военнопленных. А сколько в сталинских? Русские ветераны объявлены "оккупантами" в республиках Прибалтики, где под запретом ношение боевых наград. Их изгоняют из Средней Азии. Они прошли через геноцид русского населения в Чечне, подвергаются принудительной украинизации в Крыму, в Одессе, в Донбассе, на краю стула сидят в Севастополе...!

Обратившись к новейшей истории, мы ни где и ни когда не найдем даже мелких территориальных уступок без поражения в войне. Китай не позволяет даже заикнуться о независимости Тибета или Синьцзяна, готов воевать за Тайвань, и воевал за узкую полосу острова Даманский на Амуре (тогда Брежнев не уступил!). Маргарет Тэтчер, не задумываясь, начала войну с Аргентиной за Фолклендские острова, находящиеся за несколько тысяч миль от Великобритании. А Соединенные Штаты истребили или загнали в резервации "коренное население", захватили Флориду у Мексики, купили по дешевке русскую Аляску, вели кровопролитную гражданскую войну за сохранение единства страны, и потом уже никогда не уступили даже самого маленького и отдаленного островка...!

Территориальные и людские потери России, ставшие результатом номенклатурного раздела Советского Союза по искусственным внутренним советским границам, **сопоставимы с безоговорочной капитуляцией при сокрушительном военном поражении.** Около тридцати миллионов компактно проживающего русского населения совершенно неожиданно для себя оказалось на "иностранной" территории в качестве "некоренных

жителей", "неграждан", "оккупантов", жертв принудительной украинизации и другой ассимиляции...!

В день Победы особенно отчетливо понимаешь то грандиозное антигосударственное предательство, которое совершили М. Горбачев и Б. Ельцин, отказавшись и от результатов Победы, и от огромных исконно русских территорий, за которые умирали наши отцы и деды в Великой Отечественной войне, и наши предки в многочисленных других прошлых войнах.

9 мая 1995 г.

НУЖНО ЛИ СОБИРАТЬ ОСКОЛКИ СОЮЗА?

Ликвидация Советского Союза, спровоцированная и проведенная Ельциным, отвечала интересам национальных номенклатурных кланов союзных республик, а также стран НАТО во главе с США. От поспешного антиконституционного раздела Союза проиграла только Россия. За пределами урезанных, советских границ РСФСР осталось 20% компактно проживающего русского населения, а **количество людей, ощущающих себя русскими и лишившихся Родины, невозможно пересчитать.**

"Демократы" до сих пор повторяют, что отказались от таких русскоязычных территорий как Крым, Восточное Поволжье или Целинные земли, чтобы избежать гражданской войны. Но там не было двух сил для военного противостояния. Б. Ельцин **отказал русскому большинству** населения за пределами урезанных советских границ РСФСР **в праве на самоопределение**, чтобы "не затягивать" процедуру ликвидации СССР.

Если бы судьба Советского Союза решалась не путем кулуарного номенклатурного сговора, а на локальных референдумах по областям (как предусматривала конституция СССР), я уверен, сейчас и Россия, и Белоруссия, и большая часть Украины составляли бы единое государство, и Целинные земли и Восточное Поволжье оставались бы частью России. И были бы гарантии равных гражданских прав для "некоренного" населения

бывших союзных республик. И не было бы разделенных семей, и многих миллионов беженцев....

Проведенный еще Горбачевым референдум показал, что большинство населения во всех союзных республиках выступает за сохранение Советского Союза. Эти настроения не только сохранились, но и усилились в связи с экономическими трудностями, возникшими после ликвидации СССР. Однако идея Союза Независимых Государств явно не оправдала себя. Слабая в экономическом и политическом отношении Российская Федерация не смогла стать центром новой интеграции, несмотря на постоянное заискивание перед странами-соседями.

Объявив себя "правопреемником" Советского Союза, Ельцин взвалил на Россию долги СССР, но беззаботно отказался от очевидных прав на общесоюзную собственность. Действительно, **правопреемник Советского Союза должен был сохранить (хотя бы частично) права на общесоюзные транспортные и энергетические сети, экспорте трубопроводы, военные базы, аэродромы и порты....**

Советская практика субсидирования союзных республик за счет РСФСР была сохранена Ельциным и по отношению к странам СНГ. Наши "соседе" продолжают бесцеремонно жит за счет России (получают нефть, газ, электроэнергию... в долг, по ценам значительно ниже мировых, долгосрочные кредит, безвозмездные дотации...), и при этом не считаются с российскими национальными интересами. Чем больше Россия будет безвозмездно субсидировать развитие экономики новых независимых государств, тем меньше они будут нас уважать, и тем скорей вступят в НАТО и ЕС.

За независимость нужно платить! После раздела Советского Союза следовало сразу прекратить всякое безвозмездное субсидирование новых "соседей". Отказавшись от прав на Севастополь и Байконур, может быть, ничего не оставалось, как отказаться и от их бесправной аренды, как скрытой формы огромных дотаций Украине и Казахстану. Чтобы у национальной номенклатуры возникли интеграционные настроения, бывшие союзные республики должны были сразу почувствовать, что они нуждаются в постоянной помощи России. Вместо этого очень быстро сложились "межнациональные" коррупционные схемы

по отмыванию денег от перепродажи газа, нефти, бензина, металлов, оружия... третьим странам по рыночным ценам, постоянно разоряющие Россию.

Не понятно, что сегодня "стережет" российский флот в негостеприимных украинских территориальных водах? Севастополь всегда являлся морской крепостью для обороны Крымского полуострова. После того, как Ельцин в новом договоре подтвердил право Украины на Крымскую область, унижительная аренда Севастопольской бухты для базирования российского флота потеряла всякий военный и политический смысл. Если это просто "платная стоянка" для российских кораблей, тогда нужно смело отказаться от чисто символического присутствия России в Севастополе, отправить устаревшие суда на железный лом, а остальные перебазировать в Новороссийск.

Здесь на сэкономленные "украинские" деньги можно создать современную, компактную военно-морскую базу, и обеспечить достойную и уверенную в завтрашнем дне жизнь офицерам и матросам Черноморского флота на российской территории. Все равно, рано или поздно российскому флоту придется окончательно уходить из Севастополя, и все равно, военные возможности Черноморского флота всегда будут ограничены Турцией и НАТО. **Российской Федерации сейчас нужно оборонять не украинский Крым, который она уже потеряла, а беспокойный и беззащитный Кавказ!**

Похожая ситуация и с космодромом Байконур. На те, большие деньги, которые Российская Федерация ежегодно выплачивает Казахстану, можно было уже давно построить новый, современный стартовый комплекс на территории России. Все равно, при запусках с Байконура стартовые остатки ракет падают на российский Алтай.

Космодром на тихоокеанском побережье Приморья решал бы эту экологическую проблему так же, как она решается американцами или французами, у которых несгоревшие части ракет падают в море. И, конечно, при сегодняшнем незавидном экономическом положении Российской Федерации нет реальных оснований для расширения амбициозных космических программ, кроме оборонных.

Отвечая на прямой вопрос заголовка, приходится признать, что **политика односторонних уступок, льгот и безвозмездных дотаций в отношениях со странами СНГ противоречит национальным интересам России**, и тормозят ее собственное экономическое развитие. Только стабильная, процветающая Российская Федерация может стать центром новой интеграции на постсоветском пространстве.

А пока..., любая помощь и льготы странам СНГ должны быть отмерены в полном соответствии с экономическими и политическими шагами наших "соседей", как это постоянно и открыто делают США!

Октябрь 1996 г.

ПОСТСОВЕТСКИЙ СТРОЙ

*Основатели "элиты" -
Аферисты и бандиты.*

Для человека, родившегося в семье "бывших", прошедшего через полный советский конвейер промывания мозгов (детский сад, школа, ВУЗ, НИИ), обнадеженного хрущевской "оттепелью", постоянного радиослушателя "вражеских голосов"..., горбачевская "перестройка" стала неожиданным "свежим ветром" перемен. Появилось радостное ощущение, что в нашей стране, наконец, можно свободно жить.

Выключение "глушилок"! Возвращение Сахарова из Горького! Трансляции заседаний Верховного Совета нового созыва, где в полный голос говорят такие вещи, о которых еще вчера только шептались на московских кухнях! А сталкивание памятника Железному Феликсу с пьедестала Лубянской площади! А роспуск КПСС...! А книги: А. Белый, Н. Бердяев, М. Булгаков, Н. Гумилев, О. Мандельштам, А. Солженицын, М. Цветаева В. Шаламов, И. Шмелев..., еще совсем недавно об этом можно было только мечтать! А газеты и журналы: в них можно вычитать такие вещи, о которых еще совсем недавно боялись даже вскользь упоминать! А поездки за рубеж: я в Берлине, в гостях у своего

заграничного родственника, врача и писателя, Володи Линденберга (Челищева).

Я иду по Унтер ден Линден, прохожу через Бранденбургские ворота, покупаю у азербайджанского торговца кусочек "Берлинской стены" и двигаюсь дальше мимо здания Рейхстага в... Западный Берлин! Это было невероятно, это было упоительно! Сколько раз, приезжая по работе в ГДР, я подолгу стоял здесь у наглухо закрытого контрольно-пропускного пункта и с любопытством смотрел на этот таинственный Западный Берлин.

Поделенный стеной на две части, Берлин был символом противостояния между НАТО и Варшавским Договором. Однако идеологические различия в противостоянии между СССР и США всегда имели второстепенное, пропагандистское значение. По существу это было политическое и военное противостояние двух великих держав, борющихся за сферы влияния. Поспешный вывод наших войск из Афганистана, роспуск Варшавского Договора и воссоединение двух Германий, снятие с боевого дежурства межконтинентальных ракет, нацеленных на США и Европу..., сделали Горбачева самым популярным человеком на Западе. Однако очень скоро стало ясно, что Советский Союз не получил никакой достойной компенсации за добровольный отказ от статуса великой державы.

Говорят, что американцы приложили руку к снижению цены на нефть, усугубившему экономические трудности в "перестроечном" Советском Союзе. Я думаю, что это примитивное упрощение, а реальные причины совсем другие! Советский Союз был подорван изнутри горбачевскими "реформами", основанными на вульгарном, дилетантском представлении о "либеральной экономике", разрушившими "народное хозяйство" единой страны, и односторонними политическими и экономическими уступками Западу. **"Перестройка" дала зеленый свет массовой коррупции и криминалу.** Деньги, сэкономленные на сокращении военных расходов, отказе от помощи "братским" странам, крупные западные займы... были расхищены советской номенклатурой. В стране возник глубокий экономический кризис, за которым быстро последовал кризис политический. Для американцев это было приятной неожиданностью.

Внутри страны основной политической интригой стала борьба за власть между М. Горбачевым и Б. Ельциным. Если бы Ельцин и Горбачев действовали солидарно, можно было избежать "распада" СССР или, по крайней мере, вернуть в состав новой России русскоязычные территории, отторгнутые в советские годы. Однако Б. Ельцин был настроен непримиримо. Он объединился для борьбы против М. Горбачева и московской союзной администрации с национальной номенклатурой союзных республик. Но еще никто не догадывался, что судьба Горбачева и Советского Союза уже решена. Путч ГКЧП в августе 1991 года ускорил развязку.

Живая цепь защитников Белого дома, ощущавших себя борцами за демократию, склонила чашу весов на сторону Ельцина. Советская номенклатура среднего звена, отлученная от дележа "партийных денег", тоже поддержала Ельцина. Это был апогей Свободы! Кто мог тогда подумать, что очень скоро лишиться сбережений, лишится зарплаты, будет вставлять стальную дверь в свою квартиру...?

После быстрого ареста путчистов Ельцин стал хозяином положения. Чтобы убрать Горбачева, достаточно было ликвидировать СССР. И Б. Ельцин объявил о главенстве российского законодательства над союзным. Говоря о "независимой России" Ельцин прямо призывал к ликвидации СССР. Это стало сигналом для национальной номенклатуры других союзных республик. Поспешный антиконституционный раздел единой в административно-хозяйственном отношении страны, сопровождавшийся разграблением казны и государственной собственности, привел к затяжному экономическому кризису на всей территории бывшего Советского Союза.

За личные амбиции национальной номенклатуры союзных республик, торопливо принимавшей вслед за Ельциным президентские титулы, пришлось расплачиваться повсеместной разрухой и нищетой большинства населения бывшего Советского Союза, и миллионами беженцев, в основном русскоязычных. И еще много придется заплатить за неизбежное в будущем восстановление политических, экономических и культурных связей.

Казалось, что вместе с марксистско-ленинской идеологией рухнула и советская система..., но номенклатура устояла.

Для удержания власти и личного обогащения коммунистическая фразеология стала больше не нужна. Советская номенклатура пошла в "рыночники", но сохранила блатные, большевистские приемы руководства страной. Как в политике, так и в бизнесе до сих пор ключевые позиции занимают бывшие советские и партийные "кадры", комсомольские "вожаки" и "капитаны" промышленности. Вышли из подполья теневые дельцы и криминальные авторитеты. У КПСС отобрали имущество и деньги, а коммунистический миф оставили для "старых большевиков" из домовых парт-ячеек.

В период "застойного благополучия" большую часть бюджета поглощали военные расходы и "братская помощь" неприсоединившимся странам, но существовала постоянная работа и социальная защищенность для большинства населения страны, хотя и на низком, по западным стандартам, уровне.

Росло промышленное производство, оборонные предприятия выпускали изделия двойного назначения и бытовую технику. Развивалась инфраструктура и Северные территории. Постоянно наращивались запасы полезных ископаемых. Советское сельское хозяйство обеспечивало наибольшую часть потребностей страны, но не хватало на "бескорыстную помощь" братским странам. Российскую пшеницу везли в Африку и Южную Америку, а потом приходилось покупать зерно у США и Канады. Хватало средств на науку, культуру, бесплатное здравоохранение и образование..., и на практически бесплатное жилье. Конечно, были частично ограничены некоторые диссидентские свободы: свобода распространения информации, свобода эмиграции (для "неевреев")..., важные, в первую очередь, для советской интеллигенции.

В результате "перестройки" были выведены войска из Афганистана и Восточной Европы, прекращена помощь "братским" партиям и освободительным движениям, резко сокращены расходы на армию и военную промышленность. За несколько лет военный, политический и экономический вес Советского Союза упал до такого низкого уровня, когда с ним можно было больше не считаться. Надежды на скорый рост благосостояния рядовых граждан не оправдались. Огромные деньги, сэкономленные на

отказе от холодной войны, гонки вооружений и статуса великой державы, "бесследно" исчезли....

Б. Ельцин получил в наследство от Горбачева пустую казну и долги Советского Союза (свыше 100 миллиардов долларов, набранные за годы "перестройки"). Однако еще оставались, созданная на костях миллионов заключенных и неоплаченном труде всего населения страны, "социалистическая индустрия" и "колхозное сельское хозяйство". Остались нефть, газ и уголь, железо, титан и алюминий, медь, никель, золото и платина, алмазы и цветные камни..., пахотные земли, лес и рыба....

Страна жила в ожидании позитивных перемен. Однако за всем этим "Праздником Свободы" явно просматривалась суэта вокруг предстоящего дележа "всемирного достояния". Идея "приватизации" витала в воздухе. Началось с "загадочного" исчезновения "партийных денег" и Павловской денежной реформы еще при Горбачеве. Тогда советская номенклатура спешно "выкупала" государственные дачи, квартиры, машины. Многочисленные СП, с подставным иностранцем и обязательным сотрудником госбезопасности во главе, деловито перекачивали деньги на секретные заграничные счета. На глазах таял валютный и золотой запас, и стратегические резервы страны....

Кооперативное движение, наряду с производительной сферой деятельности, захватило и область посреднических услуг. Большинство кооперативов, так или иначе, было связано с государственным карманом и занималось полукриминальной деятельностью, далекой от декларированной. Быстро возникла система частных фирм "с ограниченной ответственностью" и частных банков, через которые директора предприятий, депутаты, чиновники... "отмывали" бюджетные деньги, и незаконно переправляли за рубеж сырье, материалы, оружие, секретную информацию, интеллектуальную собственность, антиквариат....

Горбачевский "Закон о государственном предприятии" наделил директоров правами хозяев, но без их обязанностей и ответственности. Деньги, предназначенные для выплаты зарплаты, обновления оборудования, конверсии..., месяцами, а то и годами "крутились" в новых коммерческих банках. Продавалось "налево" промышленное оборудование и материалы, сдавались в аренду или продавались частным фирмам офисные и складские

помещения, и целые цеха..., а деньги оседали в директорских карманах. Начался теневой захват государственных предприятий путем "акционирования", в результате которого многие "красные директора" действительно стали хозяевами.

Рухнула производственная дисциплина. Перестали выполняться плановые сроки поставок изделий и материалов, соблюдаться стандарты. Прекратилась централизованная закупка сельскохозяйственной продукции. Как снежный ком росли взаимные долги предприятий. Отказ от военных заказов привел к свертыванию производства на оборонных предприятиях. Резко сократились ассигнования на научные исследования.

После дезинтеграции Союза нарушились производственные связи, и многие предприятия-смежники вынуждены были остановить работу. Все это привело к тяжелому экономическому кризису и массовой безработице на всем постсоветском пространстве. Местная власть увлеченно "крутила" в коммерческих банках бюджетные деньги, поступающие из центра. Задерживалась зарплата учителям, врачам, коммунальным службам..., прекратился ремонт школ, больниц, общественных зданий, энергетических и тепловых сетей....

Возникновение многочисленных "коммерческих" банков при отсутствии рыночных отношений диктовалось отнюдь не экономическими причинами. Значительная часть бюджетных ассигнований и прибыли от деятельности государственных и общественных организаций, предприятий и учреждений, "пропущенных" через коммерческие банки, была присвоена узкой группой новоявленных "ротшильдов".

Именно капиталы от банковских махинаций легли в основу многих ранних "состояний" постсоветского периода. Потерявшие голову от шальных денег хозяева банков принялись скупать драгоценности, антиквариат, живопись..., и при этом щедро оплатили большое число подделок. Повышенный спрос на произведения искусства привел к разграблению российских музеев и церквей. Начался массовый вывоз частного капитала и скупка недвижимости за рубежом. Эти же деньги были использованы для подкупа чиновников "Госкомимущества" при дележе государственной собственности.

Отказываться от привычной роли государства в экономической и общественной жизни можно было только постепенно. Однако Б. Ельцину хотелось по большевистские быстро и радикально реформировать экономику страны. Ему казалось, что достаточно окончательно разрушить плановую социалистическую систему, чтобы восторжествовали свободные рыночные отношения. Среди известных экономистов, даже и самых либеральных, не оказалось сторонников этой "революционной" идеи.

Ельцин перепоручил всю грязную работу по проведению экономических реформ молодым, книжным экономистам без практического опыта работы, прошедшим курс "повышения квалификации" в Венской школе бизнеса, финансируемой американцами. Во главе этой команды "младореформаторов" был поставлен Егор Гайдар, пришедший в правительство из редакции журнала "Коммунист".

При Б. Ельцине российская экономика попала под "внешнее управление" американцев. Запад обещал выделить под реформы Гайдара кредиты в 30 миллиардов долларов, но обещание осталось не выполненным. Новая Россия оказалась значительно менее привлекательной для иностранных инвесторов, чем брежневский Советский Союз, где существовала политическая стабильность и государственные гарантии. Стало ясно, что за экономические реформы придется расплачиваться всему населению страны. Начались разговоры о "шоковой терапии".

При пустой казне проще всего было "отпустить" цены и "обвалить" рубль. И Гайдар пошел по этому, чисто большевистскому и откровенно бесчеловечному пути. В считанные дни подавляющая часть населения обнищала, лишилась сбережений, работы.... Еще совсем недавно, отправляясь в заграникомандировку, можно было купить доллар за 4 рубля, а теперь он стоил 400. На пике "реформ" за один доллар приходилось платить до 4000 рублей. В условиях галопирующей инфляции доллар фактически стал российской "национальной" валютой. Появились товары, но не было денег, чтобы их купить. Это - в Москве и других крупных городах. А в глубинке люди держались только на собственном хозяйстве приусадебных и дачных участков. Всеобщий шок действительно был..., но никакой терапии не получилось.

"Демократические" реформы только усугубили экономический кризис, связанный с "перестройкой".

Новоявленный рыночник-экстремист Гайдар считал, что по мановению волшебной палочки все экономические проблемы отрегулирует рыночная стихия. Но вместо этого директора предприятий-монополистов взвинтили цены и сократили производство. Товарный дефицит стал принимать угрожающие размеры. Пришлось спешно переключаться на импорт. Коммерческие банки обогащались на краткосрочных кредитах, полки магазинов стали заполнять импортные товары, доступные далеко не каждому. Рядовые граждане ходили в новые "супермаркеты", как в музей. Зато Гайдар с гордостью рапортовал об "изобилии". Критическую ситуацию частично разрядили многочисленные "челноки", которые на собственном горбу везли в Россию товары по доступным ценам.

Российская промышленность, совершенно не подготовленная к конкуренции и конвертируемости рубля, без боя сдала свои позиции под напором свободного импорта. Больней всего "демократизация" ударила по военно-промышленному комплексу, где были сосредоточены лучшие технические и кадровые ресурсы. Свертывание оборонной промышленности привело к общему резкому спаду производства и массовой безработице. А ведь экспорт оружия и боеприпасов для Советского Союза в предперестроечные годы был второй статьёй пополнения бюджета после нефти и газа!

Вместо того чтобы защищать и развивать собственное промышленное и сельскохозяйственное производство, и обеспечить занятость собственного населения, Россия встала на путь оголтелого импорта. Россияне стали питаться "ножками Буша", ездить на подержанных "иномарках", летать на реставрированных "аэробусах"... , как в самых отсталых, развивающихся странах. Армия, наука, культура, образование, здравоохранение, северные территории... были беззаботно брошены на произвол судьбы. Начался массовый отток специалистов и предприимчивой молодежи за рубеж.

Основным источником твердой валюты продолжал оставаться сырьевой экспорт. Но теперь и за счет закупок за рубежом приходилось покрывать все те потребности, которые раньше

удовлетворяли внутренние производители. Чтобы сводить концы с концами, пришлось еще глубже залезать в долговую кабалу к западным кредиторам.

В том, что восстанавливать капитализм в России досталось внуку пламенного большевика Аркадия Гайдара, бескомпромиссного борца с "буржуинами" (и шашкой, и пером), было что-то абсурдное, наложившее особый, большевистский отпечаток на все "демократические" реформы. Страна быстро погрузилась в нищету и страх. Появились знакомые революционные приметы: хозяйственная разруха, бездомные бродяги, беспризорные дети, нищие на улицах, стаи голодных собак, грабежи, ночные перестрелки....

Неужели ни Горбачев, ни Ельцин не понимали, что для огромной территории страны, раскинувшейся на нескольких часовых поясов и климатических зон, **необходимый для развития госбюджет может быть сформирован только при государственной собственности на базовые отрасли экономики?** То, что сделал самоуверенный Гайдар по рекомендациям Международного Валютного Фонда, подходило, разве что, для реформирования экономики небольшой европейской страны (Венгрии, Чехии ...), но не для России. Для столь стремительного и радикального реформирования милитаризованной социалистической экономики в России не было ни политической стабильности, ни достаточной законодательной базы, ни финансовых ресурсов, ни квалифицированных и честных кадров....

После окончательного разрушения плановой системы, начатого еще при Горбачеве, Ельцин и его советники видели главный тормоз развития экономики в государственной собственности. Они полагали, что достаточно раздать государственные предприятия в частные руки, и начнется экономический подъем и достаточное наполнение госбюджета за счет налогов. За эту "наивность" Россия еще долгие годы будет расплачиваться отсталостью и бедностью!

Сама идея массовой приватизации в стране, где отсутствует легальный частный капитал, где нет гарантий для иностранных инвестиций..., могла подразумевать только раздачу государственной собственности за символическую плату. Действительно, так оно и случилось! И так оно и планировалось! Невозможно

поверить, что Чубайс, Гайдар или сам Ельцин могли этого не понимать. Ощутимой для населения стала только приватизация жилья, но лишь для тех, кто покидал страну.

В попытке компенсировать катастрофические последствия гайдаровских реформ, Анатолий Чубайс главную ставку сделала на "народную приватизацию" через "ваучеры". Конечно, ни о каком возврате земли и собственности старым владельцам или компенсации - не было и речи. Это вам - не Чехия и даже не Латвия. Хотя постсоветская реституция в Прибалтике не обошлась без криминала, и, тем более, трудно было успешно реализовать такую программу в России.

Чубайсовские ваучеры, и так покрывавшие только небольшую часть стоимости государственной собственности, были ловко обесценены Думой, быстро разрешившей приватизацию государственной собственности за деньги. Тут уж ненасытная номенклатура, беззастенчивые "бизнесмены"-взятодатели и изворотливые "банкиры"-расхитители, вместе с откровенными уголовниками, не тратили времени даром, поделили всю страну и обобрали всех и каждого. Все эти разрушительные "реформы" проходили под постоянную убаюкивающую ложь о том, что в России всегда и все крали.

Дележом государственной собственности занимался насквозь коррумпированный федеральный орган - "Госкомимущество" во главе с Чубайсом. За Чубайсом стояли американские экономические "советники", близкие к ЦРУ, которые сами оказались не чисты на руку. Именно здесь наделялись собственностью будущие миллионеры и миллиардеры. Главные лакомые куски раздавались по команде из Кремля. Аппарату "Госкомимущества" тоже оставалось, на чем поживиться. Дело не ограничивалось взятками. Многие расторопные чиновники, особенно, на местах, и сами не брезгали оформлять собственность на родственников и других подставных лиц.

Изменение отношений собственности, которое в Европе происходило в течение многих десятилетий и продолжается до сих пор, "Госкомимущество" провернуло за три года. Способы дележа государственной собственности и раздачи государственных должностей ейчас очень напоминали феодальную систему

получения вассалами "дач на кормление" от сеньора или короля (Президента!).

В странах с рыночной экономикой приватизации, как правило, подлежит убыточная государственная собственность. Однако Чубайс сразу отказался от классической задачи перевода убыточных государственных предприятий в рентабельные за счет приватизации. Наоборот! Ельцинская администрация **оставила за государством все убыточные предприятия, а "избавилась" от самых прибыльных.**

Очевидно, что чубайсовская "приватизация" никакого отношения не имела к рыночной экономике, а решала коррупционные задачи незаконного захвата государственной собственности! Сформировалась ограниченная группа "предпринимателей" и чиновников, наживавшихся на дележе "всемирного достояния". Кухня "приватизации" была известна только посвященным членам этой своеобразной, ельцинской "масонской ложи". По существу, это было хорошо организованное и замаскированное, "элитарное" разграбление самых прибыльных государственных предприятий.

Иностранный капитал официально не был допущен к приватизации, хотя, наверное, и стоял за некоторыми новыми собственниками. Прибыльные предприятия и средства массовой информации были скуплены за бесценок на деньги, добытые путем банковских махинаций или на государственные кредиты. "Залоговые аукционы" превратились в фактически бесплатную, раздачу "своим" ключевой государственной собственности. Частные банки и фирмы-однодневки, принадлежавшие одним и тем же владельцам, создавали необходимую видимость конкуренции при проведении конкурсов и аукционов. И не удивительно, что общий доход государства от приватизации всей "всемирной" собственности составил совсем смехотворную сумму в девять миллиардов при реальной цене российской государственной собственности в триллионы долларов.

Противозаконная, грабительская приватизация прикрывалась разговорами о том, что частный собственник эффективнее государства. Однако такого не могло быть, просто, по определению! Раньше прибыль государственных предприятий целиком поступала в бюджет, а доход государства от приватизированных за

бесценок предприятий состоял только из незначительного налога на эту прибыль.

Коммерческие банки и финансово-промышленные группы, захватившие прибыльные государственные предприятия, совершенно не думали о будущем, не вкладывали деньги в развитие производства и проведение геологоразведочных работ, в инвестиции внутри страны..., а только присваивали и уводили за рубеж прибыли. И "банкирам" до сих пор кажется, что они "переплачивают" государству. Основной их заботой стала постоянная "минимизация" налогов. Разработаны изощренные схемы ухода от налогообложения через многочисленные подставные фирмы в иностранных оффшорных зонах и "внутренних оффшорах", раздуты корпоративные расходы. В результате массового олигархического и номенклатурного мародерства реальные поступления в государственный бюджет от приватизированных и акционированных предприятий многократно сократились.

Вместе с нефтепромыслами и рудниками были фактически "приватизированы" и природные ресурсы (путем получения бесплатных и льготных лицензий). Добыча, переработка и экспорт нефти, газа, черных, цветных, редких и благородных металлов, алмазов, удобрений, леса, рыбы... быстро оказались в недобросовестных и бесконтрольных частных руках. Для страны, которая существует на сырьевой экспорт, это означало **нищенский государственный бюджет на долгие годы вперед**, и баснословное обогащение сырьевых магнатов.

По этому поводу уместно вспомнить такие "нефтяные" страны, как Саудовская Аравия, Кувейт или Норвегия, которые обеспечивают завидное благосостояние всем своим гражданам за счет государственного контроля над добычей нефти и газа. А ведь у этих стран нет ничего кроме углеводородов, нет алмазов Якутии, нет единственного в Мире Норильского месторождения никеля, меди и платиноидов, нет золота, алюминия, железа, угля, леса, рыбы, пахотных земель....

При приватизации ушли за бесценок и крупнейшие металлургические предприятия. В частные руки попала черная и цветная металлургия. На алюминиевых комбинатах за счет безналогового вывоза металла от переработки "импортного" сырья

государство недополучает налогов на сумму до 10 миллиардов долларов ежегодно.

В руках монопольных частных владельцев оказалось большинство машиностроительных заводов, включая и знаменитый "Уралмаш". Оборудование приватизированных предприятий работает на износ, а технологические, социальные и экологические проблемы не решаются.

От горбачевской идеи всеобщей трезвости не осталось и следа. **"Демократы" вернулись к советской системе спаивания населения дешевой водкой, на новом уровне.** Потребление алкоголя на душу населения **выросло в 5 раз** за годы "демократизации" по сравнению с периодом "застоя". Однако после отказа от государственной монополии поступления в казну от реализации винно-водочной продукции резко сократились. Основная часть огромных прибылей от торговли водкой минует государственный бюджет. Широкие масштабы подпольного производства алкоголя уже привели к снижению качества и массовым случаям отравления людей. Цены на водку растут значительно медленнее, чем цены на продовольственные товары, что дополнительно стимулирует подъем алкоголизма.

Был потерян контроль и над государственной собственностью. Передача государственных предприятий в "доверительное управление" частным фирмам и акционирование привело к сокращению прибылей и уходу от налогов. При акционировании государственных предприятий значительная часть акций за символическую плату или за обязательства по будущим инвестициям попала в частные руки. Вокруг "естественных монополий" (Газпром, МПС, РАОЕЭС, МИНАТОМ, Аэрофлот...) возникли многочисленные частные компании, через которые прибыль уходит за рубеж. Значительно возросли неоправданные корпоративные расходы. В результате реальные **поступления в бюджет от государственных предприятий также значительно снизились.**

Общее количество чиновников в стране в результате приватизации государственной собственности многократно увеличилось. К государственной бюрократии прибавились многочисленные высокооплачиваемые управленцы, служащие, обслуживающий персонал, охранники... государственных, смешанных и

частных компаний. Для контроля над деятельностью новых собственников понадобилась дополнительная армия чиновников. Однако контрольные государственные органы быстро оказались на второй зарплате у "подконтрольных" частных компаний...!

Намного эффективней было сохранить на прибыльных предприятиях государственное управление, хотя бы до наведения порядка и законности в стране. В дальнейшем их можно было продать в частные руки по настоящим рыночным ценам. Новые, частные владельцы оказались не подготовленными для управления приватизированной собственностью. Это привело к быстрому спаду производства или полной остановке предприятий. Государство продолжает поддерживать кредитами убыточные частные компании и банки, приватизированные средства массовой информации....

Государственные кредиты, как правило, не возвращаются, и деньги уходят за рубеж. У "инвесторов" (госбюджета, госбанка, государственных монополий...), в лучшем случае, остаются обесцененные акции и векселя. "Откат" за такие заведомо безвозвратные кредиты достается чиновникам, готовым нанести любой ущерб государству ради личного счета в заграничном банке. Номенклатура перенесла "рыночные отношения" и на административную деятельность, превратив свои должностные обязанности в "товар" для продажи.

Полностью поглощенный борьбой за власть, сначала с Горбачевым, потом с ГКЧП, затем с Верховным Советом, Ельцин не имел ни желания, ни времени заниматься текущими государственными делами. Будучи номинальным главой правительства, он всю повседневную работу переложил на Бурбулиса и Гайдара, которые явно не справлялись с управлением страной и, к тому же, были неприемлемы для большинства населения и Верховного Совета, как организаторы катастрофических "реформ".

Назначение председателя Газпрома В. С. Черномырдина на пост премьер-министра стало компромиссом между Президентом и Верховным Советом. Немногочисленные заметные "демократы" были быстро вытеснены из ельцинского окружения. С приходом к власти Черномырдина номенклатура взяла реванш. Конечно, "крепкий хозяйственник" Черномырдин выгодно отличался от "теоретика" Гайдара! Ему удалось удержать Россию

от полного хозяйственного краха. Однако именно под многолетним руководством Черномырдина в России сложился теперешний номенклатурно-криминальный строй. Сам Черномырдин стоит за убыточной продажей американцам "излишков" обогащенного урана, за сдачей в грабительскую концессию нефтяных богатств Сахалинского шельфа....

Кровавое столкновение между Президентом и Парламентом в октябре 1993 года окончательно подорвало правовые основы государства. Вместо досрочных всеобщих выборов, армия, попросту, разогнала парламентариев. По указу президента Ельцина одновременно с Верховным Советом были распущены и Советы всех других уровней. Безвластие на местах подстегнуло рост коррупции и криминала.

Произошло сращивание исполнительной и законодательной власти с крупным капиталом, а правоохранительных органов, судов и спецслужб с теневой экономикой и криминалом. Частные охранные предприятия представляют собой узаконенные преступные группировки, по своей "огневой мощи" и решимости значительно превосходящие милицию. В Российской Федерации сложились параллельные структуры власти, контролируемые организованной преступностью. Мелкие предприниматели, судьи, чиновники... находятся под постоянным давлением криминала.

Бандитизм, наркомания, проституция, бродяжничество, детская беспризорность... захлестнули страну. Милиция, прокуратура, суды стали восприниматься не как гарантия законности, а как угроза. И рядовому гражданину стало некуда жаловаться, негде искать защиты. Возникло всеобщее чувство тревоги. По вечерам, даже в Москве, улицы и станции метро опустели. Люди перестали чувствовать себя в безопасности, даже передвигаясь на автомобиле. Последней сомнительной надеждой на защищенность осталась стальная дверь квартиры - этот символ ельцинской "демократии". В какой еще стране граждане запираются в собственном доме, как в банковском сейфе?

Нашей поразительной неосведомленностью и детской доверчивостью ловко воспользовались бесстыдные "благодетели". Последние остатки сбережений были легко отняты у сбитого с толку населения путем мошеннических банковских махинаций

(финансовые пирамиды, ложные банкротства, фальшивые ОВИЗО...). Больше всех пострадали самые верные сторонники демократов и Ельцина - рядовая советская интеллигенция (инженеры, учителя, врачи, научные работники, артисты...). Эти люди первыми потеряли сбережения, потеряли работу, потеряли веру в будущее....

Между потребителем и производителем возникла гипертрофированная система посредников, зарабатывающих на взвинчивании розничных цен. Перевод денег для государственных учреждений на местах через коммерческие банки сопровождается задержкой и исчезновением бюджетных ассигнований. Все это усугубляет и без того бедственное положение подавляющей части населения страны.

Ослепительная роскошь Кремля после "евроремонта", скопление "мерседесов" у нарядных подъездов новых офисов естественных монополий и банков-монополистов, загородные поселки с многочисленными дворцами "новых русских"... вызывают недоумение даже у видавших виды "акул капитализма" и глав богатых государств. Поражает и беспрецедентная бюрократизация страны (в Российской Федерации чиновников стало намного больше, чем во всем бывшем Советском Союзе). У западных кредиторов новой России невольно возникает вопрос, допустимо ли тратить заемные деньги на все эти вопиющие излишества, когда нечем платит зарплату учителям, врачам, коммунальным службам...?

Кредиты МВФ стали экономическим "наркотиком". Чтобы "обслуживать" прошлые займы приходится влезать в новые долги. Значительную часть иностранных кредитов поглощает все та же номенклатурно-криминальная "черная дыра". Заемные деньги быстро возвращаются обратно на частные счета в иностранных банках, а долги записываются на будущие поколения россиян. Губернаторская номенклатура на местах тоже торопливо набирает иностранные займы. От большинства этих "инвестиций" остаются только долгосрочные долги.

После "успешного" завершения первого этапа "приватизации" борьба за собственность продолжилась. Для захвата жизнеспособных предприятий широко используется прием заказных, инициированных банкротств. В перманентный силовой

"передел" собственности втянуты не только частные "охранные предприятия" и криминальные "крыши", но и правоохранительные органы, и суды....

Криминал прямо, или через подставных лиц, внедрился в бизнес и в политику. Различные бандитские группировки контролируют банки, промышленные предприятия, рынки, подпольное производство спиртных напитков, торговлю наркотиками, проституцию. Массовый рэкет и криминальные разборки вошли в повседневную "деловую" жизнь.

Главным "арбитражным судьей" оказался пистолет. Постоянно происходят кровавые бои между криминальными группировками. "Партнеры по бизнесу" тоже не брезгают силовыми методами разрешения конфликтов. Привычными событиями стали заказные убийства банкиров, бизнесменов, депутатов, чиновников, журналистов. Многие тысячи людей в разных городах страны уже убиты в борьбе за собственность и сферы влияния. На кладбищах появились целые кварталы дорогих памятников с совсем молодыми "усопшими".

В результате "коммерциализации" резко упало и качество, и доступность медицинского обслуживания, среднего и высшего образования. Бедное большинство населения осталось без общедоступной медицинской помощи. Система профессионально-технической подготовки кадров была разрушена. Молодежь из бедных семей лишилась перспектив получить образование и работу. При этом резко понизился престиж научных и инженерно-технических профессий, вообще, любого производительного труда. Молодые хотят быть охранниками, фотомоделями, финансистами, юристами....

Вокруг президента Ельцина сформировалась узкая группа "олигархов" и крупных чиновников, допущенных к государственной кормушке. Приближенные олигархи стали участниками "залоговых аукционов", им достались за бесценок самые прибыльные предприятия, самые доходные отрасли производства, торговли и услуг..., они имеют льготные лицензии на эксплуатацию недр, низкие вывозные пошлины и ставки налогообложения, льготные кредиты....

И сейчас эти "предприниматели" не столько пополняют бюджет страны, сколько накачивают деньгами свои (и не только

свои...!) банковские счета в оффшорных зонах. В считанные годы возникли личные многомиллионные и миллиардные состояния. На подмосковных аэродромах постоянно дежурят прогретые личные самолеты с экипажем на борту, готовые в любую минуту переправить за границу своих "бесценных" хозяев. Чего боятся? Народного гнева!? Наемного убийцы!? Прокурора!?

Активы крупнейших "российских" компаний и банков выведены в оффшорные зоны. Теневые взаимные расчеты переместились за рубеж. Называют астрономическую цифру в 200 миллиардов долларов (возможно, еще и сильно заниженную), вывезенных из страны за годы "перестройки" и "демократизации". После захвата олигархами нефтедобывающих компаний цены на нефть перестали существенно влиять на поступления в бюджет. **Если у США была задача, лишить Россию постоянных доходов от экспорта сырья, то это им полностью удалось именно с помощью президента Ельцина, и без всякого падения цен на нефть и газ.**

Но Россия теряет не только деньги. Нефтяные залежи Сахалинского шельфа сданы в убыточную концессию американцам и японцам. За бесценок вывозится за рубеж "лом" черных, цветных и редких металлов. После приватизации большая часть российских торговых и пассажирских судов стала плавать под иностранными флагами. Значительная часть вылавливаемых морепродуктов незаконно уходит за границу, минуя российские порты. Бесконтрольно сводятся лучшие леса для экспорта необработанной древесины....

Внутри страны все деньги и все состоятельные люди сконцентрировались в Москве, Петербурге и других больших городах. Здесь появился "средний класс" политиков, чиновников, бизнесменов, специалистов, охранников, журналистов..., занятый обслуживанием Власти и Капитала, и прямо заинтересованный в сохранении существующего сейчас номенклатурно-олигархического режима.

Только для них "жить стало лучше, жить стало веселей"! Появились дорогие жилые дома, дорогие автомобили, дорогие магазины, дорогие рестораны, дорогие клубы, казино..., недоступные для рядовых граждан. **Эта малая часть российского**

общества, действительно, живет, как бы, в другой стране или на другой планете!

Очевидно, что только массовое частное предпринимательство могло быстро привести к формированию широкого среднего класса. Но олигархи и чиновники всех уровней энергично препятствуют развитию малого и среднего бизнеса. Они захватывают в свои руки любые прибыльные предприятия. Монополизированы все перспективные направления услуг и торговли. Возникшее при Горбачеве кооперативное движение было давно заторможено запретительными мерами, налогами, поборами чиновников и криминальных "крыш", заказными банкротствами, силовым поглощением прибыльных предприятий. Значительная часть мелкого и среднего бизнеса сейчас вытеснена в теневую экономику.

Чтобы успешно заниматься бизнесом в России, обязательно нужно не иметь нравственных "комплексов". Беспринципный характер новой "элиты" задает тон во всех областях жизни страны. Сами "хозяева" привыкли не считаться с законами и интересами остальных людей, и стали постоянным локомотивом коррупции. Они превратили в норму "проплату" нужных решений в государственных учреждениях и судах всех инстанций. Достаточно взглянуть на "элитные" поселки, выросшие на заповедных или водоохраных территориях, в курортных зонах..., где строительство "строго" запрещено.

Взяточничество и казнокрадство достигли при президенте Ельцине небывалых масштабов, пронизывая правительственную администрацию, государственные монополии, губернаторскую и муниципальную бюрократию, армию, правоохранительные органы, систему судопроизводства, здравоохранения, образования. Безнаказанность конкретных преступников оправдывается разговорами о том, что само российское общество порождает коррупцию и криминал.

Баснословные состояния олигархов вызывают зависть и подстегивают коррупцию в государственном аппарате. Контроль над дополнительными доходами должностных лиц и депутатов отсутствует. Чиновники смело делают приобретения, многократно превосходящие по цене возможности их зарплаты. Расходы на взятки тяжким бременем легли и на отдельных граждан,

и на всю экономику страны. Именно коррупционные "доходы" стали главной причиной высокого уровня и постоянного роста инфляции.

Сращивание коррумпированного чиновничества с частным бизнесом через родственные связи и подставные частные компании вошло в повседневную практику "отмывания" бюджетных денег. За коррупцию в регионах оказываются ответственными сами президенты автономий и губернаторы, мэры городов. Считается, что государство ежегодно теряет в результате коррупции до трети всего бюджета. Сквозная коррупция подрывает экономику страны, разлагает политическую систему, развращает людей....

Ельцин, как, в свое время, и Горбачев, и Брежнев... продолжает опираться на номенклатуру. Несмотря на лицемерные предвыборные лозунги против номенклатурных привилегий, разветвленная система обслуживания правящей верхушки, оставшаяся от Советского Союза, была сохранена Ельциным и продолжает расширяться. В структуре центральной власти тоже мало что изменилось. Администрация Президента не только разместилась в помещении бывшего Секретариата ЦК КПСС на Старой площади, но и сохранила его "подковерные" методы работы. От советского времени осталось бесправное положение Правительства и Парламента, а на местах вместо секретаря обкома - губернатор....

Ради удержания власти президент Ельцин был готов идти на любые компромиссы. Он без конца повторял главам автономий и губернаторам: "Берите суверенитета столько, сколько можете...!" К чему это привело хорошо известно: к Чеченской войне, к потере контроля над другими автономиями. Одновременно Чубайс предлагал олигархам: "Берите государственного имущества столько, сколько хотите...!" По откровенным словам самого Чубайса таких стремительных темпов приватизации государственной собственности не знала ни одна другая страна в Мире.

Также как и в советское время, новую номенклатуру сплачивают не только деловые, но также и родственные, и компанейские связи. При выдвижении высших чиновников, и при наделении собственностью и привилегиями олигархов, личные отношения имеют для Ельцина первостепенное значение. Понятие

"Семья" включает не только родственников и друзей, но и все ближайшее ельцинское окружение. **Временщики! Отсюда и спешка... в разделе Союза, в дележе государственной собственности, в сколачивании личных состояний....**

Популист Ельцин ловко использовал востребованные демократические лозунги, а когда понял, что реформы провалились, сделал из "демократов" козлов отпущения. При Черномырдине в президентском окружении уже преобладали выходцы из советской номенклатуры. К концу первого президентского срока Ельцин попал в полную экономическую и политическую зависимость от олигархов и губернаторов, "крестным отцом" которых он сам и являлся.

На старте предвыборной гонки 1996 года президента Ельцина поддерживало всего 3 % избирателей. Собравшись на "сходку" в Давосе, олигархи договорились поддержать кандидатуру Ельцина в обмен на "целевую" приватизацию ряда наиболее крупных государственных предприятий. Для передачи самых лакомых кусков государственной собственности в руки этих олигархов были организованы "залоговые аукционы". Частные банки ("Менатеп" - М. Ходорковский, "Анексимбанк" - В. Потанин, "СБСАгро" - Б. Березовский...) получили крупные государственные кредиты, и потом эти деньги отдали "взаймы" правительству Черномырдина под залог крупнейших государственных предприятий. **Было заранее оговорено, что эти "долги" государство возвращать не будет, и олигархи получат государственные предприятия в частную собственность в качестве "залога"**. Нефтедобывающая компания "Юганскнефтегаз" досталась М. Ходорковскому всего за 200 миллионов долларов, за единственный в Мире Норильский горно-обогатительный комбинат В. Потанин "заплатил" всего 170 миллионов, Б. Березовский "купил" "Сибнефть" еще дешевле, только за 100 миллионов долларов. Абрамович и Прохоров ловко втерлись в эту "семью" несколько позже, в качестве прикрытия собственности Березовского и Потанина, находившихся на госслужбе. В результате "залоговых аукционов" наиболее прибыльные сырьевые предприятия оказались в руках олигархов. Другие "удачливые" участники чубайсовской "приватизации" тоже быстро наращивают свои личные состояния и пополняют ряды олигархов.

Именно олигархи оплатили и организовали предвыборную кампанию Ельцина, а губернаторы и главы автономий обеспечили ему голоса избирателей на местах. Березовский, Гусинский, Потанин, Ходорковский... использовали принадлежавшие им средства массовой информации для беспрецедентной дискредитации всех других кандидатов. Конечно, Евгений Киселев действовал не так грубо, как Сергей Доренко, но это было всего лишь распределение ролей, рассчитанное на разные категории избирателей.

Компанию по переизбранию Ельцина возглавил Чубайс. В историю этих выборов вошла набитая долларами "коробка из-под ксерокса", с которой были задержаны сотрудники Чубайса. Угроза коммунистического реванша была ловко использована для удержания власти. Хотя, я думаю, что опасения были напрасны. Окажись Геннадий Зюганов на посту президента, он, наверное, был бы точно таким же послушным и сговорчивым, как и Борис Ельцин.

После первого тура выборов у Б. Ельцина возникли серьезные проблемы со здоровьем. Этот факт тщательно скрывался от избирателей. Однако рейтинг Ельцина падал с каждым днем, и возникла реальная угроза его поражения на выборах. Но перед вторым туром выборов кандидат коммунистов, Г. Зюганов фактически прекратил предвыборную борьбу. Ходили слухи, что имел место стовор Чубайса с Зюгановым, в результате которого коммунисты уступили победу Б. Ельцину. После выборов это был уже совсем другой, надломленный болезнью, ручной Ельцин, ставленник олигархов и местных баронов, до боли напоминающий "позднего" Брежнева. **Олигархический клан полностью захватил реальную власть над Россией.**

Не отстают от Российской Федерации при дележе государственной собственности и другие новые страны СНГ. Здесь появились свои олигархи. В "дальнем зарубежье" всю эту довольно большую и довольно пеструю группу внезапно обогатившихся нуворишей называют "новыми русскими" (хотя собственно русских среди них пропорционально немного). За границей они скупают все, начиная с дорогой недвижимости и кончая дорогими наручными часами. Они давно перевезли семьи за рубеж,

послали детей в престижные западные университеты и сами готовы в любую минуту превратиться в "невозвращенцев".

А наивные почитатели Ельцина все ждут, что начнется "оздоровление" страны, жуликов и бандитов отправят за решетку, и понадобятся честные, принципиальные, работающие, умные. Зачастил в Москву Ростропович, вернулся из Америки Солженицын. Но Россия оказалась не готовой к демократии в 1991 году так же, как это было и в 1917.

"Демократическая революция" 1991 года, это - зеркальное отображение Октябрьского переворота. **"Приватизация" оказалась новой формой экспроприации.** Захват "либералами" государственной собственности и природных ресурсов, также как большевистское изъятие частной собственности и раскулачивание, вполне сопоставимы и по откровенности ограбления большинства граждан страны, и по катастрофическим последствиям для новой России. Хотя на словах цели были полностью противоположными, методы и результаты полностью совпали: **снова революция и снова разруха, снова нищета, снова страх.** И опять знакомая песня: "Кто был ничем, тот станет всем!". Это прямо про политических пигмеев вроде Бурбулиса, Гайдара, Чубайса..., внезапных богачей вроде Березовского, Гусинского, Ходорковского... и еще про целую армию "банкиров", "бизнесменов", и просто жуликов и бандитов, называемых теперь "новыми русскими".

Что существовали менее радикальные и менее разрушительные, но и более эффективные пути перехода к рыночной экономике, показывает китайский опыт. Китайцы начали с земельной реформы и в несколько лет сами накормили миллиардную страну. Они обошлись и без монетарных экспериментов. Стоит напомнить, что Китай, с его интенсивно развивающейся экономикой, не может позволить себе открыть внутренний рынок для импорта и ввести конвертируемость юаня. И стартовый уровень в начале реформ (природные ресурсы, индустриализация, качество жизни, образование...) у Советского Союза был намного выше, чем у Китая!

Большинство массовых потребительских товаров для всего Мира сегодня производится именно в Китае! И **китайцам не понадобилось ни "шоковой терапии", ни "приватизации".**

Экономические реформы в Китае пошли по пути наращивания производства и занятости за счет иностранных инвестиций, постоянный приток которых определяется политической стабильностью и государственными гарантиями. **Частному капиталу в Китае достаются только убыточные государственные предприятия, не выдержавшие рыночной конкуренции.** Коррупция в государственном аппарате жестоко пресекается. Среди китайских "олигархов" пока нет ни одного миллиардера.

Ситуацию в постсоветской Российской Федерации принято сейчас сравнивать с периодом "накопления капитала" в США в начале двадцатого столетия. **Но в Советском Союзе было накоплено достаточно!** Произошел лишь антиконституционный, криминальный дележ государственной собственности, созданной тяжелым трудом и многочисленными жертвами многих поколений "советских людей". Вот по степени криминализации жизни мы далеко переплюнули Америку начала XX века, где никогда не было столь тесного и долгосрочного сращивания государственного аппарата, бизнеса и преступности. И тогда в Америке Форд создал автомобильную промышленность, Рокфеллер - нефтяную....

В США олигархический капитализм ушел в тень с избранием президента Рузвельта. В период Великой Депрессии он отдалил от власти олигархов и повел бескомпромиссную войну с коррупцией и криминалом, за что был объявлен газетами и "коммунистом", и "фашистом". Но именно Рузвельт стал долголетним любимцем рядовых американцев, и вывел из кризиса страну путем реализации социальных программ защиты от бедности. **Была взята под контроль банковская система, повышены налоги на богатых, организованы государственные работы по строительству автомобильных и железных дорог, и других элементов инфраструктуры, обеспечившие высокую трудовую занятость населения страны.**

Америка сделала хороший "бизнес" на Второй мировой войне. Доллар стал мировой резервной валютой. Именно тогда был заложен фундамент сегодняшнего благополучия и могущества Соединенных Штатов. **А в Российской Федерации было разрушено и разграблено уже созданное - дважды за одно двадцатое столетие!**

Сегодняшний номенклатурно-криминальный строй стал возможен потому, что за 70 лет советской власти общество деградировало. В явном меньшинстве оказались честные и неподкупные. В результате ельцинской "демократизации" резко поменялись морально-этические ценности. Целая страна не выдержала испытания "свободой". Должностные обязанности чиновников превратились в "товар" для продажи. Каждый, кто мог, брал на своем месте, начиная с золотого запаса и государственной собственности... и кончая алюминиевыми проводами с линией электропередач и чугунными крышками от колодцев. Полная безнаказанность привела к тому, что вместо всеобщего осуждения взяточников, мошенников, воров и бандитов осталась только зависть, озлобленность и сожаление, что самим не удалось поживиться.

Характерно, что при обсуждении путей обогащения, связанных с казнокрадством, взяточничеством, мошенничеством..., слушатели, как правило, снисходительно или даже восхищенно восклицают: "Молодцы!". Людей перестало удивлять, что уровень жизни чиновников на много превосходит их зарплату. Общество фактически признало за коррупцией и криминалом право на существование. Такие понятия, как "справедливость", "честность", "доверие"... потеряли всякий смысл на фоне массовой коррупции и криминального беспредела. **Люди давно смирились с мыслью, что честность не совместима с благополучием и успехом.**

Поэтому и олигархи, и жирные номенклатурные коты, захватившие основную часть государственной собственности и погрузившие в нищету целую страну, не испытывают угрызений совести. Наоборот, умение ловко урвать самые лакомые куски при дележе "всемирного достояния" и использовать служебное положение для личного обогащения они расценивают как особый "талант" и особую "добродетель". Идет героизация мошенничества, бандитизма, проституции, алкоголизма, праздного существования....

У советской творческой интеллигенции еще оставалось загородное стремление поднять широкую публику до своего уровня, а сегодняшние писатели, артисты, юмористы, поп-звезды, телеведущие..., готовы сами опуститься ниже уровня

запросов самой непритязательной публики. Агрессия, жестокость, сквернословие, порнография, пошлость... стали составной частью "демократической" культуры. Активно внедряется в сознание людей русофобский миф, что пьянство и нежелание трудиться - русские национальные черты.

Произошла легализация противоестественные и разрушительные, агрессивные субкультуры. Наркотическая субкультура приводит к деградации человеческой личности, распространению СПИДа и вымиранию молодежи. Гомосексуальная субкультура подрывает устои семьи и порождает безответственность перед новыми поколениями людей. Игровая зависимость ломает человеческие судьбы. "Безрукие бандиты" подстерегают, заманивают и грабят, и взрослых и детей на каждом углу.

В годы "перестройки", "демократизации" и стремительного обогащения "новых русских" возникло поколение молодежи, ориентированное на быстрый и легкий успех. Мнение о том, что на достойную жизнь нельзя честно заработать, а можно только наворовать или награть, прочно укоренилось в молодежной среде. Упал престиж образования, возникло пренебрежение к каждодневному труду. Знание и умение сейчас совсем ничего не стоит по сравнению с наглостью и беспринципностью. С крахом не оправдавшихся надежд большинства населения связано массовое обращение молодежи к криминалу, проституции, алкоголю, наркотикам....

Уступка исконно русских территорий при разделе СССР по искусственным советским границам и отказ от поддержки русского населения, оказавшегося за пределами урезанных советских границ РСФСР, подорвали в людях чувство Родины. **Нет больше общенациональных интересов граждан России.** Осталась одна только клановая, корпоративная, уголовная групповая солидарность. Новая Россия не устояла перед эпидемией всеобщего стяжательства. Возник новый культ - денег, новая идеология - **обогащения любой ценой.** Вес этих ценностей для россиян сейчас намного выше, чем для европейцев или американцев. Такого размаха коррупции и организованной преступности никогда не было в цивилизованных странах. **Сквозная коррупция стала новой "идеологией" государственного аппарата и парламентариев всех уровней.**

Может быть, именно поэтому дальше отвлеченных разговоров о сквозной коррупции и организованной преступности дело не пошло. На многочисленные криминальные сюжеты, подбрасываемые средствами массовой информации, никто не обращает внимания. Стоит схватить за руку вороватого чиновника, бизнесмена и даже бандита, как "правые" и "правозащитники" поднимают крик о нарушении гражданских свобод.

Робкая попытка Генерального прокурора Скуратова возбудить уголовные дела против явных казнокрадов и мошенников закончилась его скандальной отставкой, инициатором которой был сам президент Ельцин. За все 10 лет "перестройки" и "демократизации" не было ни одного доведенного до конца крупного судебного процесса над казнокрадами, коррупционерами, мошенниками..., не возвращен в казну ни один миллион из исчезнувших сотен миллиардов.

Номенклатурно-олигархическая правящая "элита" оказалась в постоянной зависимости от Запада и через грязные деньги, хранящиеся в иностранных банках, и через транснациональную собственность на иностранной территории, через семьи, живущие за рубежом, через двойное гражданство. При этом ориентация на Запад выразилась у "правых" не столько в обращении к опыту развитых капиталистических стран, сколько в поддакивании экономическим рекомендациям Международного Валютного Фонда и политическим установкам, направляемым из США через радио "Свобода". Теперь именно "правые" самоотверженно лоббируют раздачу концессий на сырьевые ресурсы, "амнистию" на капиталы сомнительного происхождения, "плоский" подоходный налог, по которому самые богатые будут освобождены от обязанности делиться с самыми бедными и участвовать в развитии страны.

Был ли во всех этих либерально-криминальных "реформах" изначальный злой умысел? Может быть, на самом верху (у Горбачева и Ельцина) и не было. Они мало беспокоились о будущем России. Их, в первую очередь, поглощала борьба за личную власть. Но именно они дали зеленый свет массовой коррупции и криминалу. Невольно вспоминаешь известный пессимистический афоризм В. С. Черномырдина: "Хотели - как лучше, а получилось - как всегда!".

Действительно, и номенклатура, и криминал, и бесстыдные искатели быстрых путей личного обогащения..., при попустительстве сначала М. Горбачева, а потом Б. Ельцина, превратили "рыночные реформы" в неприкрытое разграбление страны. **Нужно было очень сильно потрудиться, чтобы сохранить блатные, большевистские методы руководства и воспроизвести все возможные "язвы капитализма" в такой уродливо гипертрофированной форме.**

Постсоветский номенклатурно-олигархический строй до сих пор связан прочной пуповиной с советским прошлым через номенклатуру всех уровней, оставшуюся у власти и постоянно воспроизводящую себя. В этом смысле большевистский период существования России все еще продолжается, но уже в форме **либерал-большевизма!**

Декабрь 1997 г.

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ РОССИИ?

*Мы променяли справедливость на свободу -
Лакейски кланяться богатому уроду!*

Попытки направить Россию в русло демократии западного образца оканчивались провалом дважды в 20-м веке, и каждый раз приводили к разграблению страны, к людским и к территориальным потерям. В 1917 году Февральская буржуазно-демократическая революция, совершившаяся под демократическими лозунгами, привела к Октябрьскому перевороту и большевистской диктатуре, а в 1991 - тоже под демократическими лозунгами, власть и собственность в новой России была захвачена ельцинским номенклатурно-олигархическим кланом. Это "демократы" и "либералы" подорвали и Российскую Империю, и Советский Союз!

Без конца говорят, что над сегодняшней Россией тяготеет ее дореволюционное "рабское" прошлое. Как будто не было средневековой кровавой истории Западной Европы с междоусобными войнами, массовыми казнями и кострами инквизиции..., не

было Кромвеля в Англии, кровавой Французской революции, как будто не было турецкого ига над западными славянами...! А английская, французская и испанская колонизация Азии, Африки, Южной и Северной Америки, с истреблением коренного населения и рабством..., а массовое уничтожение китайцев и корейцев при японской оккупации. А гитлеровская Германия с концентрационными лагерями смерти..., а диктатура Муссолини, Франко, Пиночета, Полпота...! А взрывы атомных бомб над Хиросимой и Нагасаки, а кровавые войны в Корее и Вьетнаме с ковровыми бомбардировками и напалмом, а маккартизм и публичный расстрел братьев Кеннеди в США...!

Однако когда "либералы" хотят очернить дореволюционное прошлое России, они начинают сравнивать несравнимое - условия жизни и труда в России столетней давности с современными европейскими стандартами. При этом обычно все умалчивают, что в начале 20-го века и в Европе, и в Америке условия жизни большинства населения были ничуть не легче, чем в России. Российское крестьянство, составлявшее большинство населения страны, сохраняло свое землевладение, в то время как в Европе большинство крестьян уже давно потеряли землю, а американское "фермерство" возникло на чужих землях, захваченных у индейцев, перебитых или загнанных в резервации. Вектор эмиграции и поток денег был тогда направлен не из России, как сейчас, а в Россию.

Царская Россия представляла собой централизованное государство, построенное по административно-территориальному принципу (при широкой культурно-религиозной автономии для национальных меньшинств). "Самодержавие" Николая II совсем не напоминало тиранию. Существовало выборное местное и городское самоуправление, функционировал суд присяжных, существовала свободная пресса, возникли легальные политические партии. По царскому Манифесту 17 октября 1905 года в стране появилась Государственная Дума. Только губернаторы назначались царским указом. Полиция, пограничная служба, таможня активно участвовали в поддержании порядка и законности в стране. Сквозная коррупция, в сегодняшнем российском понимании и масштабах, полностью отсутствовала в предреволюционной России.

Россия начала XX века являлась страной с развитыми рыночными отношениями. Деловые контакты строились на доверии. Слово русского купца ценилось выше любого контракта. Финансовая реформа С. Ю. Витте сделала рубль одной из наиболее надежных и привлекательных валют. Быстрыми темпами развивалась промышленность, строились железные дороги. По объемам добычи угля и нефти Россия обогнала Соединенные Штаты Америки. В городах и деревнях развернулось широкое жилищное строительство. До появления "хрущевок" советские люди в течение 40 лет жили, лечились и учились в зданиях дореволюционной постройки. Столыпинская земельная реформа привело к появлению большого количества зажиточных крестьянских хозяйств и общему росту сельскохозяйственного производства. Царская Россия снабжала зерном, сливочным маслом, сахаром, лесом, мехами... всю Европу.

В России всегда существовало христианское чувство вины перед бедными за имущественное неравенство. Отсюда и широкая благотворительность, и "хождение в народ". Однако такие настроения умело использовали радикальные революционные организации разного толка. Большевики и эсеры стали проводниками в крестьянскую и рабочую среду уравнилельных, "социалистических" настроений. В событиях 1905 года появился опыт вооруженной борьбы на баррикадах. Партия эсеров имела боевую организацию, специализирующуюся на индивидуальном терроре против высших царских чиновников.

Идея свержения монархии и демократизации страны по французскому образцу уже прочно овладела умами не только членов террористических групп и левых партий, но и значительной части "демократической" интеллигенции. Большевики насаждали марксистские кружки. В студенческой среде стало модным участвовать в нелегальных революционных ячейках. Многие видные промышленники и банкиры деньгами поддерживали революционеров. В подготовку русской революции вкладывали деньги японцы, немцы, англичане, американцы...

После убийства Столыпина слабое, запуганное террористами, не консолидированное царское окружение не смогло ничего противопоставить подъему деструктивных сил разной природы. Но **Николай II** оказался слишком порядочным человеком,

чтобы быть эффективным политиком. Россия была втянута в войну с Германией своими бывшими врагами по недавней Крымской компании (Англией и Францией). Не была использована возможность договориться о ненападении с Германией. Надежды на объединяющую роль войны не оправдались. Прямая связь войны и революции в 1905 году ничему не научила Николая II и его советников, снова бросившихся в 1914 году в омут войны с закрытыми глазами.

Затяжной характер войны с Германией и катастрофическое отступление 1915 года охладили патриотический подъем первых военных месяцев. Большевистские пораженческие лозунги перестали резать слух. И все же, в начале 1917 года положение на фронтах и экономическая ситуация в России были стабильными. В стране существовали достаточные запасы продовольствия. Крестьяне поставляли зерно для армии по высоким закупочным ценам, фабрики и заводы были загружены военными заказами. Готовилось широкое весеннее наступление, и окончательный разгром немецкой армии казался близкой перспективой.

Однако постоянным расшатыванием государства и разложением армии занимались не только большевики и анархисты, но и эсеры, и кадеты, и либеральная интеллигенция. Об огромных экономических и социальных успехах Российской Империи, достигнутых в царствование Николая II, тогдашние "демократы" не хотели и слышать. Свой вклад в создание "революционной обстановки" в России внесли и "союзники" (англичане, американцы...), поддержавшие заговор против царя. Все деструктивные силы использовали безвластие и беспорядки, возникшие в Петрограде после отъезда царя на фронт, для дестабилизации положения в столице. Хлебные бунты были явно спровоцированы. Главной "революционной" силой стали разложенные агитаторами тыловые воинские части Петроградского гарнизона, не желавшие ехать на фронт.

Николай II сам не решился на крутые меры, и в его окружении не оказалось твердого и честного человека вроде Витте или Столыпина, успешно обуздавших массовые беспорядки 1905 года. Штабные генералы выступили против участия армии в "политике" и препятствовали вводу войск в Петроград для подавления бунта.

Царь был предан, задержан в своем поезде на пути в Петроград, без информации, без верных людей. Отречение Николая II от российского престола было вынужденным, совершенным под давлением штабных генералов и либеральных политиков.

Управление страной перешло в руки масонского Временного правительства. Исполнительный Комитет Советов рабочих и солдатских депутатов, который контролировал положение в Петрограде, занимался развалом армии через натравливание солдат на офицеров, разжигал сословную вражду....

Всех "демократов" объединяла общая ослепляющая цель - свергнуть царя. О возможных последствиях никто всерьез не задумывался. "Буревестник революции" М. Горький призывал: "Пусть сильнее грянет буря!", А. Блок с упоением пророчил "...неслыханные перемены, невиданные мятежи...". Однако личные интересы, групповые и партийные ожидания у всех были разные. Кадеты мечтали о либерализации по европейскому образцу. Эсеры призывали к обобществлению земли. Большевики готовились к "пролетарской" революции, а поляки или финны надеялись на государственную независимость. Евреи требовали полного равноправия. Крестьяне думали о "черном переделе" земли. Солдаты не хотели воевать....

И Февральская революция неожиданно быстро оправдала большинство из этих ожиданий. Главные цели "демократов" были достигнуты. Правые, "патриотические" партии и группы оказались полностью деморализованы. Остальная страна не понимала, что происходит в Петрограде, и застыла в оцепенении. Имущие сословия, чиновничество, офицерство, полиция... очень скоро почувствовали на себе бунтарскую изнанку "свободы", выразившейся в безвластие, беззаконие и насилие. Сразу возникло стихийное сопротивление Временному правительству в провинции и в войсках.

После подавления Корниловского "мятежа" и целенаправленного развала армии, в "свободной" России не нашлось реальной силы, способной поддерживать порядок и законность. Российский солдат, российский крестьянин, российский рабочий... понимали буквально провокационные большевистские лозунги, и воспринимали "свободу" как полную вседозволенность, как

освобождение от воинской присяги, как право на захват чужой земли, чужой собственности....

Унизительное поражение в войне с Японией, массовые беспорядки 1905 года, Волынка на Ходынке, Кровавое воскресенье, Распутин, союз со своими врагами по Крымской войне...! Этого оказалось слишком много для одного царствования. Отречение Николая II, как бы, заканчивало этот период роковых ошибок и неудач. Но Временное правительство не смогло консолидировать страну. Арест Корнилова и других генералов, и освобождение из тюрьмы Троцкого **делает Керенского зачинщиком гражданской войны.**

В условиях, когда боевой дух и дисциплина армии были подорваны свержением монархии, антивоенной агитацией, затяжным характером войны..., удержать солдат в окопах стало уже невозможно. Это также не удалось и Германии, и Австро-Венгрии, но там нашлись силы для подавления мятежа. Губительный курс Временного правительства на "выполнение союзнического долга" перед странами Антанты расчистил большевикам дорогу к власти.

Большевики регулярно получали денежные субсидии для "углубления революции" не только из Германии, но и из Англии, и из Соединенных Штатов. Со второй попытки Временное правительство было свергнуто. После разгона Учредительного собрания, в котором "большевики" оказались в явном меньшинстве, началось безжалостное освобождение от любых политических оппонентов. Большевики сразу приступили к экспроприации частной собственности и ликвидации "эксплуататорских классов". Быстро наступила полная хозяйственная разруха, голод и холод. М. Горький эмигрировал в Европу, а бедный А. Блок банально умер от голода.

Для большевистского меньшинства главным орудием удержания власти стал всеобщий страх. Вместо законов действовало "революционное правосознание". Проводились массовые бессудные казни. Существовала практика взятия заложников из "бывших". Октябрьский переворот и Брестский мир сразу привели к Гражданской войне. Страна, практически, распалась. Большевикам пришлось заново завоевывать Украину, Крым, Кавказ, Поволжье, Урал, Сибирь, Туркестан, Дальний Восток....

Большевистская диктатура была направлена, в первую очередь, против русского большинства населения страны. Был осуществлен **официально объявленный**, целенаправленный **сословный геноцид русского народа**. В годы красного террора и гражданской войны была физически истреблена значительная часть русского дворянства, офицерства, чиновничества, православного духовенства, купечества, казачества, зажиточного крестьянства. На представителей "угнетавшихся народов" сословные ограничения не распространялись. Большое количество интеллигентных, образованных людей было репрессировано или превратилось в "лишенцев". Наряду с лишением избирательного права они потеряли возможность работать по специальности, жить на прежнем месте, дать образование детям. Появилось понятие "минус" (например, минусб: Москва, Ленинград и т.д.) - запрещение жить в крупных городах для "лишенцев". "Социальная профилактика" была направлена и на детей "бывших". Только в 1936 году, с принятием Сталинской конституции, были отменены официальные ограничения для детей "лишенцев" при приеме в ВУЗы.

В результате организованного голода, раскулачивания и коллективизации была обескровлена деревня. Только под компанию Раскулачивания попало 15 миллионов крестьянских семей. Коллективизация полностью разрушила старый жизненный уклад деревни, основанный на крестьянском землевладении. Общее многомиллионное число жертв революционного преобразования России не поддается строгой оценке, т.к. в ранние после-революционные годы массовое истребление "эксплуататорских классов", "белогвардейцев", "кулаков"... проводилось без суда и следствия.

На смену старой русской интеллигенции и администрации пришли партийные "выдвиженцы" из "угнетенных наций", "пролетариата" и "деревенской бедноты". Большевистские "интернационалисты" иступленно искореняли память о прошлом. В честь многочисленных революционных вождей и событий были переименованы все города и улицы в стране. С корнем была выкорчевана религия и разрушен жизненный уклад, связанный с посещением церкви. Разрушались памятники русской

истории и культуры, закрывались, разорялись и сносились храмы и монастыри.

После массового уничтожения и изгнания лучших людей России, большевистского террора и промывания мозгов, это была уже совсем другая страна. Беспартийное большинство населения обнищало и одичало. На всех уровнях большевистского руководства оказались люди, враждебно относящиеся к России и русским. Под партийный контроль были взяты все виды деятельности. Полностью изменился жизненный уклад, морально-этические ценности и жизненные ориентиры. Возникла невиданная по масштабам и жестокости лагерная система принудительного труда, в которой погибли десятки миллионов ни в чем не повинных людей.

Сталинская конституция и "выборы" прикрывали всеобъемлющий государственный произвол. Конституция 1936 года только декларировала демократические свободы. В повседневной советской жизни отсутствовали и свобода слова, и свобода совести, и свобода выбора места жительства, и свобода профессиональной деятельности....

Ликвидация разнообразной "оппозиции" и кадровые чистки 37-38 годов обеспечили Сталину неограниченный контроль над всеми сторонами жизни страны. Советские "творческие союзы" писателей, кинематографистов, художников, композиторов... самозабвенно состязались в создании революционных мифов, идеализации советского образа жизни и восхвалении "лично товарища Сталина".

Индустриализация и милитаризация, проведенная за счет ресурсов, оставшихся от царской России, экспроприации частной собственности, изъятия церковных ценностей и распродажи музейных экспонатов, ограбления крестьянства, бесчеловечной эксплуатации многих миллионов заключенных, неоплаченного труда всего населения страны..., вывела Советский Союз в число ведущих мировых военных держав. На этом пути было много безвинных жертв и лишений, но было и много наивного энтузиазма и мужества....

Победа во Второй мировой войне обошлась Советскому Союзу еще более 27 миллионов жизней. Имперские амбиции победителей быстро привели к конфронтации между СССР и США,

гонке вооружений и Холодной войне. Послевоенное восстановление страны было сильно заторможено непомерными военными расходами. Конечно, и в послевоенной Европе людям жилось не сладко, но там действовал план Маршала. За доллары американцы обеспечили себе полный контроль над всеми странами Западной Европой.

Несмотря на осуждение "культы личности Сталина", Хрущев продолжил сталинскую имперскую внешнюю политику. В ответ на размещение американцами ракет средней дальности в Турции Хрущев направил на Кубу ракеты с ядерными боеголовками. Карибский кризис поставил Мир на грань ядерной войны. При Хрущеве появилась Берлинская стена, остановившая бегство на Запад из ГДР. Советскому Союзу в течение десятилетий пришлось в одиночку противостоять всему Западному Миру. Это было равновесие страха, поддерживаемое ядерной угрозой. Однако, как мы видим теперь, другим путем развития мог быть только отказ от сфер влияния и потеря суверенитета....

Брежневская конституция, наряду с пунктом о руководящей роли КПСС, содержала и статьи, гарантирующие основные демократические права и свободы всем гражданам страны. Брежнев проводил политику "разрядки" и сокращения вооружений. Он подписал Хельсинские Соглашения о безопасности и сотрудничестве в Европе, включавшие не только положение о неизблемости послевоенных границ в Европе, но и "корзину" о Правах Человека. Возникло правозащитное движение. Началась эмиграция евреев в Израиль и в другие страны. Однако свобода слова была ограничена существованием Главлита, право выбора места жительства - пропиской, свобода зарубежных поездок - выездными комиссиями при райкомах, свобода частного предпринимательства - Уголовным кодексом....

После смерти Брежнева и других "кремлевских старцев" молодая советская номенклатура не хотела больше ждать "светлого будущего" и тратить "народные" деньги на поддержание статуса великой державы. Для этого понадобилась горбачевская "перестройка". На свет извлекли потрепанный диссидентский лозунг "демократизации", а номенклатура отказалась от "ленинских норм жизни" и пошла в "рыночники". Такие "архитекторы" перестройки как Горбачев, Яковлев, Лукин, и Ельцин, выходцы

из коммунистической правящей верхушки, подменили "народо-властие" полной безответственностью и бесконтрольностью номенклатуры.

Новое общественно-политическое движение "Демократическая Россия", которое и привело Б. Ельцина к власти, не имело позитивной программы на будущее. **"Демократов" объединяло одно только отрицание: руководящей роли КПСС, плановой экономики, государственной собственности, государственной целостности....**

Быстро добившись всех этих разрушительных целей, "демократы", так же как их предшественники в 1917 году, оказались не готовы к практическому управлению государством, и беспомощно уступили место номенклатуре и криминалу. За антиконституционным свержением президента Горбачева и разделом СССР последовали другие неконституционные действия президента Ельцина, спровоцировавшие массовый "правовой нигилизм". Атмосфера беззакония и вседозволенности оказалась благодатной почвой для широкого расцвета коррупции и организованной преступности.

Еще с объявления "гласности" был ликвидирован Главлит, облегчена возможность выезда за рубеж. А с возникновением кооперативного движения перестали применяться статьи Уголовного Кодекса, касавшиеся экономических преступлений. При ликвидации СССР потеряли силу ограничительные общесоюзные документы ("Перечень сведений, запрещенных к опубликованию в открытой печати", ряд таможенных правил и экспортных запретов...). Это был период полной бесконтрольности, когда из России можно было переправить за рубеж любые изделия, материалы, металлы, сырье, антиквариат, интеллектуальную собственность. Был вывезен из страны золотой и валютный запас СССР. Многим ловким "предпринимателям" удалось обогатиться, за счет экспорта "отходов" цветных и редких металлов, образцов военной техники, секретной информации о месторождениях полезных ископаемых и оборонных предприятиях, произведений искусства, икон. **Ущерб, нанесенный за это время стране, не поддается оценке.**

Спровоцированный президентом Ельциным общий всплеск сепаратизма в автономных республиках привел к Чеченской

войне. В "свободной" Ичкерии бандиты, мародеры, похитители людей... получили оружие, форму, чины и официальный статус. Русское население Чечни подверглось геноциду и полному вытеснению. По законам шариата проводились уличные публичные казни. Чечня превратилась в очаг исламского экстремизма и международного терроризма.

Новая конституция писалась под Ельцина и дала ему широкие властные полномочия. Сложившаяся при Ельцине система власти не многим отличается от советской. Ни кем не выбираемая Администрация Президента, по существу, играет ту же роль, что советский Секретариат ЦК КПСС. На бесправное Правительство всегда можно свалить ответственность за многочисленные преступления, промахи и неудачи. После разгона Верховного Совета и роспуска Советов всех других уровней у губернаторов власти оказалось намного больше, чем у советских секретарей обкомов.

Главный враг законности - это безнаказанность. Ельцинская "демократия" основана на блатных «понятиях», а не на законах. Сейчас в России любые административные и судебные решения покупаются за деньги. Для новой номенклатуры выглядит абсурдной сама мысль о "служении народу". "Независимые" средства массовой информации контролируются олигархами и губернаторами. Население примирилось с коррупцией и криминалом. Каждый понимает "демократию" по-своему: депутат - как право на "отмывание" бюджетных денег, чиновник - как право на взятку и "откат", директор завода - как право на государственную собственность, банкир - как право на присвоение прибыли, криминальный авторитет - как право на рэкет...!

Правление Горбачева и Ельцина стало для России **новым "смутным временем"**, когда были потеряны исторические ориентиры, объединяющие цели, общие перспективы развития страны. Российское общество распалось на незаслуженно и безобразно богатое меньшинство, бесящееся с жиру, и растерянное, лишенное жизненных перспектив, нищее большинство. Всегда в Российской Империи и в СССР у правящей элиты и у народа были общие глобальные цели (объединение, расширение территории, защита от внешних врагов, "борьба за мир", построение "коммунизма"...), консолидирующие общество. Сейчас каркас

распался. Каждый живет своими личными устремлениями, сводящимися для одних к обогащению любой ценой, а для других к борьбе за существование.

Несмотря на большевистские репрессии "советский простой человек" был намного добрей, честней, бескорыстней, самоотверженной..., чем сегодняшнее российское, "демократическое" общество. Таковую пропасть имущественного и правового неравенства между "элитой" и "населением" можно себе представить разве что в античные, рабовладельческие времена.

Политические свободы, как и в советское время, остались недоступными для подавляющего большинства населения, лишенного возможности реально влиять на положение в стране. Ельцинская правящая верхушка легко манипулирует таким демократическим инструментом, как выдвижение кандидатов и выборы. При голосовании за новую конституцию не было необходимой, 50% явки населения.

Президентские выборы 1996 года по предварительным опросам должны были выиграть коммунисты, а "победа" Ельцина была результатом сговора, подкупа и подтасовки. И теперь на местных выборах административный ресурс, как правило, определяет результаты.

Несмотря на многочисленность кандидатов, выборы остались, по существу, безальтернативными, а власть - неподконтрольной обществу. Если даже населению какого-то города удастся выбрать "своего" кандидата вопреки местной номенклатурно-криминальной "элите", его или отправят на тот свет, или посадят за решетку. **Выборы по партийным спискам открыли дорогу в депутаты случайным людям, которые не могли надеяться, быть избранными персонально.**

Демократы" постоянно заявляют, что они освободили людей от ужасов советского "общества всеобщего страха". Однако в ельцинской Российской Федерации жить стало еще намного опасней и страшней, чем в Брежневском Советском Союзе. Корыстолюбие, безответственность и бесконтрольность государственного аппарата лишает рядовых граждан России любой возможности искать защиты и жаловаться на произвол. Люди страдают от бандитов, мошенников, чиновников, милиционеров, судий, врачей, педагогов...!

В отношении экономических свобод сегодняшняя Россия не дотягивает даже до предреволюционного уровня. В стране существует резкое имущественное неравенство, отсутствует широкий средний класс, нет законной собственности на землю. Ельцинская Россия уступает Российской Империи почти столетней давности и по темпам роста экономики, и по развитию рыночных отношений, и по надежности банковской, страховой и денежной системы. Законы пишутся по заказу олигархов и криминальных авторитетов, и создают "легитимные" дыры для "целевой" приватизации и акционирования, захвата чужой собственности, уклонения от налогов и вывоза "грязных денег" из страны.

Но если советская власть всегда брала на себя значительную социальную ответственность, то российский номенклатурно-олигархический "капитализм", ссылаясь на законы рынка, старается полностью уклониться от социальных обязательств. Большинство населения страны живет за весьма низкой чертой бедности. Отсюда и "ностальгия" по советским временам у обнищавшего и обескураженного населения. Ни в какой другой Западной стране не услышишь таких настойчивых разговоров о богатстве и богатых, как в нынешней России, может быть, именно потому, что "бедный" американец или англичанин обычно бывает удовлетворен своим положением.

"Демократизация" реально коснулась только диссидентских интеллектуальных свобод и права эмигрировать из страны. Но творческие свободы тоже оказались не востребованными. Контроль рублем, гораздо более жесткий, чем советская цензура, привел к деградации русской литературы и к наводнению книжного рынка низкопробным чтивом, а кино- и телеэкранов сценами насилия и полупарнографии.

В России возник катастрофический разрыв поколений. Конечно, в советском "благочестии" был элемент лицемерия и ханжества. Но, все же, официально "сеяли светлое, доброе, вечное...", пусть и в советском понимании. А "героем нашего времени" становится наглый вор, хладнокровный убийца или "настоящий мужик", всегда готовый один выпить бутылку водки и любому набить морду....

Однако наивно думать, что кризис демократии - это российская проблема. Население Запада давно потеряло интерес к выборам и не доверяет политикам. Западные "демократии" основаны на самодисциплине и законопослушности большинства граждан. Эти качества воспитываются всем обществом, и поддерживаются четкой работой и авторитетом местной администрации, полиции и судов. Большинство населения сотрудничает с правоохранительными органами и однозначно осуждает коррупцию и криминал. Конечно, и на Западе существуют организованная преступность и нарушители законов, но при этом государство и общество пресекает и осуждает преступность. Средства массовой информации держат под пристальным контролем любые случаи коррупции. Для государственных чиновников разного уровня даже мелкие, не подсудные административные, финансовые и морально-этические нарушения грозят скандальной отставкой.

Многие демократические нормы, позаимствованные из опыта европейских стран, оказались неприемлемыми в условиях России. Мораторий на смертную казнь в реальных российских условиях провоцирует бандитов и террористов на совершение убийств, т. к. дает гарантию сохранения жизни и оставляет реальную надежду на досрочный выход из тюрьмы или побег. "Условно-досрочное освобождение" в массовом порядке покупается за деньги. Под либеральные амнистии попадают и убийцы и террористы. Поэтому при проведении антитеррористических операций смертная казнь, зачастую, осуществляется де-факто. Суд присяжных в условиях, когда присяжными заседателями выступают нищие, бесправные, запуганные люди, только значительно облегчает и удешевляет возможность избежать наказания для состоятельных преступников.

Чтобы демократические инструменты (разделение исполнительной, законодательной и судебной Власти, право избирать и быть избранным, равенство всех граждан перед Законом...) могли полноценно функционировать, необходим элементарный порядок. Кто же воспользовался декларируемыми "демократическими свободами" в новой России? Номенклатура - да! Олигархи - да! Криминал - да! Ну а кто еще? Но в стране, где отсутствует независимый и неподкупный Суд, где нет уважения к

Закону, где существует разительное имущественное неравенство, где нет равных возможностей..., демократические свободы не могут быть реализованы. Они, фактически, не могут быть реализованы и в странах Европейского Союза, и в США по многим причинам связанным, в первую очередь, с правовым и имущественным неравенством

Право на достойную жизнь является самым важным в списке гражданских прав. Для людей с пустым карманом и пустым желудком, без постоянной крыши над головой..., все остальные демократические свободы оказались малопривлекательными. Но такое отсутствие общего правового поля и управляемости, возникшее в России, вполне устраивает номенклатурно-олигархическую правящую "элиту". Номенклатуре нужна не демократия, а коррупционное безвластие!

А сколько крови было пролито, сколько миллионов людей было физически уничтожено и сколько судеб было искалечено за годы революции и советской власти ради ликвидации "эксплуататорских классов", "кулаков"...! Но ценой невероятных усилий и жертв многое было достигнуто (и в производстве, и в социальной сфере, и в международной политике, и в науке, и в культуре...). Действительно, сегодня и Западное постиндустриальное общество не стесняется брать на себя вполне "социалистическую" ответственность за сбалансированное развитие экономики и социальную защищенность бедной части населения, пенсионеров, инвалидов....

Большевистская экспроприация частной собственности "бывших" и изъятие крестьянских землевладений при коллективизации не может восприниматься, ни справедливой, ни законной. Но неужели действительно стоило снова все разрушить, разделить и разграбить целую страну, разорить людей..., чтобы искусственно создать блатную, эксплуататорскую группу **незаслуженно и безобразно богатых "новых русских"**, и получить этот уродливый номенклатурно-олигархический гибрид, вобравший в себя в гипертрофированном виде все самые неприглядные стороны и социализма, и капитализма?

Февраль 1998 г.

ЕЛЬЦИН В ОТСТАВКЕ, НО ДЕЛО ЕГО ЖИВЕТ!

*"Демократов" мы видали...,
Все раздали, все продали!*

С именем президента Ельцина были связаны наивные надежды большинства населения страны на непонятную, но желанную и долгожданную "демократию". Однако постоянные разговоры о том, что "демократическая революция" 1991 года принесла жителям России свободу, равные права и возможности, и избавила их от всеобщего советского страха, мало соответствуют действительности. В обмен на диссидентские "свободы" большинство населения новой, ельцинской России лишилось главного демократического права - **права на достойную жизнь!** Возникло небывалое имущественное и правовое неравенство. Всеобщий реальный, бытовой страх насквозь пронизывает все российское общество, и богатых, и бедных.

Б. Н. Ельцин приобрел популярность в Межрегиональной депутатской группе первого Съезда народных депутатов СССР рядом с Сахаровым, Афанасьевым, Поповым, Собчаком и другими сторонниками демократических реформ, входившими в советскую элиту. Он с удовольствием произносил нараспев слово "демократия" с трибуны, призывал Горбачева отказаться от номенклатурных привилегий, обещал россиянам освобождение от гнета СССР и зажиточную жизнь....

Во время путча Ельцин колебался между переговорами с ГКЧП и обороной Белого дома. Толпы москвичей, вышедших на улицы по призыву Е. Гайдара для защиты "демократии", решили за него эту дилемму. На волне общественного подъема Ельцин ловко и незаметно подменил СССР на СНГ, отправил в отставку М. С. Горбачева и сам стал первым Президентом новой страны - Российской Федерации. Популярность его в среде советской интеллигенции была очень высока. Все ждали быстрых и позитивных перемен.

После прихода к власти в "демократе" Ельцине проснулся большевик-разрушитель. За антиконституционной ликвидацией СССР и отказом от огромных русскоязычных территорий, оставшихся за пределами урезанных советских границ РСФСР,

последовали деструктивные экономические реформы ("шоковая терапия", "приватизация"...). Стремительное обнищание населения и захват государственной собственности кучкой случайных людей из ельцинского окружения привели к быстрому падению популярности Ельцина и к возникновению "непримиримой" оппозиции в лице Верховного Совета. Вполне реальным стал "импичмент" Президенту. Однако многочисленные противники Ельцина оказались еще более непривлекательными, недалекими и слабыми политиками. Поэтому оппозиции не удалось привлечь на свою сторону бедное большинство населения страны. И вторая защита Белого Дома выглядела уже как фарс.

При осаде Белого Дома в 1991 году генерал Язов не решился применить оружие. И жертвы были единичными и случайными. А Ельцин послал в Телецентр спецназ и приказал расстрелять Белый Дом из танковых орудий. До сих пор скрывается действительное число жертв этой военной акции. Разгон Верховного Совета подорвала самые основы законности в стране.

Подписав указ о роспуске Верховного Совета и остальных Советов всех уровней, "демократ" Ельцин, как и при разделе Советского Союза, пошел на прямое нарушение существующей конституции. В вооруженном противостоянии между Ельциным и Верховным Советом в октябре 1993 года решался вопрос о властных полномочиях Президента.

Удавшийся разгон Верховного Совета, принятие новой конституции и проведение выборов в Государственную Думу укрепили позицию Ельцина и внутри страны и зарубежьем.

Началась героизация неоднозначной личности Б. Ельцина, щедро оплаченная из государственного бюджета. Судя по "Запискам президента", составленным при участии В. Юмашева, Ельцин, прямо как Ленин. Он, то с "броневика" говорит речь у Белого Дома, то заключает "брестский мир" в Беловежской Пуще, то разгоняет "учредительное собрание" стрельбой из пушек по зданию Верховного Совета, то созидает "союзное государство" - СНГ. Оправдывая жизнь на широкую ногу своих дочерей, Ельцин постоянно ссылается на доходы от издания своей многотиражной книги. Но я своими глазами видел целые штабеля залежавшихся экземпляров этой книги и на складе лондонского

агентства Аэрофлота, и на русском факультете Куин Мэри колледжа в Лондоне.

По новой конституции Б. Н. Ельцин получил огромные полномочия. Однако полномочия - это еще не власть. Ельциным все время кто-нибудь манипулировал. Ельцинская администрация отличалась полной безответственностью, недобросовестностью и некомпетентностью. Американцы и европейцы, да и наши новые "соседи", держали Бориса Ельцина за "Иванушку-дурачка". Действительно, как можно было отказаться от огромных исконно русских территорий, от Севастополя, от результатов Победы, от боеспособной армии, от политической и экономической независимости...!

После провала "младореформаторов" в правительство вернулась советская номенклатура. При долголетнем премьерстве Черномырдина в стране окончательно укрепился теперешний номенклатурно-олигархический строй. От декларированной демократии мало что осталось. Основные рычаги исполнительной власти переместились в неподконтрольную для общества Администрацию Президента.

Система номенклатурных привилегий, унаследованная от Советского Союза, была сохранена и существенно расширена президентом Ельциным. Действительно, ни в одной другой, даже самой богатой стране Мира не существует такой всеобъемлющей системы "спецобслуживания" для государственного аппарата, нет такого количества казенных дворцов и дач, санаториев и больниц, самолетов, дорогих автомобилей... для высших чиновников. На государственной службе находится целая армия охранников, шоферов, поваров, врачей..., обслуживающих новую номенклатуру.

Вокруг Президента возникла группа особо приближенных лиц ("Семья"), в которую вошли высшие чиновники и олигархи. Предстоящий уход Бориса Ельцина обеспокоил номенклатурно-олигархическую правящую верхушку, прямо заинтересованную в сохранении своего контроля над государственным бюджетом, в неприкосновенности своих правил раздела доходов от экспорта сырья и промышленного производства, в легализации своих баснословных состояний, в признании своего привилегированного, надгосударственного положения....

Преемника Ельцину подбирали серьезно и загодя, перепробовав не одну кандидатуру, и ввели в игру эффектной новогодней отставкой Ельцина. (Интересно, чья была режиссура?) Теперь В. Путин становится гарантом и сохранения номенклатурно-олигархического строя в новых условиях, и неприкосновенности самого Ельцина, которого есть за что судить.

Владимир Путин выглядел случайной фигурой, будучи "техническим" премьер-министром. И теперь не ясно, какой из него получится президент. Однако президент - это властная функция, и она меняет человека. Страну нужно выводить из ельцинского тупика. Но Путин начинает со связанными руками "преемника Ельцина", с ельцинским правительством, с ельцинскими олигархами, с ельцинскими долгами. Он сам не выдвигает новой экономической программы, не предлагает новой внешней политики, оставляет ельцинское правительство Касьянова.

Уход Ельцина снова поднимает болезненные вопросы о причинах краха Союза, краха России. В чем суть "либеральной революции"? Кто стоял за Горбачевым и Ельциным? (Несмотря на личную неприязнь, они делали общее дело!) Какие цели они преследовали? Что в действительности скрывается за штампами: "перестройка", "демократизация", "рыночная экономика"...? Почему в обертке "демократии" Россия получила антинародный номенклатурно-олигархический режим? Эти вопросы пока остаются без ответа.

Публичные политики, государственные чиновники и даже журналисты, так или иначе, причастны к целевому дележу государственной собственности и сквозной коррупции (одни - непосредственно, другие - через спонсоров). Поэтому сейчас еще рано ожидать объективной и всесторонней оценки роли личности Ельцина в новейшей истории России. Многочисленные "независимые" политологи и историки только напускают тумана, чтобы скрыть правду и создать очередной миф. Но некоторые ключевые факты видны уже сейчас невооруженным глазом.

И за Горбачевым, и за Ельциным стояла номенклатура, которая спешила отказаться от "ленинских норм жизни" и не хотела больше тратить "народные" деньги на вооружение, помощь "братским партиям" и социальные программы. Лозунги "Перестройка!", "Гласность!", "Демократизация!" стали прикрытием

для теневого вывоза за рубеж "партийных денег", антиконституционного раздела СССР, номенклатурно-криминальной "приватизации" государственной собственности, ограбления всего населения страны через "денежную реформу", "шоковую терапию", "дефолт"....

Известно, что в период "застойного благополучия" военные расходы ложились тяжким бременем на экономику страны. Однако вывод войск из Афганистана и Восточной Европы, прекращение поддержки "народно-освободительных движений" и резкое сокращение всех военных расходов не привели к росту благосостояния народа. Как раз наоборот, цены выросли, полки магазинов опустели.... Почему? Где деньги, "сэкономленные" на отказе от статуса великой державы? Где многомиллиардные иностранные займы?

Горбачевские "реформы" (демонтаж плановой экономики, капитуляция перед коррупцией и криминалом, вывоз за рубеж "партийных денег", Павловская денежная реформа, избыточное расширение прав директоров предприятий, бесконтрольное кооперативное движение...) дезорганизовали "народное хозяйство" и опустошили бюджет страны, кошельки населения, полки магазинов..., лишили московский центр экономических рычагов влияния на союзные республики.

"Перестройка" открыла широкую дорогу для коррупции и криминала. М. Горбачев отрицает существование "партийных денег". Однако дело не в названии. Ельцин получил в наследство от Горбачева пустую казну. И простой арифметический подсчет позволяет грубо прикинуть размер "пропажи". Если считать, что в брежневском Советском Союзе на армию, ВПК и "братскую помощь" приходилось до 70% бюджета, а при перестройке - только 20%, и уровень жизни остался (в лучшем случае) прежним, то при правлении Михаила Горбачева из бюджета СССР "испарялось" до 50% доходов ежегодно. А были еще валютный и золотой запас страны, и 100 миллиардов долларов иностранных займов!

Среднее звено номенклатуры, обделенное в период "перестройки", поддержало "демократов". После провала путча ГКЧП и выдвижения лозунга: "Независимая Россия!", Горбачев был

легко устранен Ельциным с политической арены путем поспешной, антиконституционной ликвидации СССР.

Беловежский раздел Советского Союза (по существу, государственный переворот) был проведен по инициативе Ельцина вопреки действующей конституции и волеизъявлению большинства населения страны на референдуме. Если теперешнюю "демократическую" логику раздробления, примененную при разделе СССР и Югославии, продолжить на другие страны, то и Китай и Индия, и Иран, и Ирак, и Турция, и Испания, и Великобритания, и Бельгия, и Канада... должны быть разделены в соответствии с территориальными претензиями сепаратистов. Действительно, русские, украинцы и белорусы несопоставимо ближе между собой по языку и культуре, чем, например, турки и курды, или англичане и валлийцы....

В результате номенклатурного раздела СССР новая Российская Федерация беззаботно уступила заведомо неблагодарным "соседям" русскоязычные территории, равные чуть ли не половине Западной Европы. Больше 30 миллионов русских людей (целая страна!) оказались брошенными на произвол судьбы за пределами урезанных советских границ РСФСР. Идет принудительная украинизация русского населения Крыма и Юго-восточных областях Украины. Новая столица Казахстана, Астана строится в Южной Сибири на месте бывшего Целинограда (еще раньше Акмолинск, и еще раньше казачья станица Акмолинская). Такая собственная предательская "щедрость" и "беззаботность" вызывает теперь в России возмущение тем, что некоторые бывшие союзные республики сохраняют постоянные территориальные претензии к России.

Российская Федерация была объявлена "правопреемницей" СССР. Но Ельцин сразу отказался от прав на общесоюзную ответственность, и взвалил на Россию все долги Советского Союза. Бывшие союзные республики получили "в подарок" развитую инфраструктуру и промышленность, создававшуюся руками русских рабочих на средства Советской России. Российские месторождения нефти и газа лишились экспортных трубопроводов, Калининградская область оказалась отрезанной от остальной России....

Ельцин согласился поставлять газ, нефть, электроэнергию в новые независимые государства по заниженным ценам, да еще и в долг, который потом придется "прощать". Перепродажа дешевых российских энергоносителей на Запад по мировым ценам превратилась в весомую статью дохода для наших соседей. На экспорте газа по транзитным трубопроводам наживаются и украинские, и российские коррумпированные чиновники.

Казалось бы, благосостояние граждан независимой России должно было вырасти за счет резкого сокращения оборонных расходов и средств, которые в советское время традиционно перераспределялись через союзный бюджет в пользу других республик. Однако тенденция обнищания, намеченная "перестройкой", только усугубилась при "демократизации". Почему?

Ельцинские "реформы" ("отпуск" цен и курса рубля, "коммерциализация" банков, номенклатурно-криминальная "приватизация" предприятий и природных ресурсов, сопровождавшаяся вывозом капиталов за рубеж и уклонением от уплаты налогов) привели к катастрофическому урезанию государственного бюджета и возникновению вопиющего имущественного неравенства между номенклатурно-олигархической правящей "элитой" и бедным большинством населения страны.

"Либеральные" реформы с самого начала не были рыночными. При постепенном реформировании плановой экономики в Китае частный капитал возник в результате конкурентной борьбы с государственными предприятиями, и в частных руках оказались только те государственные предприятия, которые не выдержали рыночной конкуренции. Путем государственных гарантий были созданы условия для притока иностранных инвестиций, которые были направлены в реальную экономику. А в новой Российской Федерации "капиталисты" были назначены Ельциным сверху, и щедро наделены самой прибыльной государственной собственностью. Только убыточные предприятия Чубайс великодушно "уступил" государству.

Частные собственники для действующих предприятий сырьевых отраслей, вообще, были не нужны. Там было все хорошо налажено, все крутилось, и полная прибыль исправно поступала в бюджет без всяких посредников. На производстве с появлением хозяев-банкиров ничего не изменилось. Основная

часть прибыли от экспорта сырья вместо бюджета стала попадать на заграничные счета сырьевых магнатов. В результате акционирования правительство утратило реальный контроль и над крупнейшими государственными "естественными монополиями" (Газпром, РАОЕЭС, МПС, Аэрофлот...). Государственные предприятия обросли толстым слоем паразитирующих частных фирм. "Акционирование" и передача рентабельной государственной собственности в "доверительное управление" частным компаниям, привело к резкому снижению поступлений в бюджет от всех государственных предприятий.

Государство потеряло контроль не только над денежными потоками сырьевых компаний, но и над стратегией экспортных поставок энергоресурсов, и над технологией эксплуатации недр, и над охраной окружающей среды. Вместо наращивания разведанных запасов и освоения новых месторождений, началась хищническая откачка нефти и газа из старых скважин. Владелец-банкиру может быть выгодно, увеличить добычу нефти сегодня, невзирая на то, что это приведет к безвозвратной потере значительной части запасов месторождения в будущем. Происходит сведение лучших лесов, без обязательных восстановительных мероприятий. Масштабы браконьерства в морских акваториях и на реках достигли угрожающих масштабов....

Неужели Ельцин не понимал, что вместе с государственной собственностью отдает олигархам и власть? А, может быть, больного, уже потерявшего контроль над страной Б. Ельцина, и устраивала роль безвластного "свадебного генерала"? Ведь именно олигархи и местные бароны привели непопулярного Ельцина на второй президентский срок, как своего ставленника. Эти "демократические" выборы стали образцом беззастенчивого манипулирования избирательным процессом.

"Дефолт" августа 1998 стал, по существу, еще одним витком ограбления страны. На этот раз главными жертвами "рыночной экономики" стали держателей ценных бумаг и сбережений в банках. Страна жила не по средствам, и всем понадобилось срочное "списание" долгов. "Дефолт" разразился через несколько месяцев после отставки В. Черномырдина. Возможно, Кириенко был назначен премьер-министром специально для проведения этой операции.

Все было сделано очень в стиле Гайдара. Доллар подорожал в течение одного дня с 6 до 24 рублей. Конечно, по сравнению с прошлым, гайдаровским "обвалом", когда доллар дорожал по отношению к рублю в 1000 и более раз, такое падение курса рубля может показаться незначительным. Но теперь в стране было, кому разоряться.

За день до "дефолта" Б. Ельцин лично обещал, что падения курса рубля не будет. Однако незадолго до краха был осуществлен сброс ГКО осведомленными владельцами и перевод активов многих российских банков за рубеж. Иностранные кредиты, полученные для поддержания курса рубля, тоже поглотил "дефолт". Очевиден плановый характер всей операции. Значительная часть "сгоревших" миллиардов оказались на частных счетах в иностранных банках. Кириенко лишился своего премьерского поста, но остался в номенклатурной обойме. Это лишний раз подтверждает мысль о том, что "дефолт" был плановой операцией Правительства, согласованной с президентом Ельциным.

Не только частные банки, но и Госбанк оказались финансовыми пирамидами. "Дефолт" ударил, прежде всего, по частным вкладчикам, держателям ГКО, малому и среднему бизнесу, пенсионным фондам. Иностранцы держатели ГКО еще могут надеяться на компенсацию ущерба. Поэтому главными потерпевшими опять оказались рядовые граждане. **Снова (в который уже раз!) Правительство, Госбанк и частные банки решали все свои проблемы за счет бедного большинства населения страны.**

Весь период правления Ельцина сопровождался нанесением очевидного **ущерба России**. Ельцин взял на себя такие откровенно антиконституционные деяния, как ликвидация СССР, разгон Верховного Совета, фактическая передача сырьевых ресурсов страны, являющихся по конституции всенародным достоянием, в частные руки. А каким каменным равнодушием нужно обладать, чтобы отказаться от Крыма и Целинных земель! А отказ от обороноспособной армии, развал военно-промышленного комплекса и одностороннее уничтожение вооружений! А как можно было пойти на передачу олигархам всей нефтепереработки, черной и цветной металлургии! А чего стоит преднамеренное удушение всей российской промышленности и сельского

хозяйства через бесконтрольный импорт! А сделка Гор - Черно-мырдин по поставкам в США "излишков" обогащенного урана! А ликвидация стратегического запаса платины, палладия и других редких металлов! А сдача в грабительскую концессию нефтяных богатств Сахалинского шельфа! А капитулянтское подписание Стамбульского соглашения 1999 года с обязательствами в одностороннем порядке вывести все российские военные базы из стран СНГ...!

В оборонной промышленности были задействованы лучшие производственные и людские ресурсы. Известная шутка: "Что бы ни начали производить в СССР, получается танк!", наверное, содержит долю истины. Но торговля оружием была для Советского Союза второй после нефти и газа статьёй наполнения государственного бюджета. Не было ни каких экономических причин разрушать военно-промышленный комплекс. Ельцин пошел на этот предательский шаг из политических соображений, в угоду американцам.

При "демократизации" целые направления производства, и отраслевой технологии и науки перестали существовать. А там, где еще что-то сохранилось, сейчас работают одни пенсионеры. И поэтому теперь возрождение промышленного производства придется начинать с подготовки новых кадров.

Б. Ельцин сам спровоцировал всплеск сепаратизма в Российской Федерации, когда начал настойчиво повторять, обращаясь к главам автономий и губернаторам: "Берите суверенитета столько, сколько можете!", и потерял контроль над регионами. Автономные республики превратились в феодальные вотчины, управляемые родовыми кланами. При провокационном выводе войск из Чечни были оставлены генералу Дудаеву военные склады с оружием, амуницией и продовольствием. Для гражданской войны все уже было готово. Сразу нашлись недоброжелатели России за рубежом и алчные люди внутри страны, готовые наживаться на крови, начавшие раздувать пламя чеченского сепаратизма.

Международные террористы оказались в Чечне только потому, что Россия полностью потеряла контроль над этой территорией. В Грозном до войны половину населения составляли русские. Все они были изгнаны из своих домов, многие женщины

изнасилованы, а мужчины убиты. Возникло фактическое рабство, и началась торговля людьми. И Ельцин на все эти преступления закрывал глаза. Только когда Дудаев перестал "делиться" прибылями от нефтяного и бензинового бизнеса, началась война. Но если понадобилось воевать за Чечню, то за Крым, Восточное Поволжье и Целинные земли нужно было просто сражаться..., и политикам, и, при почти невероятной необходимости, военным!

Главная проблема, которая осталась от эпохи Бориса Ельцина, это - **коррупцированное безвластие**. Казалось бы, в новой Российской Федерации все атрибуты государственной власти налицо. И новая конституция дает президенту огромные властные возможности. Однако президент Ельцин широко и бездумно делегировал свои полномочия малокомпетентным, недобросовестным людям, и быстро потерял контроль и над государственным аппаратом, и над губернаторами, и над страной в целом. Государство, которое не может, или не хочет контролировать бизнес, искоренять коррупцию, подавлять криминал..., **не выполняет своих функций** и должно быть реформировано. По существу, это уже не государство, а ширма, прикрывающая перманентное разграбление России.

Ельцинская "демократия" держится на коррупции и криминале. На смену бандитам с "калашами" пришли бандиты с белыми воротничками или милицейскими погонами. В условиях полной бесконтрольности и безнаказанности коррупцированное чиновничество и криминал превратились в теневую власть. Карьера Чубайса, Черномырдина, Кириенко, и многих других "руководящих кадров" масштабом помельче, прямо укладывается в советское понятие "номенклатура".

Любые административные, хозяйственные, судебные... решения продаются за деньги. Под любую государственную программу создаются частные фирмы для "отмывания" бюджетных ассигнований. В Российской Федерации сложился своеобразный "феодальный" строй, при котором государственные должности и административные территории стали постоянным источником "кормления". Считается, что треть бюджета поглощает номенклатурно-криминальная "черная дыра". "Все схвачено! За все заплачено!".

Благородная задача увеличения поступлений в государственный бюджет теряет смысл, если бюджетные деньги разбазариваются и раскрадываются. Действительно, рядовым гражданам безразлично, по какой причине они живут бедно, из-за уклонения олигархов от налогов или из-за расхищения бюджетных денег чиновниками. В действительности накладываются и эти, и многие другие причины (субсидирование стран СНГ, раздутый государственный аппарат, огромные корпоративные расходы государственных монополий, широкие номенклатурные привилегии, некомпетентность чиновников...). Сейчас, впервые в истории России, **коррупция превратилась в подлинную угрозой для политического будущего страны.**

Реальная верховная власть в России сегодня принадлежит не Президенту Ельцину, а олигархам, которые имеют своих людей во всех исполнительных, законодательных и судебных органах власти. Теперь у олигархов все "законно" потому, что они сами диктуют нужные законы Государственной Думе. Теперь "правые" партии и "правозащитники" под видом защиты гражданских свобод дружно отстаивают интересы олигархов. Пока законодательная и исполнительная власть единодушно защищает интересы только богатых, бедные граждане оказываются беззащитными жертвами бандитов и мошенников из финансовых пирамид, коммерческих банков, строительных компаний, туристических агентств....

Олигархи, по существу, **колонизировали** Россию. Идет выкачивание сырья и вывоз капиталов, уклонение от налогов, сокращение рабочих мест, снижение реальных доходов населения, свертывание социальных программ, падение сельскохозяйственного и промышленного производства. Внутренние потребности все больше обеспечиваются за счет импорта. Для олигархов большинство населения страны, которое не участвует в их обслуживании и в создании их прибылей, - бесполезный балласт. Олигархам нужна не сильная, процветающая Россия, а вненациональная экономическая территория. Они чувствуют себя надгосударственной, интернациональной финансовой элитой, частью "мирового правительства".

Десять лет правления президента Ельцина потеряны для России. Наверное, ни одна правящая элита других стран, даже и

в Африке или в Южной Америке, не брала так много себе и не делала так мало для жителей страны. Российская экономика до сих пор далека от показателей 1985 года. Россия по доходам на душу населения оказалась в группе самых бедных стран. Это специфический феномен новой России, когда значительную часть бедных граждан составляет работающая часть населения страны. Разрушена инфраструктура жизнеобеспечения. Потерян контроль над регионами. На произвол судьбы брошена армия, оборонная промышленность, наука, образование, здравоохранение, коммунальное хозяйство, северные территории....

При советской власти большинство населения тоже терпело различные лишения (хотя и не столь явные, и не столь унижительные). Но, то была плата за Великую Державу, За Победу..., а не за жирное благополучие "новых русских". Не было изобилия, но была стабильность. Низкие зарплаты в значительной степени компенсировались полной занятостью, бесплатным здравоохранением, образованием и практически бесплатным жильем. Дети советских "вождей" (Сталина, Хрущева, Брежнева, Андропова) остались нищими. Этого никак не скажешь о многочисленных вызывающе богатых наследниках новой российской "элиты", включая таких "демократов", как Березовский, Лужков, Собчак, и сам Ельцин.

Конечно, совершилось многое принципиальное изменилось (нет КПСС, нет СССР...). Внешние, витринные атрибуты демократии стали не столь бутафорскими, как в советское время. Однако большинство населения Российской Федерации по-прежнему лишено реальной возможности, влиять на политическое и экономическое положение в стране. Правоохранительная система и весь государственный аппарат по-прежнему враждебен к бедным, рядовым гражданам.

Номенклатурно-олигархический клан остается у власти, и постоянно воспроизводит себя. **И было в советском прошлом что-то такое "блатное", что привело к номенклатурно-криминальному пути развития во всех бывших республиках Советского Союза, независимо от географического положения и этнического состава населения.**

Январь 2000 г.

ДВЕСТИ ЛЕТ! ВМЕСТЕ?

*Не впоыхах, не сгоряча, не сдуру
Они крестились в русскую культуру!*

Наконец до меня дошел второй том монографии А. И. Солженицына "Двести лет вместе". Найденный еще для первого тома прием, когда евреи говорят о себе и о нас сами, используется и здесь. Солженицыну оставалось только комментировать и расставлять акценты короткими репликами. Для данной темы - мудрый выход! Эта книга важна потому, что вопрос о взаимоотношениях евреев и русских был запретным в советское время. А. И. Солженицын стал первым русским писателем, отважившимся на широкое обсуждение этой деликатной темы.

Но вот тезис, вынесенный в заголовок: "ВМЕСТЕ", не очень подтверждается текстом книги. Действительно, само слово "диаспора" плохо сочетается со словом "вместе". Трудно провести грань между еврейской национальной сплоченностью и внутренней обособленностью, отчужденностью. Широкое участие евреев в Октябрьском перевороте и большевистских репрессиях тоже серьезно противоречит слову "вместе". А. И. Солженицын говорит, что он специально приглушил эту тему в своем "Красном колесе", чтобы не возникло желание перевалить на евреев всю ответственность за коммунистическую оккупацию России. Однако, если уж Солженицын приглушил эту тему, то официальная печать ее настолько заглушала и переставила акценты, что евреи превратились в главную жертву коммунистического эксперимента.

После разделов Польши в 1772, 1793 и 1795 годах, с которыми было связано резкое увеличение численности еврейского населения Российской Империи, евреи оказались лично свободными в скованной крепостным правом стране. Еврейское население, в соответствии с доходами, было приписано к мещанскому или купеческому сословию. Евреи были допущены в органы местного самоуправления. Одновременно существовала еще и внутренняя еврейская административная автономия в кагалах,

контролирующих и сбор налогов, и повинности, и еврейскую религиозную жизнь, и еврейское образование.

Евреи могли свободно переселяться из одного города в другой на обширной территории, которая включала (в современных границах) всю Украину с Крымом, Молдавию, Белоруссию, Прибалтику, значительную часть Польши, Краснодарский и Ставропольский край, Астраханскую область и весь Кавказ. В этих границах и оформилась "черта оседлости". Когда сейчас с возмущением говорят об ограничениях для профессиональных иудеев в царской России, забывают, что до реформ Александра II (1861 год) крестьяне были просто прикреплены к земле или к фабрикам, а купцы и мещане-христиане не пользовались свободой переселения, а были строго приписаны к месту постоянного проживания и выплаты податей. Вряд ли тогдашние евреи хотели такого равноправия!

По существу, речь обычно шла не столько о равноправии евреев с остальным населением России, сколько об особых еврейских привилегиях. Одной из таких наиболее важных и широко используемых привилегий было право на откуп производства и продажи водки в деревне. Винокурение в деревне держалось на скупке зерна за бесценку и спаивании крестьян, и периодически приводило к голоду в Западных губерниях. Многократные попытки приобщения евреев к сельскому труду на новых территориях, переселения из деревень, временные запреты на откуп и аренду оказались малоэффективными. Фактическое проживание евреев в деревнях прикрывалось правом временного посещения и приравниванием малых местечек в сельской местности к городам. Купцы и мещане христианского вероисповедания не могли жить в деревне и не имели разрешения на винный промысел.

Сейчас принято говорить о русском антисемитизме в Российской Империи. Но гораздо более жесткие ограничительные меры для иудеев были в Финляндии, Польше, Прибалтике..., и они сохранились после обретения этими странами независимости. Целью этих мер называлась защита коренного населения от еврейской экспансии. Действительно, сельские откупщики, арендаторы, винокуры, шинкари, ростовщики... вызывали недоброжелательное отношение к евреям на бытовом уровне в черте оседлости, где периодически возникали стихийные погромы.

При этом религиозная составляющая антисемитизма была минимальной. В годы Гражданской войны были отмечены еврейские погромы на территориях, занятых и Красными, и Белыми. Но наиболее жестокие репрессии против евреев имели место в районах Украины, занятых войсками Петлюры и самостийных атаманов. Однако я не нашел в книге Солженицына ничего о нападениях на евреев в центральных областях России.

В Российской Империи этническая принадлежность (национальность) никогда официально не фиксировалась - только вероисповедание. Поэтому, говоря о еврейском равноправии, нельзя забывать, что речь всегда шла о **религиозном равноправии конфессиональных иудеев**. Царская Власть всегда считала своим основным долгом поддерживать православные основы российской государственности. Но не пользовались полным равноправием не одни конфессиональные иудеи, но и все другие "иноверцы", в том числе также и русские православные христиане-старобрядцы.

Ограничения для конфессиональных иудеев выполнялись без особого усердия и легко преодолевались крещением и смешанными браками. При этом зачастую имел место отказ от еврейских фамилий. Невзирая на черту оседлости, еврейское население Петербурга, Москвы, Киева и других губернских городов постоянно росло за счет людей, не державшихся за еврейскую конфессиональную автономию в кагалах.

Не нужно думать, что все "выкресты" меняли свое вероисповедание только в меркантильных целях. Большое число иудеев (особенно среди интеллигенции) переходило в христианство (не обязательно в православие) по нравственным соображениям, разделяя религиозные и морально-этические идеалы Нового Завета. У моего отца был друг, православный священник еврейского происхождения Михаил Шик, погибший за веру в лагере (еще до Революции он женился на княжне Наталье Шаховской). И Борис Пастернак, и Осип Мандельштам, и многие другие известные представители еврейской интеллигенции были христианами (не обязательно православными) и русскими по культуре и духу, оставаясь евреями только по этнической принадлежности, которая в многонациональной предреволюционной России интересовала разве, что ортодоксальных иудеев.

Ограничительные меры не касались состоятельных и образованных людей. Несмотря на "процентные" нормы в некоторых учебных заведениях, существовал большой приток евреев в гимназии и университеты. С начала 20-го века русскоязычная еврейская интеллигенция стала приобретать все большее значение в общественной, политической и культурной жизни России.

В среде либеральной русской интеллигенции существовало обостренное внимание к вопросу равноправия конфессиональных иудеев. Бытовые еврейские погромы 1905 года в Западных губерниях России стали основной темой нападок на самодержавие в Государственной Думе, и постоянной темой обсуждения в периодической печати. Однако влиятельная еврейская журналистика категорически отвергла попытки называть "погромами" одновременные, несопоставимо более массовые грабежи и поджоги частных усадеб по всей России (не только дворянских). Имела место явная "революционная" солидарность с поджигателями и грабителями, когда это не касалось евреев.

Евреи активно участвовали в первой русской революции, и после подавления массовых беспорядков 1905-6 годов многие оказались в эмиграции. Столыпинская стабилизация подорвала надежды революционеров на скорое свержение монархии в России. И только начало "Великой Войны" активизировало политическую эмиграцию и в Европе, и в Америке. Революционные подпольные организации и кружки, существовавшие не только на заводах, но и в гимназиях и в университетах, привлекали еврейскую молодежь. Однако и среди "демократической" русской интеллигенции были сильны антидержавные настроения, которые Солженицын называет "освобожденчеством". Не только революционные радикалы разных мастей, но и все либеральные партии и организации активно занимались расшатыванием государственной власти.

Антивоенные, пораженческие лозунги большевиков начали привлекать внимание немцев. И Ленин через немецкого социал-демократа Парвуса-Гельфанда стал получать от немецкого командования крупные суммы денег на подрывную антивоенную деятельность в российской армии. Тот же Парвус организовал возвращение в Россию через воюющую Германию группы эмигрантов во главе с Лениным, в которой преобладали евреи.

Однако в пресловутом "жидо-масонском" заговоре против Николая II участвовали **одни русские**. Это штабные генералы и думские политики, многие из которых потом и сами оказались в масонском Временном правительстве, фактически вынудили царя отречься от престола.

Февральская революция освободила широкие слои еврейского населения и от черты оседлости, и от авторитета кагалов и раввинов. Начался массовый переезд местечковых евреев в Петроград, Москву, Киев, Харьков и другие большие города, и широкое их внедрение в революционные организации разного толка. Многие еврейские революционные активисты вернулись из европейской и американской эмиграции, и приняли энергичное участие в "углублении революции". Евреи (Стеклов, Суханов, Троцкий...) контролировали Петроградский Исполнительный Комитет Советов рабочих и солдатских депутатов, который фактически подменил Временное Правительство. Приказ No 1 привел к развалу армии через натравливание солдат на офицеров, и породил безвластие и беззаконие во всей стране, в том числе и в действующей армии.

Среди главарей Октябрьского переворота явно преобладали представители национальных меньшинств. Большевистская "ленинская гвардия" объединила всех обиженных на Россию и на русских, и по политическим, и по национальным, и по историческим причинам. После победы Октябрьской революции евреи единодушно поддержали большевиков, и пошли на службу в советские органы власти всех уровней, став **кадровой основой большевистской диктатуры**.

Интернациональная большевистская "гвардия" во главе с Лениным, Троцким, Дзержинским... пылала ненавистью и жадной мести именно по отношению к русским. Массовое истребление членов царской семьи очень походило со стороны Ленина на "кровную месть" за казнь брата. В лозунгах постоянно фигурировали "эксплуататорские классы", но притесняли и истребляли русское дворянство, русское купечество, русское офицерство, русское чиновничество, русское казачество, зажиточное крестьянство, православное духовенство. Был официально объявленный и кроваво реализован сословный геноцид русского народа.

На представителей "угнетавшихся наций" сословные гонения не распространялись.

В основе воинствующего большевистского "интернационализма" лежала русофобия. Солженицын отмечает, что сказать во всеуслышание: **"Я русский!"** - звучало в большевистской России вызывающе контрреволюционно. Но крестьянская, православная Россия никак не вписывалась в марксистско-ленинскую концепцию "диктатуры пролетариата". По словам Ленина, крестьянское землевладение в России "...ежедневно, ежечасно, ежеминутно порождает капитализм в деревне...". Всем "интернационалистам" были чужды и ненавистны русские национальные, исторические, религиозные и культурные корни. Под лозунгом борьбы с "великодержавным шовинизмом" и "антисемитизмом" жестоко искоренялось и русское национальное самосознание, и историческая память, и жизненный уклад, связанный с посещением церкви.

А. И. Солженицын собрал многочисленные данные о выдающейся роли российских евреев в становлении и укоренении советской власти. **По существу, большевики-евреи оставались правящей группой в стране в течение 20 лет (с 1917 года по 37).** Они руководили и Октябрьским переворотом, и Красным террором, и Гражданской войной, и Продразверсткой, и Раскулачиванием, и Коллективизацией, и созданием лагерной системы. **Многие из них позже были вычеркнуты из советской истории, как "враги народа".** В среднем и низшем звене большевистской диктатуры тоже было много евреев.

Мои родители в 20-е годы арестовывались по разным делам, в разных местах, в разное время, но следователи у обоих были евреи. Уж тут никак не скажешь, что они были "вместе" со своими беззащитными жертвами.

В большевистском руководстве, действительно, все были вместе, все были связаны круговой порукой общих преступлений, все были "интернационалистами", все "университетов не кончали". Троцкий говорил: "Я не еврей! Я пролетарий!". Однако около Троцкого, Свердлова, Каменева, Зиновьева... сформировалось преимущественно еврейское окружение. При этом большинство "неевреев" в высшем большевистском руководстве оказалось женато на еврейках (Андреев, Бухарин, Ворошилов,

Дзержинский, Ежов, Киров, Косарев, Луначарский, Молотов, Поскребышев...).

При борьбе с "белогвардейцами", "вредителями" и оппозицией Сталин одинаково сажал и расстреливал, и русских, и евреев. Оппозиция была "троцкистско-бухаринской"! Но и в 1936 году евреи продолжали занимать ключевые посты в партийном руководстве. Большинство наркомов и их заместителей, а также почти все советские послы были евреями. В Коминтерне и в иностранной большевистской агентуре также преобладали евреи.

В условиях очевидного сгущения евреев в органах советской власти разных уровней, существовала широкая практика смены еврейских фамилий и использования псевдонимов. Именно тогда и возникло обывательское совмещение понятий "еврей" и "большевик". Антиеврейские настроения жестоко пресекались. По указу 1918 года о расстреле за антисемитизм, подписанному Лениным, были без суда "ликвидированы" многие тысячи разных людей, в том числе и православных священников.

И позже можно было смело смеяться и над Чапаевым, и над чукчей, и над армянским радио..., но только не над евреями. Любые разговоры про евреев воспринимались как антисемитизм. А реальные поводы для шуток были. Я еще запомнил время, когда многие "ответственные работники" говорили с явным еврейским акцентом. (Только второе поколение бывших местечковых евреев чисто заговорило по-русски.) Впрочем, и других акцентов хватало в "ленинской гвардии" (и кавказского, и латышского, и польского...). Но и разгаре борьбы с "безродными космополитами" не упоминалось о евреях - только, о сионистах.

Конечно, в **"революционных массах"** преобладали **русские**. Революционные солдаты и матросы расстреливали всех людей в форме: офицеров, чиновников, жандармов, казаков. Городское люмпенство грабило магазины, склады, дома и квартиры "буржуев". Сельская гольтьба громила и поджигала помещичьи усадьбы и избы зажиточных крестьян. Однако **без большевистских лозунгов, без большевистских комиссаров, без "пролетарского" организационного руководства и чекистского принуждения... этот "русский бунт, бессмысленный и страшный..." быстро пошел бы на убыль и затих**, как это уже не раз бывало в многовековой истории России.

Обычно широкую вовлеченность евреев в революционное движение связывают с борьбой за религиозное равноправие. Февральская революция восстановила желанную "справедливость". Но это не помешало евреям принять активное участие в "углублении революции". Значительное присутствие евреев среди руководителей коммунистических мятежей в Германии и Венгрии тоже никак не спишешь на притеснения и погромы. На лицо особая еврейская революционность, свободная от патриотических "предрассудков". Солженицын называет российских евреев **"катализатором" революции**. (Интересно, возможна ли революция в Израиле?)

Среди большевиков по разным причинам оказались и дворяне, и офицеры, и специалисты. Они не пользовались доверием, находились под постоянным контролем комиссаров и чекистов, и обычно первыми становились жертвами массовых репрессий, как "заговорщики", "организаторы голода", "саботажники", "предельщики"....

Мой родственник Г. В. Чичерин, первый советский нарком иностранных дел, познакомился с Лениным еще в Швейцарии и попал под его влияние. Однако Чичерин довольно быстро сошел со сцены, и не дожидаясь сталинских показательных процессов (может быть, и к лучшему!). Все заместители наркома Чичерина были евреями, и после него Литвинов возглавил наркомат иностранных дел.

Советские "кадры" разных уровней, независимо от национальности, связывала круговая порука общих преступлений. Вместе экспроприировали, вместе расстреливали, вместе сажали..., а в 37 году сами вместе и гибли, и сидели. **Не удивительно, что среди репрессированных при аппаратных чистках оказалось много евреев, как кадровой основы большевистского руководства.** Только тогда коммунисты, наконец, поняли, что, вступая в партию, отказываясь от права выбора, "продавали душу дьяволу". И за эту сделку пришлось еще долго плачаться и головами, и судьбами.

Советская интеллигенция, формировавшаяся из партийных "выдвиженцев", тоже была в значительной степени еврейской. Многие евреи занимали ключевые посты в учреждениях информации, культуры, науки, образования, искусства.

Они возглавили марксистскую и антирелигиозную пропаганду. В послереволюционные годы **основную часть всех студентов ВУЗов составляли евреи (не редко - больше половины, а в Харьковском университете в начале 30-х годов -70%!)**.

Партийные "выдвиженцы" заполнили вакуум, который возник после большевистского разгрома старой российской интеллигенции и администрации и культуры. Поэтому здесь скорее подходит слово "**вместо**", а не "вместе".

Только эмигрировало, и было выслано больше двух миллионов самых образованных и самых активных представителей старой интеллигенции, в том числе и еврейской! Оказались разгромлены целые научные школы (философов, историков, экономистов, биологов...). Как "вредители" были репрессированы старые инженерные кадры. А сколько старых интеллигентов было арестовано и погибло или попало в разряд "лишенцев", потерявших право работать по специальности, жить на прежнем месте, дать образование детям...!

Большевиками была установлена новая "черта оседлости", для "бывших". Для моих родителей-лишенцев, коренных москвичей во многих поколениях, ближайшим к Москве городом, где им разрешалось жить после тюрьмы и ссылки, был установлен Владимир. Там они и поженились в 1932 году. Потом наша семья долгие годы скиталась по нищему советскому захолустью, и так никогда и не представилась возможность вернуться в Москву. А в обставленные московские квартиры "бывших" въехали "дети Арбата".

В то время евреи преобладали во всех "творческих союзах", созданных специально для пропаганды советской идеологии и коммунистического воспитания "масс". Новая интеллигенция внесла весомый вклад в укрепление советской системы, в создание коммунистических мифов и в формирование культа личности Сталина.

Судьбы советской интеллигенции тесно переплелись с Лубянкой. В советские годы и С. Есенин, и В. Маяковский, и М. Горький были окружены чекистами. Чекист Блюмкин был "приятелем" С. Есенина. В. Маяковского и семейство Брик "опекал" чекист Агранов. М. Горький "дружил" с Ягодой. Бабель имел роман с женой Ежова. У Пастернака в "Докторе Живаго" все

время незримо присутствует в роли "ангела-хранителя" брат-чекист. Но и тогда был выбор. О. Мандельштам выбрал лагерь, а Б. Пастернак - Переделкино...!

Из явного послереволюционного преобладания евреев не только в органах советской власти, но и в науке, и в культуре, и в образовании... возник соблазн объяснять эту советскую аномалию **еврейским превосходством**, особой еврейской талантливостью. Я думаю, многие евреи искренне считали (и считают?) такое свое явное преобладание в советской элите естественным и заслуженным. Наверное, они "по забывчивости" не связывали своего привилегированного положения с Октябрьским переворотом, ликвидацией "эксплуататорских классов", разгромом старой русской интеллигенции, переездом местечковых евреев в столичные и областные города, поступлением на советскую службу и еврейской "окупацией" высших учебных заведений.

Ветхозаветная мысль о еврейской избранности, исключительности не забыта и сегодня, и подогревает еврейский национализм. **Однако русская культура и наука вполне успешно обходилась без широкого еврейского участия вплоть до 20-го века!** Хотя, конечно, было более раннее немецкое и французское участие.

Говоря об "особой еврейской талантливости", нельзя забывать, что подавляющее большинство жителей Земли разных других национальностей тратит свою физическую и духовную энергию, и время на занятие первичным, производительным, физическим трудом, обеспечивающим саму возможность существования человеческой цивилизации. Но только малой доле процента из этих миллиардов удается пробиться в интеллектуальные сферы деятельности. Но такое положение не распространяется на большинство еврейского населения, которое традиционно ориентировано на "интеллигентные" профессии. В этом сложившемся **"разделении труда"** и кроется секрет еврейских рекордов по числу знаменитостей "на душу населения".

На войне с Германией вместе, бок о бок воевали, и вместе умирали и русские, и евреи, и люди разных других национальностей: "За Родину, за Сталина!". Сейчас средства массовой информации постоянно акцентируют особое внимание на боевых заслугах евреев. Были немалые боевые заслуги и потери! Но,

как пишет Солженицын, все-таки, больше не в окопах (в штабах, в спецслужбах, в снабжении, в госпиталях, в редакциях, в концертных бригадах...). **Но это вполне соответствует тому положению, которое занимали тогда евреи в советском обществе.** Обывательское понимание участия в войне отражает частушка, привезенная в Москву из ташкентской эвакуации: "Чайнички, чайнички! Евреи все начальнички! Русские на войне! А узбеки в чайхане!".

В военные годы и мирным жителям было нелегко. Но евреям было много легче, чем русским, уже, по тому, что они, в большинстве своем, жили в крупных городах, находились на советской службе и были эвакуированы на Восток. А основная часть русского населения страны жила в провинции и в деревне, и тяжело работала в колхозах и совхозах. Эвакуация не коснулась сельского населения, попавшего под немецкую оккупацию и отправку в Германию.

Советские евреи не миновали Катастрофы. Многим евреям, оказавшимся на новых западных территориях, неожиданно оккупированных немцами, не удалось уехать, и избежать гибели в гетто и концлагерях. Однако сотни тысяч жизней советских евреев спасла организованная эвакуация. И после войны Советский Союз постоянно проявлял заинтересованность в изобличении и наказании военных преступников, виновных в геноциде.

В годы войны советские евреи много сделали в развертывании антигитлеровской пропаганды. Был создан Еврейский антифашистский комитет. Прямые контакты с международными еврейскими организациями способствовали поступлению международной гуманитарной помощи. Советский Союз выступил одним из инициаторов образования государства Израиль.

С началом Холодной войны и крушением надежд на социалистический Израиль, Сталин стал подозревать в евреях "иностранных", агентов США и международного сионизма. Именно в это время началось постепенное вытеснение евреев из верхних эшелонов партийного и государственного аппарата. Заработал пресловутый 5-й пункт ("национальность") в анкетах и личных листках по учету кадров. Была развернута широкая компания по борьбе с "космополитизмом", прерваны все связи с международными еврейскими организациями, ликвидирован Еврейский

антифашистский комитет. Оказалась в лагере жена Молотова, Полина Жемчужина. Ей поставили в вину встречи с послом Израиля Голдой Мейер, с Михоэлсом и другими еврейскими активистами. Однако **главной целью компании было создание "железного занавеса" капиталистическим Западом.**

Именно эти несколько последних лет жизни Сталина и послужили поводом для постоянных разговоров о советском государственном антисемитизме. Однако нельзя забывать, что в это же время сталинские лагеря заполнялись миллионами "изменников Родине", побывавших в немецком плену. Одновременно с космополитизмом были осуждены и робкие попытки возрождения русского национального самосознания.

По основному процессу "Ленинградского дела" были сразу расстрелены 200 человек (в том числе Н. А. Вознесенский, А. А. Кузнецов, М. И. Родионов...). Главным "грехом" расстреленных были претензии на равные права РСФСР с другими союзными республиками. Массовые аресты и расстрелы по "Ленинградскому делу" захватили всю страну. Эти широкомасштабные репрессии в первую очередь коснулись молодых, русских руководителей всех уровней. Верно говорил Ю. Нагибин: **"В России трудно быть евреем, но еще труднее быть русским!"**.

Постоянно находящееся на слуху "дело врачей" было инспирировано Л. Берией в его борьбе с министром ГБ Абакумовым, которого обвинили в сокрытии доносов Лидии Тимашук. Возможно, был еще и расчет, лишить Сталина необходимой медицинской помощи. Это "дело" ограничилось газетной шумихой и кратковременными арестами некоторых известных медиков. В газетном списке "врачей-вредителей" было шесть еврейских и три русские фамилии, возможно, принадлежавшие тоже евреям. **Не удивительно, что среди арестованных преобладали евреи, которые составляли явное большинство в советской медицинской элите.** В газетных публикациях и официальных документах не было ни единого упоминания о евреях. Миф о готовящейся тогда массовой депортации евреев на Восток возник из слухов и не подтвержден никакими достоверными свидетельствами. **Никаких приговоров по "делу врачей" вынесено не было.** Только один Абакумов, арестованный по этому делу

первым, остался в тюрьме, и был тихо расстрелян после прихода к власти Хрущева.

Общее еврейское разочарование в советской власти, и обида за Сталина на всех русских, опять не позволила быть вместе. Хотя, я помню случаи, как раз 13 Января 1953 года, в день выхода газет со списком врачей-вредителей и портретом Л. Тимашук. Моя студенческая группа в Московском геологоразведочном институте (на Моховой) сдавала экзамен по теоретической механике. Низкорослый доцент Ненашев перед началом экзамена неожиданно вызвал Леньку Асиновского, единственного еврея в нашей группе, не спрашивая, вписал ему в зачетку "отлично", и только потом разложил на столе экзаменационные билеты для остальных.

Новые советские вожди-"украинцы", Н. Хрущев и Л. Брежнев не отличались особым "юдофильством". Однако под давлением американцев Брежнев приоткрыл дверь для эмиграции евреев из Советского Союза. Диссидентское движение было тесно связано с кампанией за выезд евреев в Израиль. "Отказники" составляли самую активную часть правозащитников. И в диссидентах хотели видеть больше "наших". Если и русский, то, хотя бы, женат на еврейке, и обязательно озабочен еврейскими национальными обидами.

Из всего, непрерывного с 1917 года, потока репрессий диссиденты охотно вспоминали аппаратные чистки 37-38 годов, кампанию против "безродных космополитов" и "дело врачей". Они ревниво не хотели слышать, что жертвами большевистских репрессий становились не только, и не столько евреи, сколько русские и люди разных других национальностей. В прочем, говоря о массовом истреблении евреев в гитлеровских лагерях смерти и гетто, диссиденты тоже неохотно вспоминали о миллионах погибших цыган, славян, советских военнопленных, партизан, заложников, антифашистов....

Полную ясность внесла массовая еврейская эмиграция (когда еще русских не выпускали). Евреи вдруг действительно ощутили себя "иностранцами". Я помню, как "интеллигентная" Москва четко разделилась на евреев, у которых появились свои обыбы, национальные заботы, и всех остальных жителей. Возникло нескрываемое чувство особого еврейского превосходства.

В еврейском лексиконе появилось слово "туземец" (так брезгливо стали называть русских). Может быть, в этой колониальной терминологии отразилось подлинное отношение определенной части советских евреев к России? А. И. Солженицын приводит в книге характерную еврейскую поговорку того времени: "Когда будет уезжать последний, не забудьте потушить свет!".

Евреи, оказавшиеся за границей (вне Израиля), с большим удивлением обнаружили, что здесь их считают русскими (по языку), а этническая принадлежность почти никого не интересует, а в официальных документах фигурирует только подданство. Чтобы почувствовать себя евреем, нужно идти в синагогу. Еврейство, как национальность, оказалось необходимым только при въезде в Израиль и в Германию.

От русскоязычных жителей Израиля приходится слышать (в шутку?), что здесь слишком много евреев. Но, может быть, действительно, евреи чувствуют себя более комфортно в условиях рассеяния? Ну и, конечно, проблема иврита нелегко разрешима для немолодых "возвращенцев". Советский Союз для многих евреев и в эмиграции остался дорог как Родина. Поэтому до сих пор сохраняется бережное еврейское отношение и в Израиле, и в США, и в Германии к русскому языку и советскому прошлому.

Многие евреи питали иллюзию, что в эмиграции они будут востребованы и богаты, а когда поняли, что ошиблись, поспешили вернуться в Россию, и энергично включились в дележ "всенародного достояния" и в политику. Многие возвратились уже как высокомерные иностранцы. Но и с израильскими или американскими паспортами они активно участвовали в "коммерциализации" банков, "приватизации" государственной собственности, выборах в Государственную Думу....

Также как и Октябрьский переворот 1917 года, Ельцинская "либеральная революция" 1991 года оказалась чрезвычайно благоприятной для многих евреев. Быстро возникла плеяда новых "ротшильдов" и "хаммеров". В весьма узкой группе олигархов-миллиардеров, евреи заняли ведущее положение. Неожиданно им достались в личную собственность крупнейшие государственные нефтедобывающие предприятия, металлургические и химические заводы, порты..., созданные многолетним тяжелым

трудом всего населения страны. Под их контролем неожиданно оказались крупнейшие промышленные объекты, средства массовой информации, политические партии....

Однако деньги олигархов (и евреев, и неевреев), это - уже не российские деньги. Активы компаний хранятся за рубежом, и прибыль поступает в иностранные банки. И в случае любых проблем в России всегда можно укрыться в Израиле или в другой дружелюбной стране. С кем же олигархи "вместе"?

Оказалось, что в России зарабатывать деньги может быть намного проще, чем в Израиле, Европе или в США не только для бизнесменов, но и для еврейской творческой интеллигенции (артистов, юмористов, журналистов...). И, действительно, они вернулись в привычную русскоязычную среду, к благодарной, массовой публике и кассе.

Поэтому не стоит преувеличивать значение "Исхода", как это делает А. Солженицын в своей книге. Как и в советское время, евреи продолжают занимать ключевые позиции в российском обществе и руководстве, если не на высших, публичных постах, то на положении управляющих "замов".

От недавних "отъездных" настроений не осталось и следа. И теперь российские евреи при каждом удобном случае настойчиво подчеркивают, что Россия - это и их страна. Достаточно включить телевизор или развернуть газету, чтобы убедиться, что из заметных людей мало кто уехал. На одном телевизионном канале НТВ - и "Наши" со Львом Новоженовым", и "Свобода слова" Савика Шустера, и передачи Гордона, Соловьева, Ступинкова... (я привожу фамилии этих журналистов только потому, что они сами настойчиво говорят о своем еврействе с экран телевизоров).

А. И. Солженицын приводит многочисленные примеры принятия евреями славянских фамилий и псевдонимов. В связи с эмиграцией в Израиль выяснилось для непосвященных, что многие обладатели русских фамилий, в том числе и известных, считают себя евреями. Но как увязать желание спрятаться за чужой фамилией с чувством еврейского превосходства и избранности, о котором настойчиво повторяют еврейские авторы, цитируемые в книге? Однако разве смена еврейских фамилий и

принятие маскирующих псевдонимов не является скрытым отказом от еврейства?

Это противоречие может быть связано со спецификой тех источников, которые использовал Солженицын. Книга построенная на высказываниях думающих и пишущих авторов, остро ощущающих себя евреями. Поэтому потерялось мнение массы молчаливого советского еврейства, далекого от всяческой философии и религии. А ведь это - не одно поколение евреев-коммунистов (да и не только коммунистов), для которых Советский Союз был и остался естественной Родиной. Именно про эту значительную часть бывшего советского еврейства можно без колебаний сказать, что они и сейчас вместе с Россией, что **они - часть России.**

Действительно, для нерелигиозных, русскоязычных евреев вопрос о "еврействе" становится достаточно неопределенным. При получении израильского гражданства приходится доказывать свое этническое, кровное еврейское происхождение и приверженность к иудаизму. Русскоязычным евреям бывает не просто интегрироваться в израильское общество. Я как-то встречал в Лондоне русскоязычных эмигрантов из Израиля, которые просили убежища в Объединенном Королевстве. Хотя, конечно, нельзя быть вполне уверенным, что это не надуманный повод для получения вида на жительство.

Говорить о "чистокровных" евреях, также как и о "чистокровных" русских, татарах, чеченцах..., можно только со значительной долей условности, связанной с отсутствием долгосрочных родословных сведений. Однако, если сравнивать внешность современных евреев с изображениями на средневековых реалистических картинах, становится очевидным, что еврейский этнический тип в значительной степени утрачен. Осталась только устойчивая еврейская ментальность, поддерживаемая семейными традициями и религиозным воспитанием, и прямо не связанная с "процентом" еврейской крови.

А. И. Солженицын в своей книге только вскользь затрагивает деликатный вопрос о евреях, сознательно выбравших христианство. По существу, принятие православия - это определенный шаг к сознательной ассимиляции в русском обществе. По этому пути добровольно пошла значительная часть дореволюционной

еврейской интеллигенции и, хотя и единичные, но яркие личности советского времени. Мандельштам, Пастернак или Мень... на много более русские по духу и культуре, чем многие русские по крови.

В отношении к нерелигиозным евреям и "ассимилянтам" новая книга Солженицына не вполне доброжелательна и справедлива, хотя и отражает действительное неприятие ассимиляции рядом известных еврейских авторов. С началом массовой еврейской эмиграции у российских евреев появилось право выбора между Россией и Израилем (или всем Миром!). Но очень многие российские евреев не уехали, и многие вернулись, т.е. проголодали за Россию ногами. Поэтому вопросы, затронутые в новой книге Александра Солженицына, остаются важными и для русских, и для евреев.

Неизбежные взаимные межнациональные претензии, реальные и мнимые обиды, накопившиеся за дореволюционные, советские и постсоветские годы, продолжают порождать ксенофобию. Конечно, сейчас "лица кавказской национальности" занимают прочное первое место в бытовой национальной нетерпимости, но и о евреях не забывают. Некоторые русские из поколения в поколение сохраняли и сохраняют до сих пор подспудный, часто не осознанный антисемитизм. Но и советские евреи сознательно затушевывали и продолжают затушевывать свою исключительную роль в разрушительных процессах, которые привели и к советскому безвременью, и к сегодняшнему униженному и бедственному положению России. Но когда большевики в 1917 году и "демократы" в 1991 году целенаправленно разрушали Россию, русские разрушали свою этническую территорию, а евреи - чужую. Так чей же грех тяжелее?

Конечно, все эти обобщенные рассуждения теряют смысл, когда дело доходит до личных человеческих отношений. В молодые годы среди моих друзей было немало евреев, но я никогда не делил людей по национальному признаку. Для меня одинаково неприятно, когда нападают и на свою "русскость", и на свою "еврейскость". И все же, еврейская предприимчивость, еврейский оптимизм, еврейский юмор... делали евреев незаменимыми в любой молодежной компании.

Однако близкие друзья евреев - обычно евреи. У меня был приятель, Юра Будковский, который признавался что, при встрече с новым человеком, ему всегда важно знать, не еврей ли тот. Действительно, евреи, даже не говорящие на иврите или идиш, думающие по-русски, равнодушные к религии, носящие русские имена и фамилии..., в отличие от обрусевших немцев, французов, скандинавов, поляков..., все равно, продолжают постоянно ощущать себя евреями.

Возвращаясь к вопросу о правомерности названия книги, я, с учетом приведенных выше оговорок, готов согласиться с Солженицыным, действительно, "ВМЕСТЕ"! И не только теперь, но, несмотря на "Исход", и в будущем. **Весомый вклад евреев в русскую жизнь очевиден**, а еврейская привязанность к России выдержала испытания и внутренними трудностями, и эмиграцией. И все те, кто говорит, думает и чувствует по-русски, обречены оставаться в культурном смысле одним народом, даже если и живут в разных странах!

Несмотря на явное стремление сгладить острые углы, книга А. И. Солженицына "Двести лет вместе" вызовет неизбежное неудовольствие определенной части еврейского сообщества, и даже может показаться "антисемитской". Ну а некоторые русские могут посчитать ее "юдофильской". Однако вряд ли найдется много желающих откровенно высказаться по спорным вопросам, затронутым в книге. Поэтому уникальная в своем роде монография А. Солженицына обречена на отторжение, замалчивание и забвение.

Январь 2003 г.

50 ЛЕТ БЕЗ СТАЛИНА! ПО СТАЛИНСКОМУ ПУТИ?

Поколение "строителей нового Мира", активно участвовавшее в Красном терроре, Гражданской войне, Раскулачивании и других массовых репрессиях само породило культ личности Сталина (вслед за культом личности Ленина). Конечно, не обошлось и без помощи "творческих союзов"! Но во всем обществе существовала потребность в "сильной руке".

Еще можно приблизительно оценить количество погибших в сталинских тюрьмах и лагерях. Но количество погибших при массовых репрессиях в годы Красного террора, Гражданской войны, Раскулачивания, Коллективизации, когда шли повальные расстрелы без следствия и суда, не поддаются никакой оценке. И этих людей уже никто и никогда не реабилитирует. Поэтому, говоря о Сталине, нельзя забывать, что он действовал по "Заветам Ильича", что он унаследовал кровавые методы красного террора у Троцкого, Свердлова и Дзержинского. И не нужно все валить на вождей. В среднем и низшем звене советской репрессивной системы нашлись многочисленные добровольцы, готовые творить любые жестокости, на много более разнузданные и кровавые, чем этого требовали сверху.

В течение всех лет советской власти и теперешнего, постсоветского периода замалчивались и продолжают замалчиваться масштабы массовых бессудных казней при ликвидации эксплуататорских классов, белогвардейцев, казаков, участников крестьянских восстаний, а также размеры жертв организованного голода и раскулачивания. Основное внимание диссидентов было сконцентрировано на аппаратных чистках 37 года, компании против "безродных космополитов" и "деле врачей", когда Сталин взялся за "своих".

В советской истории отчетливо выделяются два самостоятельных периода: Ленинско-Сталинский, державшийся на терроре, и Хрущевско-Брежневский, державшейся на номенклатуре. Здесь различия не только политические, но и экономические, и социальные.

Ленинско-сталинский строй держался на запугивании, и всевозможных запретах и притеснениях, прикрывавшихся коммунистической фразеологией. Ленинские репрессии проводились с целью подавления "эксплуататорских классов", политической оппозиции и установления полного большевистского контроля над страной за счет всеобщего страха. За годы Гражданской войны и Красного террора были репрессированы и в значительной степени физически истреблены целые сословия и профессиональные группы. Цвет интеллигенции оказался в лагерях, ссылках или в эмиграции.

Такие массовые кампании, как Продразверстка, Раскулачивание и Коллективизация, направленные на превращение крестьян-землевладельцев в сельских пролетариев, сопровождались многими жертвами среди крестьян (прежде всего, зажиточных). Крестьянство было разделено на враждебные группы "кулаков" и "бедноты". Потом для ликвидации кулачества были созданы "комбеды". Управлять колхозами была поставлена деревенская голытьба или городской пролетариат.

Общая последовательность событий Великой Французской революции и Октябрьской революции близки. У нас даже нашелся свой Наполеон - И. В. Сталин. Кроме первой волны репрессий, были и отраженные волны. Как во Франции: "Революция пожирает своих детей". Комиссары "ленинской гвардии", которые наводил кровавый "порядок" в годы гражданской войны и красного террора, скоро сами оказались расстрелянными или репрессированными в результате показательных судов над оппозицией и аппаратных чисток.

Придя к власти, большевики сразу взялись за разрушение Российской Империи. Единая страна была поделена между национальными меньшинствами на этнические вотчины. При этом русские превратились в "некоренных" жителей во многих местах своего многовекового компактного проживания. Большевики не думали о российской государственности. Ленин был одержим идеей раздела Российской Империи. Поэтому большевиков поддерживали и немцы, и англичане, и американцы. Однако в отличии от Ленина, Троцкого, Свердлова... Сталин не был связан ни с Парвусом, ни с американской и английской агентурой. Оказалось, что у Сталина были совсем другие долгосрочные имперские цели. "Интернационалисты" из "ленинской гвардии" и Коминтерна очевидно мешали имперским амбициям Сталина. Может быть, поэтому и понадобились массовые аппаратные чистки!

В большевистском руководстве существовала непрерывная, беспощадная борьба за контроль над партией и над страной, и опасения Сталина и за свою власть, и за свою жизнь вряд ли были беспочвенными, "шизофреническими". Свердлова подозревали в организации покушения на Ленина. И еще неизвестно, какое место досталось бы Сталину, если бы Свердлов не умер

скоропостижно от испанки. Действительно, существовала антисталинская "объединенная аппозиция" (Троцкий, Каменев, Зиновьев...). Очевидно, что в случае прихода к власти Троцкого, Сталина ждала бы та же участь, что и Берию при захвате власти Хрущевым. Вероятно, был и заговор военных (Тухачевский, Уборевич, Якир...), которые тоже не пощадили бы Сталина. Если бы военная верхушка не была разгромлена и запугана, возможно, в 1941 году генералы могли сместить Сталина, как главного виновника неготовности к войне. Убийство Берии и Абакумова, и бесцеремонное свержение Хрущева его ближайшими "соратниками" прямо показывает, что **нет оснований упрекнуть Сталина в чрезмерной подозрительности.**

Не случайно шла непрерывная "ротация" руководящих партийных, советских и хозяйственных кадров, сопровождавшаяся и арестами, и расстрелами. Сталин разрушал казавшиеся ему опасными связи в своем окружении. Его настораживала всякая общественная активность и независимость других членов большевистского руководства. Троцкий, Бухарин, Киров... заплатили жизнью за свою "излишнюю" популярность.

В последние годы жизни Сталина шла ожесточенная борьба за власть между "старой гвардией" и "молодыми" кадрами. По "Ленинградскому делу", инициированному Берией и Маленковым, были расстреляны Н. А. Вознесенский (член Политбюро ЦК ВКП (б), зам. председателя Совмина СССР, председатель Госплана СССР), А. А. Кузнецов (секретарь ЦК ВКП (б)), М. И. Родионов (председатель Совмина РСФСР), все руководство Ленинградского обкома и многие другие молодые партийные руководители по всей стране.

Смерти Сталина предшествовало "дело врачей", спровоцированное Берией. По этому делу первым был арестован министр ГБ и бывший начальник СМЕРШ В. С. Абакумов, полностью преданный Сталину. Его обвинили в сокрытии доносов Л. Тимашук. Была заменена охрана Сталина, и он оказался заложником Берии. И. В. Сталин погиб в результате неоказания медицинской помощи или, даже, насильственной смерти.

После смерти Сталина "дело врачей" было прекращено. Никаких судебных заседаний и приговоров по этому "делу" не было. Однако Абакумов оставался в тюрьме и после ликвидации

Берии, и позже был расстрелен по приказу Хрущева. Весь этот калейдоскоп кровавых преступлений наглядно показывает, что Сталин не был монстром-одиночкой. Такова была сама большевистская система!

Аппаратные чистки в советском руководстве происходили на фоне непрерывного всеобщего "набора" лагерной рабочей силы. И, как показал Солженицын, **относительный вклад "партийцев" в поток арестованных был не велик**, а после расстрела Ежова многие из "своих" были освобождены. Поэтому нет реальных оснований специально выделять аппаратные чистки 37-38 годов в особый период "Большого Террора", как это делают, вслед за советскими диссидентами, сегодняшние правозащитники и журналисты.

Лагерная система преследовала не только политические цели подавления оппозиции и недовольства, но и решала экономические задачи. Индустриализация и милитаризация страны была проведена за счет экспроприации частной собственности, массового изъятия церковных ценностей, распродажи российского историко-культурного наследия, ограбления крестьянства, беспощадной эксплуатации заключенных и почти неоплаченного труда всего населения страны. Северные территории также осваивались силами заключенных. Нельзя отрицать, что сделано было много..., но какой ценой!

Очевидно, что в мирных условиях за это же время старая Россия смогла бы достичь много большего. Прогнозы начала двадцатого века обещали для России ко второй половине столетия первое место в Мире по промышленному и сельскохозяйственному производству и пол миллиарда жителей!

"Интернационалисты" ожесточенно искореняли русское национальное самосознание и жизненный уклад, связанный с посещением церкви. В результате сословного геноцида, массовых репрессий и большевистской пропаганды сформировалась "новая общность людей - советский народ". Советские люди научились думать одно, говорить другое, а делать третье. И большевики поощряли такое двоемыслие.

Катастрофическое положение на фронтах войны с гитлеровской Германией вынудило Сталина обратиться к русской истории и к православной церкви. "Помогли" немцы, разрешавшие

открывать храмы и проводить богослужения на оккупированных территориях. Тогда пришлось и Сталину пойти на открытие церквей. На смену "интернационализму" и "дружбе народов" был возвращен "патриотизм".

Вопрос о роли Сталина в победе над гитлеровской Германией остается спорным. Одни видят в Сталине главного организатора Победы, другие считают, что Советский Союз победил в войне не благодаря, а вопреки Сталину. Конечно, чистка командных кадров Красной Армии отрицательно сказалась на боеспособности войск. Однако у большинства советских военачальников главный боевой опыт состоял в полупартизанских операциях Гражданской войны и подавлении крестьянских восстаний. Кавалерийский образ мыслей "красных командармов" (Ворошилов, Буденный, Тимошенко...) оказался бесполезным, и даже вредным, в новых условиях. Большинство кадровых частей было разбито в первые месяцы войны, и Красная армия состояла в основном из новобранцев. Тем ни менее, когда благополучная, либеральная Европа бесславно капитулировала перед Гитлером, тоталитарный Советский Союз на смерть встал против немцев, и выстоял, и победил!

Для Сталина, как и для всего большевистского руководства, народ всегда оставался безликим материалом для достижения Великих Побед. Что жизнь и судьба отдельных людей, и целых народов для него ничего не значили, Сталин показал и в годы Гражданской войны, и в годы Коллективизации, и в годы Индустриализации, и в годы Великой Отечественной войны, и в послевоенные годы....

В результате ленинско-сталинских репрессий страна потеряла десятки миллионов людей. И несоизмеримо огромные потери советской армии в войне с Германией (17 миллионов русских на 8 миллионов немцев, погибших на всех фронтах) могут быть объяснены только безжалостностью и бездарностью советского военного руководства во главе со Сталиным. Но кто-то может сказать, что эти огромные жертвы были оправданы.

Действительно, при Сталине Советский Союз победил в войне с Гитлером и возродился как великая держава с широкой сферой влияния. То, о чум Ленин мог только мечтать, удалось Сталину. Но он уже мыслил другими, имперскими категориями.

Страна жила в бедности и страхе, но были победы и в войне, и в политике, и в производстве, и в науке, и в искусстве.

В противостоянии СССР и США идеологические противоречия имели второстепенное значение. Скорей, это была борьба двух "империй" за сферы влияния. Начало Холодной войне и гонке вооружений положили американские взрывы атомных бомб над мирными городами Хиросима и Нагасаки. Это была не рядовая военная акция, а заявка на мировое господство, на которую Сталин нашел скорый адекватный ответ в создании собственного ядерного оружия. И потом Соединенные Штаты были постоянным локомотивом гонки вооружений. Пока Советский Союз оказывал безвозмездную "братскую помощь" народно-освободительным движениям, американцы постоянно поддерживали теократические и диктаторские режимы, если они проводили проамериканскую политику.

У Сталина до всего доходили руки. По его распоряжению были построены дачные поселки для академиков в Можинке и Абрамцево. Он сам выбрал место для поселка писателей в Переделкине. Первоначально было только тридцать дач с участками по два гектара, и туда поселили самых замеченных Сталиным писателей и поэтов (Бабель, Бруно-Ясинский, Всеволод Иванов, Каверин, Леонов, Пастернак, Пильняк, Федин...). До первых арестов здесь царила иллюзорная атмосфера житейской и творческой свободы. Но Сталин ждал от всей "творческой интеллигенции", в том числе и от писателей, активного участия в деле укрепления советского строя и своего возвеличивания. И "творческие союзы", с большим энтузиазмом, оправдывали эти ожидания "Вождя и Учителя".

Советский Союз взял на вооружение формулу Российской империи, включенную в сталинский гимн: "Великий, Могучий Советский Союз!" (в подтексте еще: "Единый и Неделимый", совсем как Российская империя.). Основной текст гимна написал Г. Ел-Регистан, но редактированием занимался не только Михалков, но и сам Сталин, который, как раз, и выбрал музыку Александрова. Эта вековая, имперская национальная идея подходит и для новой России. Наверное, только так и можно сохранить Российскую Федерацию, как единую страну, после ельцинского раздела и разграбления Советского Союза.

По существу, это универсальная идея для всех великих держав (сегодня и для США, и для Китая, и для Индии...).

Принято обвинять Сталина в антисемитизме. Однако при ликвидации оппозиции русских расстреливали вместе с евреями. Оппозиция была троцкистско-бухаринская! Действительно, при аппаратных чистках 37-38 годов пострадало много евреев. Но это соответствовало преобладанию евреев в советском руководстве всех уровней в это время. В послевоенные годы, одновременно с компанией против "безродных космополитов", ликвидацией Еврейского антифашистского комитета и "делом врачей", лагеря не один год заполнялись участниками войны, побывавшими в плену. По "Ленинградскому делу" были расстреляны и подверглись репрессиям многие тысячи молодых советских руководителей разных уровней, среди которых преобладали русские. Сегодняшние разговоры о подготовке Сталиным массовой депортации евреев не имеют никакого документального подтверждения. **Для Сталина главной задачей борьбы с "космополитизмом" было достижение самодостаточности и возведение "железного занавеса" между Советским Союзом и Западным Миром!**

После расстрела Берии и его соратников началась борьба за власть между Маленковым и Хрущевым. Маленков предложил ускорить развитие легкой промышленности, снизил налоги с колхозников и увеличил размеры приусадебных участков. Одновременно Маленков отменил доплаты советской номенклатуре, выдаваемые сверх зарплаты "в конверте". Недовольством аппарата ловко воспользовался Хрущев, который вернул систему «конвертов» и был дружно избран на новую должность Первого Секретаря ЦК КПСС. Маленков лишился всех постов и был отправлен в ссылку на низовую работу в Казахстан.

Арест Берии и разгром Лубянки стал, наверное, одной из главных побед маршала Жукова. Решающую роль Жуков сыграл и в отстранении от власти главных подручных "Великого Кормчего": Кагановича, Маленкова и Молотова. Потом маршала Жукова сравнивали с ракетой-носителем: "Вывел Хрущева на орбиту, а сам сгорел"!

Хрущевско-брежневский строй держался на партийном картоне советской номенклатуре, для которой коммунистическая

идеология имела второстепенное значение. Эта имперская концепция противостояния с Западом постоянно стимулировала гонку вооружений уже и после смерти Сталина.

Родоначальником советской номенклатуры был сам Ленин, известный своей заботой о "товарищах по партии", которые сразу заселили дома и дачи "бывших". Сталин тоже уделял большое внимание "кадрам". Личная преданность "Вождю" была главным критерием при подборе и расстановке руководящих работников, но высоко ценились и деловые качества. Однако Сталин держал номенклатуру в страхе, подогреваемом постоянным ожиданием "чисток", отнюдь не ограничивавшихся 37 годом. В условиях всеобщего страха, доноительства и ожидания очередных арестов не оставалось места для крупномасштабной коррупции и воровства.

После 20-го Съезда номенклатура почувствовала уверенность в завтрашнем дне. Стали складываться региональные и национальные номенклатурные кланы, на которые, собственно, и опиралась центральная московская власть. Изменилась и экономическая ситуация в стране. Освоение крупных месторождений нефти и газа сделало экспорт энергоносителей основным источником пополнения бюджета Советского Союза. На нефтедолларах покоилось военное могущество и относительное общее благополучие в эпоху Брежнева. В магазинах появились импортные товары. Государственные гарантии способствовали привлечению иностранных инвестиций.

Существенно изменилась и общая атмосфера в стране. Конечно, люди еще не полностью избавились от прошлого всеобщего страха, и Лубянка не забывала напоминать о себе. Но реальная угроза репрессий была смехотворно малой по сравнению с ленинско-сталинскими масштабами и жестокостью. **Если при Сталине выбор был между жизнью и смертью, то при Хрущеве и Брежневе - между относительно сытым номенклатурным благополучием и рядовой бедностью.** Только в этих условиях и могло возникнуть диссидентское движение в среде советской, в основном партийной интеллигенции. Главной движущей силой правозащитного движения стала борьба евреев за право выезда в Израиль.

В стране появились и экономические "диссиденты" - советские теневые дельцы и "новая" номенклатура, которая уже не боялась незаконно получать квартиры, машины..., брать взятки, заниматься приписками. В последние годы правления Брежнева коррупция уже проникла в высшие эшелоны власти и в Москве и на местах. Однако только "перестройка" и "демократизация" превратили сквозную коррупцию в новую "идеологию".

"Либеральная революция" не привела к нравственному очищению общества. Изменилась только фразеология, но большевистское правосознание вместе с советской номенклатурой сохранились и укрепились в новых условиях. Несмотря на декларативный отказ от коммунистической идеологии, покаяние за грехи большевизма не состоялось. И всем хорошо известные, массовые преступления советской власти остались не осужденными, не подсудными и не наказанными. До сих пор сохраняется главный символ большевизма - мавзолей Ленина.

Сталин, конечно, был и тираном, и подлым убийцей, но он был **созидателем**, у него до всего доходили руки. Фактически, Сталин воссоздал Российскую империю после ленинского раздела. Верность имперской политике сохраняли и Хрущев, и Брежнев. А вот М. Горбачев и Б. Ельцин оказались **разрушителями**, они разгромили промышленность, сельское хозяйство, армию..., разделили единую страну, раздали государственную собственность приближенным частным лицам. "Правые" на прямой вопрос: "Что дали ельцинские реформы народу?", начинают говорить о репрессиях, об отсутствии демократических свобод в Советском Союзе, о советском обществе всеобщего страха. Как будто сейчас может быть хорошо только потому, что раньше было плохо. В ельцинской России большинству населения жить стало намного трудней и страшней, чем в брежневском Советском Союзе.

Во все послевоенные годы и при Сталине, и при Хрущеве, при Брежневе наблюдался реальный экономический рост от пятилетки к пятилетке, а не как сейчас, от провального уровня начала девяностых. Постоянно росла численность населения Советского Союза. А сейчас за пределами урезанных границ Российской Федерации осталось 30 миллионов русских, нарастает бегство за рубеж, падает продолжительность жизни. Каждый

год население России уменьшается на миллион, в первую очередь, за счет убыли русской части жителей страны.

Сегодняшнее унижение России - это расплата за разграбление и раздел страны и в 1917 году, когда ликвидировали частную собственность вместе с "эксплуаторскими классами", создавали независимые республики Прибалтики, - и в 1991 года, когда делили Советский Союз между национальными номенклатурными кланами, жадно расхватывали "всемирное достояние" и формировали криминальный эксплуататорский класс "новых русских". И, тем более, невозможно восполнить потерю десятков миллионов лучших людей России в бессмысленных революциях, репрессиях и войнах!

Но как остановить номенклатурно-криминальный беспредел? Куда обращаться за помощью? У кого искать защиту? Как победить бедность? Пока на эти вопросы нет ответа. Поэтому тоска по Иосифу Виссарионовичу Сталину, как символу государственной независимости, порядка и стабильности, будет жить в народе. **Та часть населения страны, которая сегодня видит в Сталине положительного героя, думает, что Сталин не допустил бы раздела СССР, захвата государственной собственности случайными людьми из Ельцинского окружения, сквозной коррупции, криминала..., слабости и бедности страны.** Но они забывают, какая цена была заплачена за сталинское эфемерное величие Советского Союза.

Осторожные попытки президента Путина восстановить целостность, управляемость и обороноспособность Российской Федерации, и проводить самостоятельную, независимую внешнюю политику вызвали явное неудовольствие и, даже, раздражение на Западе, также шумное возмущение в проамериканском лобби, финансируемого западными "неправительственными организациями" внутри России. Президента Путина обвиняют в отходе от ельцинских "демократических завоеваний" в "тоталитаризме". Но сталинская "страшилка", сработавшая в 1991 и 96 годах, перестала действовать. Конечно, Путин мало похож на Сталина, но жители России ждут от Президента восстановления порядка и законности в стране "твердой рукой".

Март 2003 г.

ЮБИЛЕЙ С. МИХАЛКОВА.

*Жизнь прожить легко и просто -
Дяде Степе 90!*

Члены клана Михалковых в последние годы не сходят с экрана. Здесь и Никита Михалков, и Андрей Кончаловский, и их жены и дети. И вот теперь на несколько дней экран занял сам "патриарх", Герой социалистического труда Сергей Владимирович Михалков.

И опять, как при Сталине, как при Хрущеве, как при Брежневеве – ордена и почести. И вспоминают не только "Дядю Степу", но и "Фитиль" и политические басни, и сатирические пьесы на злобу дня, и два (?) гимна.... Но ведь было, кажется, четыре редакции гимна: Сталинский, Хрущевский (без ссылок на Сталина), Брежневский (с борьбой за мир) и последний, Российский (вместо вождей - Господь Бог). И был первый автор базового текста - Г. Ел-Регистан, который сейчас бесцеремонно выброшен из "авторского коллектива", хотя ни главная мысль, ни общий размер стихов гимна, ни целые четверостишья не претерпели изменений. Претензии наследников Регистана на восстановление авторства были резко отвергнуты "семьей". Это очень по-советски, как в Академии Наук СССР: главный автор не тот, кто исследовал и не тот, кто написал, а тот, кто подписал!

В советское время детская литература стала местом "внутренней эмиграции" для многих талантливых литераторов. Чуковский, Маршак... искали в писательстве для детей возможность избежать "подкоммунивания". Эти всеми любимые детские писатели заметно отличались от С. Михалкова, который всегда чутко отзывался на идеологическую конъюнктуру.

Необходим действительно незаурядный "талант", чтобы, служа на идеологическом фронте, уметь всегда правильно выбрать позицию: не споткнуться ни на неправильном выборе покровителя, ни на излишней критике недостатков, ни на диссидентах..., и уметь всегда оставаться нужным сегодняшним хозяевам. И совесть, чистая как хрусталь: "Я служу России!" (Не власти?). Нет второго примера такой постоянной услужливости,

востребованности и политического долголетия "тружеников пера", как Сергей Владимирович Михалков..

И теперь, Председатель Международного Сообщества Писательских Союзов (МСПС), хозяин "Дома Ростовых" на Поварской, где служил не один десяток лет, переходя через улицу Воровского от своего подъезда, со сталинских еще времен (почти в ранге А. Фадеева). А на стене в кабинете под стеклом все награды (до последней медальки) и все дипломы, а в шкафу все изданные книжки. Какое неиссякаемое самоуважение и какая нескрываемая любовь к себе!

И, наверное (по телевизору не разглядеть), где-то там и фамильный герб и родословная, но не та, советская, рабоче-крестьянская, а теперь уже востребованная, дворянская. Но все-таки - Михалков, уже никогда не Михалков!

Март 2003 г.

СНОВА ПУТИН!

Президентские выборы дали В. Путину 70% голосов избирателей. Ближайший "конкурент", коммунист Харитонов получил около 15%. Остальные кандидаты не преодолели 5% "барьер". По существу, это были не выборы, а всенародный референдум в поддержку действующего президента Путина.

Пути народной любви неисповедимы! Избиратели провалили "правую" команду Чубайса на думских выборах, И. Хакамаду - на президентских, но дружно проголосовали за Владимира Путина. А ведь Путин не выдвигал никакой новой политической или экономической программы. "Либеральное" правительство Касьянова, и подконтрольная президенту Государственная Дума продолжали защищать интересы богатых. Путин любит повторять, что он наемный менеджер. Но кто наниматель - высшая бюрократия, олигархи..., во всяком случае, не американцы, как для Горбачева и Ельцина?

Однако в народе живет наивное и неистребимое желание отделить Путина от остальной номенклатурно-олигархической правящей верхушки. Избиратели, как и на прошлых выборах,

продолжают искренне надеяться, что президент Путин наведет в России порядок и законность, а также восстановит "справедливость". Голосуя за Путина, они голосовали за простую идею **"сильной руки"**.

В. Путин, действительно, сумел изменить облик новой России в лучшую сторону. Конечно, Президент представляет интересы богатых! Однако это уже не те богатые, которые пытались продать Россию Западу и теперь злопыхательствуют из-за кордона. За Путиным стоят богатые, которые наживаются на экспорте нефти, газа, металлов..., но заинтересованы в сохранении суверенитета России.

Однако коррупция по-прежнему остается "идеологией" государственного аппарата, административные и судебные решения, государственные и "выборные" должности... покупаются за деньги. Продолжается криминальный захват предприятий, земли..., заказные убийства. Еще прошлой Думой принят закон, разрешающий ввоз в Россию отработанного ядерного топлива и других радиоактивных отходов, была исключена из УК статья о конфискации имущества. Нет достаточного внимания к положению русских в национальных автономиях, а также русскоязычного населения, оказавшегося за пределами урезанных советских границ РСФСР. Стабилизация в Чечне достигнута путем передачи реальной власти клану Кадырова. Проводится выжидательная политика в отношении поддержки независимости Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья..., где больше половины населения имеют российское гражданство.

Провал "правых" и безоговорочная победа Путина вызвали нескрываемое раздражение в западных средствах массовой информации. Разговоры об управляемой демократии, административном ресурсе, неравных условиях кандидатов... прикрывают беспокойство Запада по поводу постепенного возрождения независимости России. Оказалось, что многим политикам на Западе хотелось бы постоянно видеть Россию в компании стран третьего мира. Такая реакция Запада лишний раз подтверждает, что президент Путин в своей государственной политике находится на правильном пути.

Предвыборная кампания не вызвала особого интереса в обществе, т.к. результат и так был ясен заранее. Харитонов без

конца повторял о государственной поддержке сельского хозяйства. Глазьев однообразно говорил о "природной ренте". А И. Хакамада обвиняла Путина в том, что он навязал стране программу модернизации без демократии, как будто при Ельцине была демократия.

Трудно назвать демократией номенклатурно-криминальное безвластие, приемлемое только для жуликов и бандитов! А "демократические" выборы Ельцина на второй президентский срок, когда в начале избирательной компании его поддерживало только 3% избирателей! Деньги олигархов и принадлежавшие им "независимые" средства массовой информации сыграли решающую роль в переизбрании непопулярного Ельцина, который потом щедро расплатился с олигархами государственной собственностью на залоговых аукционах. **И к этим выборам у Запада не было претензий!**

Вялую обстановку предвыборной компании оживил ставленник Березовского, бывший секретарь Совета Безопасности Рыбкин. Его исчезновение, неожиданное возвращение из Киева, бегство в Лондон, отказ от участия в выборах и невнятные интервью для прессы породили много сплетен. Просочился слух, что по секретному плану Березовского готовилось убийство Рыбкина в Киеве с целью срыва выборов.

Короткое возбуждение в обществе вызвал и "новый" кабинет министров. Зачем понадобилась преждевременная отставка правительства? Даже такие одиозные персонажи, как Чубайс или Швыдкой сохранили свои посты! Если все прошлые функционеры остались, то, очевидно, что обязательно нужно было снять одного только премьера Касьянова, и до президентских выборов. Неужели, действительно, в окружении президента Путина допускали реальную возможность срыва выборов из-за неявки избирателей или по какой-то другой, форс-мажорной причине (например: убийство одного из кандидатов...) и перехода власти к премьер-министру?

Раз дело ограничилось только сменой одного премьер-министра, то сразу слабеет и надежда и на отказ от номенклатурно-олигархической модели развития России. **Егор Тимурович и его "команда" (Чубайс, Кудрин, Греф...) до сих пор продолжают определять экономическую политику страны.**

О пересмотре результатов приватизации речи не идет. Но, может быть, новое правительство знает, как без жестких мер "потрепать" олигархов или "перекрыть кислород" для нечистых на руку должностных лиц? Очень похоже, что с легальными олигархами и теневыми миллионерами из номенклатуры, отказавшимися от политических претензий, будет заключен мирный договор об "амнистии".

Народ наделил Путина востребованным ореолом борца с олигархами, коррупцией и криминалом. Конечно, удаление из руководства страной Волошина и Касьянова, и арест М. Ходорковского стал ударом по "Семье". Но это еще не смена политического курса. Происходит всего лишь перераспределение собственности и сфер влияния все в той же номенклатурно-олигархической правящей "элите". Похоже, что президент Путин, всего лишь, удачно создает впечатление готовности отказаться от номенклатурно-криминальной системы, доставшейся ему еще от Ельцина. Но, по существу, Путин такой же "либерал", только пытающийся навести в стране порядок, без которого невозможно функционирование любого государства. Но это такой внешний, показушный порядок, под прикрытием которого продолжает существовать и коррупция, и криминал.

Ну и, конечно, В. Путин - реалист. Наверное, ему не нравится, что Крым оказался в составе Украины, Целинные земли - в составе Казахстана, а самые прибыльные государственные предприятия попали в руки олигархов, среди которых почти нет русских. Ему как президенту не нужна коррупция, но победить сквозную коррупцию можно только жесткими карательными мерами. Однако как осторожный политик Путин понимает, что доставшийся ему от Ельцина номенклатурно-криминальный режим не безопасно пытаться демонтировать и для России и для самого Президента.

Через неделю после выборов уже озвучена программа на новый президентский срок: все то же удвоение ВВП, вступление в ВТО, декларативная борьба с бедностью, коммерциализация системы пенсионного обеспечения, здравоохранения, образования, ЖКХ, приватизация электро- и теплоэнергетики. Параллельно готовится и реформа управления, и многократное повышение окладов высшим государственным чиновникам.

Путин пошел на изъятие земельной ренты у сырьевых магнатов, давно предлагаемое Глазиевым ("Родина"), и повышение экспортных пошлин. Только так и можно обеспечить приемлемое наполнение бюджета. Но это не значит, что олигархи откажутся от своего привычного ежегодного "миллиарда" дивидендов. Они сэкономят на инвестициях в производство. Олигархи, которые не лезут в большую политику, продолжают успешно проводить через Думу и Президента выгодные им законы и решения правительства....

Борьба с коррупцией даже на словах не декларируется как первоочередная задача. Фактически, коррупция узаконена! Никого не беспокоят теневые доходы чиновников. Должностные нарушения, за которые государственных служащих и топ-менеджеров частных компаний в США на долгие годы сажают в тюрьму, а в Китае расстреливают, в России воспринимаются как должное. На сквозной коррупции держится перманентная война на Северном Кавказе. Но президент Путин боится даже произносить слово "коррупция", потому-то коррупция его окружает.

По существу, Кудрин, Греф, Чубайс... продолжают осуществлять гайдаровские "либеральные" экономические реформы: проводить приватизацию и акционирование государственной собственности, незаметно свертывать систему государственного контроля над банками, промышленным производством и природопользованием, еще снижать налоги на богатых, внедрять "рыночные" отношения в социальную сферу. Кудрин и Греф самозабвенно продолжает "либеральную" демагогию на тему о более высокой эффективности частного управления предприятиями по сравнению с государственным. Неужели они не понимают, что с появлением "хозяев" на производстве ничего не изменилось, только большая часть доходов, которые раньше прямо поступали в бюджет, теперь уходит на заграничные счета олигархов?

За макроэкономическими показателями они не видят живых людей. Опять реформы "бегут впереди паровоза". Опять реформаторы забывают, что "западный" тип экономики может быть эффективным только в "западной" общественно-политической и экономической среде.

Правительство готовит новые, либеральные правила рыночного оборота городских и сельскохозяйственных земель. Тем

временем идет захват городских территорий строительными компаниями, латифундии банкиров поглощают бывшие колхозные и совхозные земли. Коренные сельские жители в массовом порядке теряют право на землю.

"Рыночник" Греф вместе с "рыночником" Христенко упорно отказываются переходить на поставки энергоносителей в страны СНГ по рыночным ценам. Очевидно, что эти смешные цены на газ и электроэнергию для наших "соседей" имеют скрытый коррупционный смысл. Тем самым Россия за счет собственных граждан активно поддерживает прогнившие, антинародные и антироссийские режимы Грузии, Молдавии, Украины... и, по существу, способствует их скорейшему вступлению в НАТО.

"Рыночник" Кудрин добился того, что и валютный резерв, и стабилизационный фонд России хранятся в американских ипотечных облигациях и долгосрочных долговых обязательствах правительства США. "Либералы" уверяют нищее население России, что инвестирование средств из стабилизационного фонда в развитие экономики страны приведет к росту инфляции.

Но главным локомотивом инфляции являются теневые доходы от взяток, откатов, отмывания бюджетных ассигнований..., связанные со сквозной коррупцией.

Чтобы оправдать замораживание нефтедолларов в стабилизационном фонде, "либералы" приводят в пример "фонд будущего" крохотной, благополучной Норвегии, в которой, действительно, невозможно разместить многомиллиардные инвестиции. Но для России, где существуют крупнейшие в Мире слабо освоенные территории, где нет дорог, где в аварийном состоянии находятся все коммуникации..., опыт Норвегии совершенно не подходит. Продолжается спад промышленного производства, давно приостановлены геологоразведочные работы. Заканчиваются сроки эксплуатации АС, и предстоит длительный и очень дорогостоящий вывод атомных реакторов из эксплуатации. В таких условиях отказ от инвестирования в реальную экономику страны - это, по меньшей мере, некомпетентность.

Административная реформа не направлена на реальное уменьшение численности государственного аппарата. А ведь статистика удручающая. В СССР на 300 миллионов населения в 1990 году приходилось 400 тысяч чиновников, а в Российской

Федерации на 140 миллионов приходится 1,5 миллиона чиновников только в государственных учреждениях, и еще столько же в смешанных и частных корпорациях и холдингах. Это значит, что **доля бюрократии в новой России многократно увеличилась по сравнению с бывшим Советским Союзом.** Как и в советское время, чиновник, не справляющийся со своими обязанностями, не увольняется и не наказывается, а перемещается по горизонтали. **Это и есть номенклатура!** Сейчас несменяемая коррумпированная бюрократия, по существу, является теневым правящим классом, ориентированным на перманентное разграбление России.

Подтверждена незыблемость единственного в Мире закона о "плоском" подоходном налоге всего в 13,5%, чрезвычайно выгодного для людей с большими и чрезвычайно большими доходами. Это значит, что Путин продолжает ельцинский экономический курс на защиту интересов богатых, а не на уменьшение числа бедных. Этот курс приемлем только для номенклатурно-олигархической правящей верхушки и элитного меньшинства преуспевающих жителей Москвы, Петербурга и других больших городов, обслуживающего Власть и Капитал.

Существующая сегодня нищенская потребительская корзина (на уровне пайка военного времени) существенно занижает статистику количества бедных и очень бедных людей в стране. Если опереться на европейский прожиточный минимум, то в России ниже черты бедности окажется большинство населения. А низкий уровень зарплат, (часто ниже черты бедности), лишает привлекательности многие виды трудовой деятельности и подрывает покупательную способность большинства работающего населения страны. Только в новой России врачи, учителя, ученые, инженеры, квалифицированные рабочие... попадают в группу "бедных" в то время как других странах они занимают твердое положение в "среднем классе". А ведь именно массовое потребление составляет главный вклад в ВВП для всех развитых государств.

Готовность безоговорочно принимать требования ЕС, МВФ, ВТО..., зачастую, не соответствует национальным интересам России. Но поспешное вступление в ВТО неизбежно приведет к краху национальной промышленности и сельского

хозяйства, и к дальнейшему вытеснению с внутреннего рынка российских товаров, росту безработицы и цен. Ключевые требования Всемирной торговой организации, повысить внутренние цены на энергоносители до уровня мировых и снять таможенные барьеры, не приемлемы при нынешнем низком уровне доходов населения и низкой рентабельности промышленного и сельскохозяйственного производства. Списание долгов другим государствам, когда Российская Федерация приходится постоянно платить по сомнительным долгам СССР, **не соответствует принципу взаимности.**

Наши политики постоянно забывают, что Россия не Европа! Мораторий на смертную казнь гарантирует даже самым страшным преступникам и террористам право на жизнь и оставляет вполне обоснованную надежду на досрочное освобождение или побег. Введение суда присяжных создает дополнительные возможности для уклонения от уголовной ответственности за тяжкие преступления. Попадание в группу присяжных заседателей становится "выигрышным лотерейным билетом". И система подкупа нищих присяжных заседателей хорошо отработана адвокатами богатых преступников....

Пока политики говорят, олигархи богатеют, даже и в эмиграции, и в тюрьме! До сих пор продолжается спор о том, кто богаче: Абрамович или Ходорковский. По данным агентства "Forbs" Россия по числу легальных миллиардеров поднялась за год с четвертого места в Мире на третье, пропустив вперед только США и Японию. Новый "успех" олигархов заставляет задуматься о том, сколько же всего миллиардов украдено? Конечно, все понимают, что эти 25 "публичных" миллиардеров с их 80 миллиардами долларов личных состояний - только верхушка айсберга. Зато по уровню жизни большинства населения Россия остается в самом низу списка, вместе с отсталыми, развивающимися странами. И разница в доходах постоянно возрастает!

Это значит, что и при Путине с каждым годом "богатые становились еще богаче, а бедные - еще бедней". Но кроме этой марксистской формулы капитализма, в России открыли новую, чисто российскую: **чем богаче богатые, тем бедней страна.**

В первый президентский срок В. Путин не жалел усилий для укрепления и централизации государственной власти, контроля

над регионами, возрождения армии и поднятия международного веса России. Он проявил политическую волю и выдержку при нормализации обстановки в Чечне, выстраивании отношений со странами СНГ, восстановлении равноправного партнерства с Западной Европой и США, сохранил собственную позицию по иракскому вопросу....

Однако возникший при Борисе Ельцине номенклатурно-олигархический "правлящий класс" не собирается уступать свои "завоевания". Олигархи не намерены платить достойную цену за эксплуатацию недр, продолжают уклоняться от налогов. Крупный бизнес тесно сросся с государственным аппаратом. "Удельные князья" возглавляют коррупцию на местах и не готовы к перевыборам. Номенклатура крепко держится за право бесконтрольно распоряжаться бюджетными ассигнованиями и государственной собственностью. Чиновники и судьи не представляют существования без взяток. Уголовный мир не собирается отказываться от участия в распределении прибылей, и давления на частный бизнес и государственный аппарат. Продолжается планомерное удушение российской промышленности, сельского хозяйства, среднего и малого бизнеса. Постоянно растет имущественное и правовое неравенство. "Плоский" подоходный налог освобождает самых богатых от необходимости участвовать в развитии страны и делиться с самыми бедными. Российская Федерация продолжает безвозмездно субсидировать своих неблагодарных соседей.

В упадке находится система жизнеобеспечения. Промышленные предприятия и электростанции, очистные сооружения, тепловые, водопроводные, канализационные, электрические сети... не ремонтировались и не реконструировались последние 20 лет. Столько же времени не обновлялся парк железнодорожных составов, морских судов. Страна перегружена радиоактивными и химическими отходами. Срок службы большинства атомных электростанций истекает, и предстоит долголетний, дорогостоящий и небезопасный вывод их из эксплуатации. Бесконтрольное частное строительство, производство, необоснованное продление сроков использования оборудования... неизбежно будет приводить к авариям и катастрофам....

И главное, **экономические успехи невозможны без нравственного очищения всего российского общества, примирившегося с коррупцией и криминалом.** Поэтому никто еще не знает, что ждет Россию и с Путиным, и после Путина.

Март 2004 г.

"РОССИЙСКАЯ ЗОЛОТАЯ СОТНЯ".

Русскоязычная версия журнала "Forbes" (главный редактор Пол Хлебников, гражданин США, внук эмигрантов из России) впервые опубликовала список богатейших бизнесменов Российской Федерации на 15 апреля 2004 года. **В Списке значится уже 36 миллиардеров (новый рекорд!).** Теперь только Соединенные Штаты "богаче" миллиардерами! **В Китае, с его третьей экономикой в Мире, пока нет ни одного миллиардера.** На "Золотую сотню" приходится 25% национального ВВП России, а в США на всех миллиардеров приходится только 6% ВВП. Ни в одном городе Мира не "прописано" такое количество миллиардеров, как в Москве.

В "Золотую сотню" не включены многочисленные рантье, живущие на "партийные деньги" за рубежом, и лица, находящиеся на государственной службе. Здесь нет владельцев секретных заграничных счетов времен "перестройки", нет также руководителей "либеральных" реформ (Чубайса, Черномырдина, Касьянова...). Зато, есть бывшие министры (Авен, Алекперов, Потанин...), и бывшие "красные директора" (Богданов, Мардашев, Михельсон...).

Из приведенных в журнале кратких биографий олигархов видно, что "нажить" состояния в России смогли сравнительно молодые люди (средний возраст около 40 лет), часто без прошлого делового опыта, лишенные "комплексов", не стеснявшиеся в выборе способов обогащения. Однако никаких случайных людей здесь нет и близко. Никакой предприимчивости и изворотливости не было достаточно, чтобы попасть в этот узкий круг людей, связанных между собой через Ельцина, Чубайса, Черномырдина.... К этим людям прилепилось слово "Семья",

совсем как у сицилийской мафии. Ближе аналогия с "масонской ложей"! Действительно, существовала самая настоящая "масонская тайна" - скрытая от общества информация, открывающая доступ к богатству при дележе "всенародного достояния".

"Золотую сотню" возглавляет узник "Матросской тишины" Михаил Ходорковский (15,2 миллиардов долларов). Вторым идет Роман Абрамович (12,5 миллиардов). На третьем месте оказался Виктор Вексельберг (5,9 миллиардов). Все они присосались к экспортной нефтяной трубе России, но не брезгают и железом, алюминием, удобрениями и всем, что "плохо лежит". Собственно нефтедобыча их мало волнует, они заняты манипулированием денежными потоками от экспорта нефти и других сырьевых ресурсов.

Говорят, что Ходорковский был готов уступить акции "Юкоса" американцам, но не успел. Зато В. Вексельберг оказался предусмотрительней Ходорковского и Абрамовича, и вовремя продал значительную часть своих акций ТНК корпорации Бритиш Петролеум, и сейчас чувствует себя достаточно уверенно под прикрытием своих западных совладельцев.

Число головных компаний, принадлежащих олигархам из "Золотой сотне", намного меньше ста. Только "Юкос" содержит 10 миллиардеров, "Сибнефть" и "Альфа-Групп" - по 5, ТНК-БП - 4, "Лукойл" - 3, ГМК "Норильский никель" - 2... . В несколько раз поубавились состояния "беженцев", отключенных от российской кормушки (Березовский, Гусинский, Невзлин...), Это лишний раз подтверждает очевидную мысль, что олигархи сидят на шее у России. Они не способны "делать деньги" в условиях конкуренции, а умеют только расхищать и тратить.

По существу - это **список колонизаторов новой Российской Федерации**, которые захватили природные богатства и государственную собственность, принадлежащие по Конституции всему населению страны. Олигархи интенсивно выкачивают сырьевые ресурсы и вывозят прибыли на Запад. Главной их повседневной заботой является "минимизация налогов" через оффшорные управляющие компании. При плоском подоходном налоге и отсутствии налогов на наследование и дарение личное богатство олигархов тоже никак не способствует ни борьбе с бедностью, ни процветанию страны!

И теперь олигархи уверяют всех, что именно они стали "локомотивом" развития экономики страны. Но тогда не понятно почему ВВП Российской Федерации до сих пор очень далек от показателей РСФСР 1985 года (в сопоставимых ценах)? Это значит, что **олигархический путь развития отбросил Россию больше чем на 20 лет назад**, а прибыли от государственной собственности, которые позволяли Советскому Союзу многие десятилетия сохранять статус сверхдержавы, не доходят до госбюджета, а присваиваются номенклатурно-олигархической правящей верхушкой.

Характерно, что в этом списке значительно меньше половины составляют русские фамилии. Поэтому говорить о русской "Золотой сотне", как это делают многие средства массовой информации, можно с большой натяжкой. Скорее подходят, тоже придуманные журналистами, названия "Золотой каганат" или "Золотая орда".

Май 2004 г.

PS

В ночь на 10 июля 2004 года Пол Хлебников был расстрелян наемным убийцей около своего дома в Москве. Считается, что это убийство не связывают со списком олигархов, который впервые стал достоянием гласности. Есть предположение, что чеченскому террористическому подполью не понравились некоторые оценки, содержащиеся в публикациях Хлебникова.

УКРАИНА - НЕ РОССИЯ?

Главный тезис книги Л. Д. Кучмы: "Украина - не Россия" можно понимать совершенно по-разному, но нельзя, вообще, отрицать или отвергать. Большевистское принудительное размежевание славянской России на три самостоятельные "нации" и "государства", и ельцинский раздел СССР по искусственным советским внутренним границам создали такую политическую реальность, которую можно обсуждать, осуждать, отвергать..., но нельзя изменить.

Книга Леонида Кучмы состоит из набора аргументов в пользу особой этнической, языковой и культурной идентичности украинцев, и их исторического права на территорию Украины в сегодняшних границах. Президент Кучма вкусно говорит о чрезвычайно благоприятном географическом и климатическом положении Украины. Ему нравится и природа, и промышленная инфраструктура, и самая большая в Европе территория от Донбасса до Закарпатья и от Крыма до Полесья. При этом он умалчивает, что **Украинская ССР была создана большевиками в противовес РСФСР, в значительной степени, за счет российской территории и русского населения.**

У книги отчетливый антирусский привкус. Л. Кучма, с подачи львовских профессоров, категорически отказывает бывшим российским территориям не только в праве на административную автономию, но и в праве на культурно-языковую идентичность. По Кучме у русских на Украине остался единственный путь - полная украинизация, включающая отказ от родного языка. Но убедить читателя, что сегодняшняя Украина, это **единое моноязычное, моноэтническое, "унитарное" государство**, Кучме не удастся.

Действительно, междоусобная раздробленность, упадок Киева и Литовско-Польское господство привели к двухсотлетнему отлучению Западных земель от остальной Руси. Однако общерусское национальное самосознание постоянно поддерживалось и общей верой, и общим церковнославянским литературным языком. Подкарпатские русины 500 лет сохраняли и язык, и православную веру в условиях австро-венгерского господства, и до сих пор добиваются признания своей национальной идентичности и на Украине, и в Молдавии.

Существует мнение, что греческие просветители Кирилл и Мефодий везли на Балканы уже переведенные богослужебные книги. Тогда для какого же разговорного языка была составлена кириллица, ставшая буквенной основой письменного церковнославянского языка? Скорей всего, для русского! Действительно, по численности населения, территории и политическому весу славянская Русь значительно превосходила все другие славянские народы. Из славянских языков, использующих кириллицу, русский язык ближе всех к церковнославянскому. Не случайно

Франциск Скорина, восточнославянский первопечатник начала XVI века, назвал "Библией русского языка" печатные переводы библейских книг на церковнославянский язык. Первый печатный букварь русского языка с правилами грамматики, изданный первопечатником Иваном Федоровым в Львове, использовался не только в Галиции и в Подкарпатской Руси, но и во всех православных братствах на территории Великого княжества Литовского и Речи Посполитой. Киев на протяжении ряда веков оставался важным центром русского православия и общего для всех славян церковнославянского литературного языка. Митрополит Петр Могила в предисловии к "Анфологиону", изданному в 1636 году в Киеве, писал о "...святом великом Российском князе Владимире" и о "...всей Церкви Православной Российской".

Вплоть до XVIII века слово "украинец" не встречалось в письменных источниках. В документах Переяславкой рады все жители, и крестьяне, и казаки называются "народом Малороссийским". Считается, что понятие "украинец" первоначально появилось в разговорной речи, как территориальное для обозначения жителей Западной Малороссии, расположенной "у края" Польской метрополии. Всегда существовавшее словосочетание: **"На Украине"**, прямо указывает на географический, а не на этнический смысл этого устойчивого речевого оборота.

Присяга Переяславкой рады на верность российскому престолу при царе Алексее Михайловиче была всего лишь первым шагом к Воссоединению. Войны с Польшей за Малороссию продолжались. Тогда долгое время Днепр был границей между Россией и Польшей, а в низовьях - между Россией и Турцией. Когда, после раздела Польши, правобережная (западная) Малороссия окончательно отошла к Российской Империи, господствующее положение в ней занимали польские земельные магнаты, которые сохранили свои поместья. Местная аристократия и интеллигенция говорила по-польски и сохраняла подспудную русофобию. Постепенно польский язык был вытеснен русским из деловой и культурной жизни, но большое количество польских слов и оборотов сохранилось в бытовом разговорном языке "западников". С этим были связаны заметные различия в местных разговорных наречиях на Западе и на Востоке Малороссии.

Воссоединение всей Малороссии с остальной Россией и церковная реформа патриарха Никона привели к полному единообразию богослужебных книг и в Москве и Киеве, и способствовали унификации церковнославянского языка и сближению его с русской разговорной речью. Петровская "европеизация" России оказала существенное влияние на формирование русского разговорного и литературного языка. В это время началось широкое проникновение в Россию западной переводной литературы, знакомство с европейскими культурными и бытовыми традициями, и обогащение русского разговорного и литературного языка новыми словами и понятиями.

Л. Д. Кучма справедливо подчеркивает, что большую роль в формировании общерусского литературного языка сыграли выпускники Киево-Могилевской академии, организованной при Петре I. Действительно, известными писателями, педагогами, учеными, политическими деятелями становились многие представители малороссийской интеллигенции, которая, естественно, была русскоязычной.

Тогда простонародное малороссийское наречие русского язык не имело письменности. Возникший на основе взаимовлияния церковнославянского и разговорного языка, общерусский литературный язык дал мощный толчок развитию русского национального самосознания и русской культуры на всей территории Российской Империи.

Сохранялся фольклорный интерес к местным, простонародным наречиям не только на Западе России, но и в Центральных областях, и в Поморье, и на Урале, и в Сибири. Несмотря на многообразие местных разговорных наречий, вся Россия представляла единое культурно-языковое пространство. **Языковые различия не были значительными и не препятствовали свободному общению людей из разных частей страны.** Не случайно "хохлы" называли "москалями", а не "русскими" жителей центральной России, имея в виду, что и те и другие русские. **"Украинец" тогда звучало так же, как "уралец", "сибиряк", или "помор".** Жители Малороссии всегда считали себя русскими и энергично расселялись по всей территории Российской Империи. **Но** не было ни каких объективных предпосылок, и,

просто, не приходила в голову сама мысль о возможности нового раздела славянской Руси.

Во времена Пушкина и Гоголя наблюдалось увлечение малороссийским бытом и народным творчеством. В немалой степени этому способствовала малороссийская тематика ранних произведений Гоголя, имевших огромный успех. **Иван Котляровский и Тарас Шевченко использовали для письма на простонародном малороссийском наречии стандартный русский алфавит.** Одновременно с Шевченко писал свои стихи Кольцов, который тоже широко использовал нарочито простонародные слова и обороты, но только не из малороссийского, а из воронежского наречия.

В это время в Петербурге П. А. Кулиш, сторонник малороссийской культурно-языковой автономии, составил специальную азбуку для малороссийского наречия русского языка. **В русский алфавит были добавлены несколько символов, позволяющих передать фонетические особенности более мягкого малороссийского произношения.** Именно П. А. Кулиш впервые назвал малороссийское простонародное наречие русского языка **"украинским языком"**, а его алфавит стал называться **"кулишовкой"**. Сам Шевченко, и после появления "кулишовки", продолжал писать и стихи, и дневники по-русски. Это П. А. Кулиш сделал из Т. Шевченко "национального украинского" поэта. Именно **Кулиш собственноручно переделывал и переписывал стихотворения Т. Шевченко на "кулишовку"**. Считается, что Кулиш, фактически, написал за Шевченко его знаменитую "Исповедь". Новый алфавит - "кулишовка" использовался при наборе воззваний к Польскому восстанию, и некоторое время был запрещен для печати.

Когда в австро-венгерском Львове собрались участники подавленного Польского восстания, бежавшие из Польши и Малороссии, "укаинофильство" стало здесь новой формой русофобии. Не удивительно, что Галиция, оторванная от России в течение пяти веков и входившая в состав Австро-Венгрии в качестве провинции со столицей во Львове, стала центром, украинской самостийности и русофобии. Там русский язык был под запретом, образование велось на польском языке, действовали греко-католические приходы и культивировалась сверху

государственная русофобия. В начале первой Мировой войны русскоязычное, православное население Галиции подверглось заключению в концентрационные лагеря и истреблению. После распада Австро-Венгрии Восточная Галиция снова отошла к Польше, и государственная русофобия там сохранилась.

В начале XX века львовский профессор, историк и "украинофил" Михаил Грушевский предпринял попытку создания, специально для Галиции, нового, "литературного" украинского языка на основе местного, разговорного русско-польского жаргона ("Галицкая мова") и алфавита "кулишовка". При "ковании" за письменным столом нового "языка" основной задачей Грушевского стало углубление отличий от русского языка. Многочисленные "руссизмы" заменялись польскими или выдуманными словами. Сознательно сохранялись простонародные, архаичные слова и обороты, которые постепенно вышли из широкого употребления в общерусском разговорном и литературном языке. Практиковалось свободное словотворчество, изменение смысла и произношения слов, грамматические "новации" ...!

Этнический смысл слову "украинец" был впервые придан только в период послереволюционной смуты и борьбы за власть в "независимой" Украинской республике, возникшей на территории, оккупированной немецкими войсками. Здесь все тот же русофоб М. Грушевский пытался внедрить "сверху" свой "литературный украинский язык", созданный им в Галиции, и для Галиции. Однако этот **искусственный "язык"** не был понятен жителям Малороссии, не знакомым с польским языком. "Галицкая мова" была тогда отвергнута и сельскими жителями, говорившим на малороссийском диалекте русского языка, и горожанами, в большинстве своем использовавшими литературный русский язык, и без труда понимавшими друг друга.

Кому всегда нужна была украинская самостийность (как синоним русофобии)? В Галиции - австро-венгерским и польским властям. На Волыни - польским земельным магнатам и помещикам. На оккупированной территории - немецкому командованию. А уже после свержения монархии - местным "национал-революционерам". Однако явное большинство населения Украины всегда считало себя частью русского народа, и еще до

Воссоединения, и после..., и в царское, и в советское время дружно "голосовало ногами", расселяясь по всей территории большой общей страны.

После Октябрьского переворота подавление русского национального самосознания стало постоянной "заботой" большевистских "интернационалистов". Для большевиков слово "русский" всегда звучало контрреволюционно. Советских "интернационалистов" и украинских "националистов" объединяла общая русофобия. При образовании СССР славянское население оказалось искусственно разделенным на русских, украинцев и белорусов. Большевики поделили людей, которые веками мирно жили на общей территории, искусственными национальными границами на "коренное" и "некоренное" население. Кампания "коренизации", объявленная XII съездом партии в 1923 году, проводилась на всей территории страны и сопровождалась принудительным насаждением "коренных" национальных языков и кадров, и разжиганием русофобии. **Цель "коренизации" очевидна - разделить людей искусственными национальными границами, чтобы сломить всенародное сопротивление, прежде всего, со стороны большинства славянского, крестьянского населения страны.**

Одним из большевистских инструментов борьбы с крестьянством стал организованный голод на всей территории СССР. Однако, говоря о "голодоморе", Л. Кучма объявляет его геноцидом именно украинского народа. Но в 1933 году большинство населения Украинской ССР было русскоязычным, а национальность, как и в царской России, официально не фиксировалась. Паспорта граждан СССР с графой "национальность" появились только в 1939 году. Тогда, действительно, **большое число русских жителей УССР превратилось в "украинцев" по паспорту, но продолжало говорить и думать по-русски.**

История "голодомора" начиналась со страшного голода в Поволжье в 1921 году, вызванного продрозверсткой и засухой. В связи с раскулачиванием и коллективизацией массовый голод в 1933 году разразился не только в Украинской ССР, но и в РСФСР (в том же Поволжье, в Южных областях, на Северном Кавказе, в Калмыкии, в Казахстане, входившем тогда в состав РСФСР...), где имел, отнюдь, не меньшие масштабы и не менее

страшные последствия, чем на Украине. Если уж говорить об организованном голоде, как большевистском геноциде, то это был **сословный геноцид**, направленный **против всего крестьянского населения страны независимо от национальности**. В царской России на последнюю четверть 19 века пришлось несколько засушливых, голодных лет, но никогда дело не доходило до голодомора.

При образовании СССР в составе Украинской ССР оказались промышленные Юго-Западные и причерноморские области России, и часть земель Донского казачьего войска с преобладающим русским населением. Дореволюционная Малороссия не имела выхода к Черному морю. Такие современные "украинские" города, как Днепропетровск, Донецк, Луганск, Николаев, Одесса, Севастополь, Симферополь, Харьков..., до Революции никогда не входили в состав Малороссии. Галиция и Закарпатье были присоединены к УССР только в 1939 году. Здесь значительную часть населения составляли венгры, чехи, поляки..., и русофобия веками насаждалась сверху австрийскими и польскими властями. Н. Хрущев передал Украине Крымскую область, населенную преимущественно русскими, только в 1954 году, без соблюдения даже минимальных конституционных формальностей.

Такая, составленная из разных кусков, в разное время территория многонациональной Украинской ССР оказалась в 10 раз больше Малороссии при Богдане Хмельницком. И теперь Л. Кучма, вопреки очевидности, называет сегодняшнюю Украину моноэтническим, унитарным государством. Однако Западная Украина и по прошлой истории, и по языку ближе к Польше, а Восточная Украина всегда оставалась культурно-языковой частью России, даже и оказавшись в составе искусственно расширенной Украинской ССР.

Принудительная украинизация проводилась в течение всего советского периода и продолжается до сих пор. Непотопляемый М. Грушевский в советское время был приглашен из польского Львова Л. Кагановичем, командовавшим тогда на Украине, и опять оказался при деле. В Академии Наук УССР он возглавил компанию не только по разработке "литературного" (но где литература?) украинского языка, но и по украинизации

истории. Михаил Грушевский стал и фактическим основоположником украинского национал-социализма. Искусственный украинский язык, оказался, как нельзя более кстати при проведении "коренизации". Для разработки и развития украинского "литературного" языка был организован специальный институт и многочисленные кафедры в вузах. Целая армия "просветителей" принялась за насаждение "литературного" украинского языка. **При этом главная задача "Галицкой мовы", отдалить новый украинский язык от русского, сохранилась.**

При "дерусификации" русские слова заменялись польскими (географическая карта - **мапа**, резина - **гума**, бумага - **папир**...). Очевидно, что такие слова являются новыми и для польского языка, попавшими в него при латинизации славянской основы. Если польские слова звучали слишком "по-русски", придумывали новые или наделяли старые слова новым смыслом (аэропорт - **лэтовище**, оружие - **сбруя** (конская?), группа (эстрадная) - **гурт** (овец?), позор - **гоньба** (волков?), качество - **яность**...).

Не оставили в покое и произношение собственных имен и названий (пирамида **Геопса**, пустыня **Сагара**...). Ничего подобного в малороссийском диалекте русского языка, названного Кулишем "украинским языком", никогда не было. Современный "литературный" украинский язык постоянно пополняется новыми полонизмами, но литературы на этом искусственном языке не прибавляется. Я не удивлюсь, если со временем на Украине дело дойдет и до перехода на латиницу!

Советская кампания по ликвидации неграмотности тоже ловко была использована для массового внедрения "литературного" украинского языка. Школьное образование также было переведено на искусственный украинский язык. При этом возникла парадоксальная ситуация, когда родители и другие взрослые, говорившие на русском или малороссийском наречии русского языка, перестали понимать детей, которых в школе обучали "литературному" украинскому языку. В этом искусственном "языке", основанном на львовском разговорном русско-польском жаргоне, содержалось большое количество польских слов, неизвестных для большинства жителей Юго-Восточных областей. И такое стало возможным в условиях советской репрессивной системы путем принудительного насаждения нового украинского

языка "сверху". После введения в 1939 году паспортов граждан СССР с графой "национальность" большинство русского населения Юго-востока Украинской ССР превратилось в "украинцев" по паспорту. Постепенно большинство русских жителей Украины привыкло к мысли, что они "украинцы", но продолжало думать и говорить по-русски.

Официальный переход образования и делопроизводства в УССР на новый украинский язык привел к возникновению **двуязычия**. Советская принудительная украинизация зачастую принимала уродливые формы. При Хрущеве преподавателей ВУЗов обязывали преподавать на украинском языке, что привело к увольнению значительной части ведущих русскоязычных профессоров. Именно в советской Украине додумались до перевода Пушкина, Гоголя и других русских классиков, театральных пьес и оперных либретто... на "литературный" украинский язык. Это вызвало немало насмешек и анекдотов со стороны жителей советской Украины, которые всегда читали русскую литературу в подлинниках. Стихи Т. Шевченко тоже пришлось переводить на новый "литературный" украинский язык.

Л. Кучма называет "староукраинским книжным" церковнославянский язык и настаивает на исключительной роли украинцев в создании на его основе общерусского литературного языка. Действительно, если исключить польские и выдуманные слова, то подавляющее большинство слов, которые сейчас считаются чисто "украинскими" содержалось и в церковнославянском, и в русском разговорном языке. Однако некоторые архаичные слова и обороты постепенно вышли из употребления в русском литературном языке, на котором сейчас говорит все население России и большая часть населения Украины.

Чем же тогда можно объяснить категорический отказ Кучмы от русского языка, основанного на "староукраинском книжном"? Зачем тогда понадобилось в XX веке импортировать из ополяченной, заграничной Галиции искусственный "литературный украинский язык", вместе с его разработчиком, русофобом Грушевским? Современные государственные украинский и белорусский "языки", перегружены полонизмами, словами и оборотами из поздних местных диалектов, аохаичными словами и продуктами новейшего словотворчества. **Эти советские языки,**

в значительной степени, утратили связь с церковнославянским и русским языком. Эти советские искусственные языки были использованы большевиками, как политическое оружие для разобщения славянского большинства населения страны.

В разделе своей книги о языке Л. Кучма говорит о русско-украинском двуязычии, существующем с советского периода на Украине. Стараниями М. Грушевского и его последователей, произошло значительное отдаление современного украинского литературного языка от русского языка, требующее взаимного перевода. Так, почему бы не признать это, возникшее в советские годы, двуязычие? Достаточно придать статус государственного и русскому языку! **Страх перед русским языком очевиден!** Новая украинская номенклатура хорошо понимает, что если людям дать право выбора, то русский язык займет доминирующее положение на Украине. И это, несмотря на государственные границы и официальную русофобию, укрепит многовековое единое культурно-языковое пространство с Россией.

Украинскую номенклатуру можно понять. С русскоязычным населением больше хлопот. Оно лучше информировано, не поддерживает вступление в НАТО, не готово отказаться от России, не хочет работать за низкую зарплату. Люди, говорящие по-русски, имеют лучшие возможности для получения работы и устройства, и в России, и в странах СНГ, и в Европе, и в Америке, где вся многонациональная эмиграция из бывшего Советского Союза общается на русском языке.

В Белоруссии сейчас русский язык является вторым государственным, и там нет искусственно выстроенной разделительной стены между двумя языками. Действительно, двуязычие существует во многих странах Мира (Бельгия, Канада, Швейцария...). В Индии и после деколонизации английский язык оставался государственным наряду с хинди. В ЮАР существует сразу 11 государственных языков. Американцы в Южных штатах США, где много мексиканских эмигрантов, сделали испанский язык вторым государственным....

Л. Кучма невнятно говорит и об украинской этнической идентичности. Если использовать предложенное Кучмой представление о специфических "украинских" фамилиях, то окажется, что половина всех украинцев имеет русские фамилии (на "в"

или "н"), а половина всех русских - украинские фамилии (на "о" или "к"). Однако **после таких высказываний Президента с фамилией Андреев, Иванов, Петров, Сидоров... трудно будет жить, и работать на Украине.** Сейчас люди с "украинскими" и "русскими" фамилиями достаточно равномерно распределены по всей территории России и Украины. Каждый третий из русских или украинцев имеет родственников за русско-украинской границей. А украинское Закарпатье до сих пор является многонациональной территорией, где значительную часть населения составляют поляки, венгры и чехи. При этом Западная Украина остается дотационным регионом, и живут за счет Юго-восточных, промышленных, русскоязычных областей.

В книге Л. Кучмы сквозит хитрое самодовольство тем, как ловко удалось околпачить "правопреемника"- Ельцина на Крым, Одессу, Донбасс, Кривой Рог..., и еще заставить платить за Севастополь, за общесоюзные экспортные трубопроводы. Ему кажется само собой разумеющимся, что Российская Федерация одна должна выплачивать все долги Советского Союза, безвозмездно вывозить ядерные отходы с украинских АС, поставлять на Украину энергоносители в долг, по заниженным ценам....

Советский Союз всегда существовал за счет Российской Федерации, формировавшей основную часть союзного бюджета, из которого субсидировались остальные союзные республики, в том числе и Украинская ССР. Национальная номенклатура всех союзных республик, кроме РСФСР, всегда имела значительный уровень независимости и оказывала существенное влияние на политику в Москве. Именно из региональной советской и партийной номенклатуры набирались кадры для работы в центральном аппарате, и среди них всегда было много "украинцев".

И Н. С. Хрущев, и Л. И. Брежнев попали в руководители СССР с Украины. По определению Кучмы и Михаил Горбачев - "украинец". По существу, их национальная политика постоянно оставалась такой же антироссийской, как при Ленине и Сталине. Это наглядно продемонстрировал Хрущев, отторгая Крым от России, и Ельцин, лишая территории с преобладающим русским население, включая Крым, права на самоопределение.

При разделе Советского Союза по искусственным советским внутренним границам, Ельцин продолжил эту антироссийскую

политику. Он беззаботно согласился, что не только Крым и Юго-Восточная Украина - не Россия, но и Целинные земли, и Юго-Восточное Поволжье - тоже не Россия. При этом было проигнорировано желание самих жителей этих русскоязычных территорий остаться в составе Российской Федерации. Конституция СССР оставляла такую возможность путем локальных референдумов. Когда жители Крыма потребовали референдума о суверенитете и возвращении в состав Российской Федерации, Ельцин даже не стал обсуждать этот вопрос с Кравчуком.

Советская номенклатура, сохранившая свою власть на Украине после ликвидации СССР, продолжает большевистскую политику принудительной украинизации. Украинский язык объявлен единственным государственным, что официально перевело русский язык на положение иностранного. Резко сокращается телевидение и показ фильмов на русском языке. Закрываются русскоязычные школы. Теперь дети будут вынуждать русскоязычных родителей переходить на украинский язык. Существует явная дискриминация по отношению к большинству населения Юго-восточных областей Украины.

Не удивительно, что сам **Л. Кучма, как и очень многие другие "украинцы", по-настоящему не знает "литературного" украинского языка.** Не смотря на почти вековую принудительную украинизацию, включающую школьное и высшее образование, русский язык остается первым для большинства населения Юго-Восточных областей Украины. Здесь на украинизацию телевидения ответили спутниковыми тарелками для приема российских передач, на перевод кинофильмов на украинский язык - пустыми залами кинотеатров. К сожалению, российское руководство не озаботилось устойчивой передачей телевизионного сигнала на украинскую территорию. Наоборот, в приграничных областях России приходится смотреть телевидение на украинском и белорусском языке!

Л. Кучма в своей книге обходит молчанием идейную близость западно-украинских националистов и немецких нацистов. Первоначальной целью Общества украинских националистов (ОУН), была **независимость Восточной Галиции от Польши.** Присоединение Западной Украины к СССР в 1939 году, было воспринято населением как освобождение. Однако насаждение

советских репрессивных порядков, подготовило почву для поддержки "бандеровцев".

Летом 1941 г. военные формирования ОУН вошли во Львов раньше немцев и начали с массовых репрессий против мирных жителей (коммунистов, комсомольцев, советских служащих, евреев, русских...). Были расстреляны профессора Львовского университета. Члены ОУН воевали на стороне немцев в регулярных войсках и национальных частях, и принимали активное участие в карательных операциях против партизан и мирных жителей не только на Украине, но и в Белоруссии, и в оккупированной Европе. После освобождения Западной Украины и Закарпатья от немцев Украинская повстанческая армия (УПА), руководимая С. Бандерой из Мюнхена, еще долгие годы на американские деньги вела подрывную деятельность в Западной Украине, терроризировала местное население и оказывала вооруженное сопротивление советским частям внутренних войск.

Сейчас Львов стал "столицей" антирусской Украины, откуда исходят призывы ввести полный запрет на использование русского языка. На Украине национально-культурная ситуация такая, как будто не Галиция, после 500-летнего вхождения в состав Австро-Венгрии и Польши, была в 1939 году присоединена к Украинской ССР, а Украину в 1991 году присоединили к польской Галиции.

При этом многовековое порабощение Галиции, Закарпатья, Волыни... Польшей и Австро-Венгрией не считается оккупацией. Оказывается, "оккупация" началась только с вхождения Западной Украины в состав Украинской ССР. Однако эти территории до сих пор оставались бы в составе Польши, если бы не усилия Советского Союза. И Польша это прекрасно помнит, и рассчитывает на политический реванш!

Полный отказ украинской номенклатуры от исторического права на русский язык, на русскоязычную культуру быстро приведет к духовной деградации украинского общества. Неизбежно порабощение постсоветской Украины западной массовой субкультурой, которой искусственному "литературному" украинскому языку М. Грушевского абсолютно нечего противопоставить.

Да, стараниями коммунистов славянское население Советского Союза было поделено на русских, украинцев и белорусов путем принудительного образования самостоятельных национальных республик. Раздел СССР по искусственным советским внутренним границам и подписание президентом Ельциным договора с Украиной в 1997 году, подтверждающего признание искусственных советских границ, придали этому факту необратимый характер.

Единственное, что еще объединяет граждан России и Украины, это русский язык, возникший на базе общего для всех славян церковнославянского языка, и русская культура, являющаяся достоянием людей разных национальностей, говорящих и думающих по-русски.

Июль 2004 г.

КТО ОККУПАНТЫ?

В связи с приближающимся 60-летним юбилеем окончания Второй Мировой войны оживились запоздалые обвинения Советского Союза в "оккупации" республик Прибалтики. В Латвии эта тема стала главным инструментом наступления на права "неграждан". Однако трудно понять сегодняшнюю латышскую русофобию, если вспомнить весьма активное участие представителей национальных меньшинств в большевистском порабощении и раздроблении России. Латвия и Эстония впервые в истории обрели государственность в результате Брестского мира. "Национальные" правительства Прибалтийских республик быстро пошли на переговоры с большевиками. Эстонские войска не поддержали наступления Юденича на Петроград, а потом разоружали и интернировали белые части. Латышские стрелки повинны в массовых репрессиях против русского народа, по масштабам и жестокости многократно превосходящих все советские репрессии в Прибалтике....

Россия, действительно, была оккупирована большевиками, и не без помощи латышей-чекистов. Но и Латвию "оккупировали" не русские, а те же коммунисты, в том числе и

латышские коммунисты. Военные части латышских стрелков приняли активное участие в революционных событиях на стороне большевиков. Красные латышские стрелки составляли личную охрану Ленина. В руководстве ЧК преобладали латыши и поляки. В годы Красного террора и Гражданской войны латыши были ударной силой большевиков. Латышские карательные отряды потопили в крови восстание в Кронштадте. Они же жестоко подавили мятеж левых эсеров в Москве, истребили десятки тысяч белых офицеров в Крыму, отличались особой жестокостью при подавлении крестьянских восстаний....

Сейчас Россию призывают признать советскую историю Прибалтики с 1940 по 1991 год, как "оккупацию". Но кто кого оккупировал? С первых дней Революции 1917 года и до выхода из состава СССР в 1991 году литовское, латвийское и эстонское общество было разделено на националистов и коммунистов. Причем в революционные и советские годы коммунисты явно преобладали!

Это была Гражданской войны, которая разделила людей на "красных" и "белых" также и в Прибалтике. При профашистской диктатуре Карла Ульманиса, захватившего власть путем военного переворота в 1934 году, латыши-коммунисты скрывались в подполье или в эмиграции. Красная Армия входила в Прибалтику накануне войны в соответствии с договорами о взаимопомощи, с согласия действующих правительств и при поддержке значительной части населения. Латыши-коммунисты приветствовали вступление Латвии в состав СССР.

Однако если после раздела СССР в России у власти остались "красные", то в Прибалтике тон задает "белая" эмиграция. И то, что латышские националисты называют сейчас "оккупацией", латышские коммунисты воспринимали, как равноправный союз с другими республиками СССР. В годы войны с фашистской Германией это поставило латышей по разные стороны линии фронта. Они воевали и в карательных частях СС, и в советской армии. И после войны одни прятались в лесах, а другие их вылавливали. Похожая ситуация была и в Западной Украине. Но **реальная граница всегда проходила не между русскими и латышами, а между коммунистами и остальным населением** всего Советского Союза независимо от национальности.

Присоединение республик Прибалтики к СССР летом 1940 года явилось всего лишь частью общего передела границ в предвоенной Европе, начавшегося с Мюнхена. Договоры о ненападении с Гитлером заключили и Польша, и большинство другие страны Восточной Европы. При разделе Чехословакии вместе с Германией участвовали Венгрия и Польша. Находясь между сталинским Советским Союзом и гитлеровской Германией, республики Прибалтики не имели никакой надежды сохранять декларированный "нейтралитет". Националисты сделали ставку на Гитлера. У них были иллюзии, что на фашистских штыках можно восстановить недавнюю и недолгую, "буржуазную" независимость.

В секретных приложениях к Пакту Молотова - Риббентропа речь шла о сферах влияния. Такие "сферы влияния" были мощеннической "куклой", которую подсунили Сталину накануне войны. Действительно, с началом немецкого вторжения и сам Пакт, и секретные протоколы потеряли и юридическую силу, и всякий смысл. Однако последовавший за Пактом договор о ненападении с Японией спас Советский Союз от необходимости воевать на два фронта. **Послевоенный передел сфер влияния и границ в Европе происходил с чистого листа, в соответствии с реальным положением войск "союзников" и Ялтинскими трехсторонними договоренностями.** Никто не вспоминал о Пакте Молотова - Риббентропа и многочисленных "пактах" других стран с гитлеровской Германией. Только при "демократизации" пресловутый "Пакт" стал инструментом самобичевания для бывших диссидентов.

Как показала немецкая оккупация с массовым истреблением евреев, цыган, славян, советских военнопленных..., с программой заселения "новых территорий" немецкими колонистами..., разгром немцев спас от фашизма народы всей Европы, в том числе и Прибалтики! Это **победа Советского Союза во второй Мировой Войне привела латышских коммунистов к власти.** И большое число латышей состояло в КПСС. Но нет никаких исторических и юридических оснований называть "оккупацией" благополучный период существования Латышской, Литовской и Эстонской ССР в качестве равноправных республик в составе Советского Союза.

Партийные и государственные органы советской власти всех уровней в Латвийской ССР и других республиках Прибалтики практически полностью состояли из латышей, литовцев или эстонцев. Латышский язык всегда был государственным. Русские в Прибалтике оставались "некоренным" населением и чувствовали себя не уютно. **Послевоенные годы "оккупации" стали временем небывалого подъема и производительных сил, и национальной культуры прибалтийских народов.** Национальная номенклатура имела значительный уровень независимости от Москвы. Конечно, суверенитет был ограниченным, но, я думаю, не более ограниченным, чем сейчас в НАТО и ЕС.

Большие средства из союзного бюджета направлялись для послевоенного восстановления республик Прибалтики. Уровень жизни населения в Латвии был намного выше, чем в Российской Федерации, и поддерживался за счет постоянных дотаций из союзного бюджета. Большое количество латышей было среди руководящих работников и специалистов не только в Риге, но и в Москве, и в других союзных республиках. До сих пор в латышском руководстве преобладают бывшие коммунисты, которые, как раз, и "оккупировали" Латвию. То же относится и к другим республикам Прибалтики. Это сейчас, когда национализм насаждается сверху, все бывшие коммунисты поспешно стали "националистами".

Еще в 1989 году Съезд народных депутатов СССР официально осудил пакт Молотова - Риббентропа и инициировал вопрос о выходе Латвии и других республик Прибалтики из состава Союза. При этом все забыли, что вхождение прибалтийских республик в состав СССР основывалось на конституционных процедурах, а вовсе не на пресловутом Пакте. Депутаты Съезда от прибалтийских республик не поднимали вопрос ни об "оккупации", ни об официальном отказе от послевоенных границ, по которому республики Прибалтики существенно увеличили свои территории за счет Польши и России.

В результате ликвидации СССР национальная советская номенклатура новых прибалтийских государств сменила ориентацию с просоветской на проамериканскую. Новая "независимость" ограничилась заменой Советского Союза и Варшавского Договора на Европейский Союз и НАТО. При этом о возврате к

довоенному нейтралитету республик Прибалтики никто даже и не заикался. В итоге, все равно, республики Прибалтики остались вассальными государствами.

Латышское общество осталось разделенным и после 1991 года. Не случайно латышская национальная номенклатура отказалась от референдума, а принимала Декларацию о восстановлении независимости на сессии Верховного совета, выбранного с грубыми нарушениями конституционных прав городского (русскоязычного) населения. И новая латышская власть продолжает беззастенчиво нарушать свою конституцию 1922 года, и международные нормы, защищающие права национальных "меньшинств".

Вместо того чтобы разобраться в истории взаимоотношений между националистами и коммунистами в латышском обществе, теперешнее руководство Латвии во всех своих сегодняшних и прошлых бедах **винит не коммунистов, а русских, как нацию.**

Однако в советское время коммунистов среди русских было относительно намного меньше, чем среди латышей! С обретением независимости антисоветские настроения были поспешно переформированы в антирусские. Поэтому и возник вопрос об "оккупации".

Латышский шовинизм и ксенофобия превратились в государственную политику. Не последнюю роль в поддержании националистического угара в Латвии играют бывшие латышские эмигранты, пропитанные русофобией времен Холодной войны, которых США засылает в руководство не только Латвии, но и других прибалтийских республик, и стран СНГ. **Сегодняшние националисты в Прибалтике, на Украине, в Польше... оказались намного агрессивней и ожесточенней советских коммунистов своей воинственной ортодоксальностью, нетерпимостью, мстительностью....**

До сих пор почти половину всего населения новой Латвии составляют русскоязычные жители. И теперь на этих обычных людей пытаются возложить общую "политическую" ответственность за те "исторические обиды" шестидесятилетней давности, за которые подавляющее большинство из них не несет личной ответственности. Сейчас латышские националисты имеют возможность безнаказанно призывать к депортации "некоренных"

жителей. **Сегодняшние латвийские "не граждане" - это, как "не арийцы" в нацистской Германии.** У Гитлера тоже была программа "стерилизации" оккупированных территорий от евреев, цыган, славян..., в которой латышские и эстонские части СС принимали самое активное участие.

Очевидно, что и русскоязычное население тоже вносит свой вклад в межнациональную напряженность, существующую в прибалтийских республиках. Действительно, пожилым людям с армейской ментальностью трудно отказаться от привычного права не знать латышский язык. Но число этих людей неумолимо уменьшается. Однако русский язык останется необходимым и для латышей, учитывая первостепенную роль России и других стран СНГ в экономике Прибалтики.

Опыт малочисленных народов показывает, что и латышам, и литовцам, и эстонцам придется примириться с ограниченной возможностью использования своих национальных языков при экономических и культурных связях с другими странами. Все равно необходимо знать хотя бы один из официальных языков ООН. Но знание русского языка уже есть, и оно облегчает межнациональное общение на всей территории бывшего Советского Союза и за границей, где вся эмиграция из бывших союзных республик общается на русском языке. А английский придется учить заново, и только элитное меньшинство может рассчитывать на достаточно свободное владение английским языком.

Прибалтийский шовинизм оказался еще на много более не-терпимым и агрессивным, чем советский интернационализм. **Однако дискриминация русскоязычного населения, поощрение крайнего национализма, от которого дурно пахнет национал-социализмом, и стремление по-своему отредактировать историю XX века совершенно не соответствует тем обязательствам, которые взяла на себя Латвия, вступая в ЕС.** Но, похоже, это совсем не беспокоит европейскую бюрократию. Одно дело - отношение между "европейцами", и совсем другое - с "тоталитарной" Российской Федерацией и русскими "оккупантами". К большому сожалению, эти двойные стандарты проявляются не только в Прибалтике.

Февраль 2005 г.

ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ.

Двадцать лет назад после смерти очередного кремлевского старца М. С. Горбачев в узком кругу Политбюро ЦК КПСС был 11 марта 1985 года единогласно избран Генеральным секретарем. Решающую роль в этом назначении сыграл Громыко. Тогда ходили слухи, что жена Горбачева, Раиса Максимовна Титаренко была какой-то родственницей Громыко. Но, скорей всего, выбор пал на молодого Горбачева в связи с всеобщей усталостью от бесконечных похорон престарелых руководителей страны. По советской традиции Михаил Горбачев быстро избавился от Громыко и сам стал рулить внешней политикой вместе с Э. Шаварнадзе, как показало время, очень по-дилетантски, чтобы не сказать больше!

Кризисные явления, накопившиеся в последние годы "правления" Брежнева требовали новых экономических и политических решений, но также требовали и осторожности, постепенности и компетентности, которых как раз и не хватило М. Горбачеву. Слова: "Перестройка", "Гласность"... ласкали слух советской интеллигенции, и вызвали всплеск радужных надежд и преувеличенных ожиданий....

И вот, сегодня, двадцать лет спустя московское телевидение проводит телефонный блиц-опрос на тему: "Главный результат перестройки". Участником предлагалось выбрать один из трех ответов: **"свобода и демократия"**, **"нищета и бесправие"**, **"распад СССР"**.

Только из Москвы звонок бесплатный. Это значит, что в опросе участвует самая благополучная часть жителей России. И результаты шокируют. Только один из ста участников опроса выбрал "свободу и демократию" и только один из десяти - "распад СССР". Для остальных **90% позвонивших главный результат перестройки - "нищета и бесправие"**.

Конечно, сегодня большинство людей не отделяют горбачевскую "перестройку" от ельцинской "демократизации". И это правильно! Еще при М. Горбачеве началось целенаправленное и безальтернативное разрушение плановой экономики и всего "народного хозяйства" единой страны, а коррупция стала новой

"идеологией" номенклатуры. Горбачевские либеральные "реформы" быстро привели к развалу "народного хозяйства" огромной страны. Сейчас ельцинские "историки" переносят нулевую линию отсчета в 1991 год, и от этого провального уровня оценивают свои "успехи". При этом пустые полки магазинов, пустую казну, развал экономики... списывают на КПСС и Горбачева. Однако президент Ельцин был прямым преемником и продолжателем горбачевских либеральных реформ, и он пошел много дальше Горбачева в разорении, разграблении и уничтожении России.

Главной скрытой целью либерально-большевистской "революции" был раздел Советского Союза между национальными номенклатурными кланами и захват государственной собственности номенклатурно-криминальной правящей верхушкой. И теперь это наконец поняли те рядовые граждане России, которые в конце 80-х и начале 90-х с воодушевлением пошли за М. Горбачевым и Б. Ельциным к непонятной, загадочной, но всеми желанной "демократии".

Однако от ельцинской "демократии" для богатых почти ничего не досталось бедному большинству населения России. Разговоры о "гражданском обществе" теряют всякий смысл, когда это общество нищее. За счет унижительно низкого уровня оплаты труда в числе бедных оказались такие типичные даже и для бедных, развивающихся стран представители среднего класса, как инженеры, квалифицированные рабочие, учителя, врачи, научные работники....

Такое массовое неприятие недавнего, горбачевского, "перестроечного" прошлого отражает и недовольство настоящим. Конечно, президенту Путину очень хотелось бы отмежеваться и от Горбачева, и от Ельцина. Но для этого ему нужно было пойти на пересмотр результатов грабительской "приватизации", вернуться к общепринятой системе налогообложения, подавить коррупцию, препятствовать уклонению от налогов через оффшоры и начать постепенно реформировать номенклатурно-олигархический строя, сложившегося за годы "перестройки" и "демократизации".

Март 2005 г.

АМНИСТИЯ!

Президент Путин на встрече с олигархами в Кремле, наконец, внес ясность в вопрос о юридическом признании результатов приватизации. **Он предложил уменьшить срок давности по всем имущественным сделкам с 10 до 3 лет.** Теперь любые претензии по "залоговым аукционам" и "акционированию" государственных предприятий не примет к рассмотрению ни один суд. И не удастся опротестовать многочисленные случаи незаконного захвата недвижимости, земли, имущества..., по причине истечения небывало короткого срока давности.

При аргументации своего предложения Путин использовал предвыборную формулу "правых" о заинтересованности в признании результатов приватизации не столько олигархов, сколько миллионов бедных владельцев приватизированных квартир. Однако "правые" лукаво умалчивали, что невозможно приравнять юридический статус получения жильцами в собственность своей советской жилплощади, с захватом олигархами крупнейших государственных предприятий.

Процедура **приватизации государственного жилья была прозрачной и общепонятной.** Приватизации подлежали квартиры и комнаты, уже занимаемые квартиросъемщиками, и так являвшиеся, по существу, собственностью всех жильцов, прописанных на этой площади. До приватизации продажа жилья легко решалась путем обмена неравноценной площади, а передача в наследство - пропиской наследника. Неограниченные возможности продажи приватизированного жилья привели к массовой потере жилплощади в результате "проедания", "пропивания" или криминального захвата, и способствовали появлению целой армии "бомжей" и многочисленным случаям насильственной смерти или исчезновения владельцев квартир.

Приватизация жилья - это "мина замедленного действия", которая уже лишила, и будет постоянно лишать крыши над головой многие тысячи людей. Государство отказывается от обязательств по поддержанию удовлетворительного состояния жилищного фонда, и полностью перекладывает эти проблемы на самих жильцов, которые не имеют нужных средств для оплаты

ремонтных работ и эксплуатационных расходов. Хозяевам приватизированных квартир очень скоро придется самим оплачивать капитальный ремонт ветхих домов, не проводившийся последние 15 лет, или, вообще отказаться от своих квартир, в условиях, когда нет денег на ремонт и коммунальные платежи. Нет ясности и в принадлежности участков земли под многими жилыми домами. Не исключена возможность сноса домов и принудительного переселения жильцов.

Способы приватизации государственных предприятий, наоборот, были строго засекречены и оказались известны только узкой группе привилегированных "покупателей" из ельцинского окружения, которые в одночасье превратились в миллионеров и миллиардеров. Все это очень напоминало советскую распродажу "дефицита" из-под прилавка. Только масштабы, конечно, оказались несопоставимы, а последствия - катастрофическими!

Приватизация государственной собственности состояла в раздаче самых прибыльных государственных предприятий новым "хозяевам" за бесценок. Кто, кому и сколько при этом заплатил "сверху" навсегда останется "государственной тайной". Однако алчные чиновники и ловкие "хозяева", обогатившиеся на "приватизации", лучше всех понимают, что ограбили целую страну. Поэтому законодательное подтверждение незыблемости результатов коррупционной приватизации и акционирования, а также легализация баснословных состояний олигархов стали главной заботой "либералов".

Беспрецедентно короткий срок давности по имущественным спорам, предложенный Президентом, является прямой угрозой для бедного большинства населения России. Чрезвычайно облегчаются возможности криминального захвата чужого бизнеса, чужой собственности, чужого жилья, нежилых помещений в жилых домах, земельных участков... и других мошеннических махинаций.

Заявление президента Путина на недавней встрече с олигархами, это и есть та самая долгожданная "амнистия", в которой заинтересована вся номенклатурно-олигархическая правящая верхушка. В первую очередь амнистия нужна для участников номенклатурно-криминальной "приватизации" государственной

собственности (для коррумпированных чиновников Госкомимущества, для "победителей" залоговых аукционов, для держателей крупных пакетов акций государственных предприятий, захваченных при теневом акционировании, для владельцев миллиардных состояний, полученных за счет эксплуатации сырьевых ресурсов страны...). В этот же "амниционный" пакет, вероятно, нужно отнести и недавнее **исключение из Уголовного Кодекса статьи о конфискации имущества, нажитого преступным путем.**

Введенный еще в 2001 году **плоский подоходный налог освободил самых богатых и от участия в развитии стран, и от необходимости поддерживать с самыми бедными.** При этом все, начиная с Президента, постоянно повторяют сомнительный аргумент о том, что нет смысла вводить прогрессивный подоходный налог, т.к. богатые все равно не платят налогов. **Что же это за страна, где налоги платят только бедные!** Но вполне достаточно взглянуть на пригороды крупных городов, застроенные дворцами "новых русских", и на поток дорогих иномарок на дорогах, чтобы понять кому, действительно, нужен этот необычайно либеральный налоговый кодекс.

Президент в своем послании к Федеральному собранию уточнил объемы "амниции". К трехлетнему сроку давности добавлено **безналоговое наследование и дарение.** Оказывается, олигархи будут не только признаны безусловными хозяевами бывшей государственной собственности стоимостью в сотни миллиардов, а может быть, и триллионы долларов, но и освобождены от необходимости платить налоги при передаче по наследству и дарении своих несметных богатств. Такого нет ни в одной стране Мира! На Западе наследники отдают в виде налога государству до половины наследуемого состояния. А российским наследникам остается только стричь купоны из поколения в поколение. Появляются также новые возможности легализовать незаконно "нажитое" имущество и средства путем фиктивного дарения и наследования. По существу, это - **полный пакет мер по защите личных состояний, сколоченных в результате "перестройки" и "демократизации".** Много "полезного" найдут для себя в Путинской "амниции" и сегодняшние коррумпированные чиновники.

И опять лукаво говорится, что все это делается в интересах рядовых граждан, которые смогут без налогов передать детям свой садовый участок в 5 соток, гараж-ракушку или ржавый "москвич". Если уж хотели облегчить наследование и дарение для бедных, достаточно было установить разумный предел стоимости наследства или подарка, ниже которого налоги не взимаются. А вот богатые должны заплатить сполна! Прогрессивное налогообложение, налог на наследование и дарение, а также налог на роскошь существует в подавляющем большинстве стран Мира.

Под амнистию попадают и не декларированные доходы российских граждан, находящееся в зарубежных банках или "кубышках". Теперь владельцы секретных банковских счетов и недвижимости за границей смогут легализовать свои "перестроенные" состояния, заплатив самый низкий в Море, 13.5% подоходный налог, который Дума даже предлагает еще снизить. И снова в качестве оправдания легализации теневых доходов используются аргументы в пользу рядовых служащих частных компаний, которые получают часть зарплаты не по ведомости, а в конверте. Но такие небольшие деньги несут не в банк, а сразу в магазин! Власть делает вид, как будто никогда не было миллиардов украденных "партийных денег", иностранных займов, бюджетных ассигнований....

Когда полицейские службы США, Испании, Швейцарии, Израиля... занялись подозрительными банковскими вкладами "новых русских", легально вернуть в Россию деньги сомнительного происхождения может быть на много спокойней, чем рисковать быть арестованным при выезде за рубеж. И за примерами не нужно далеко ходить! Только что в Швейцарии арестован был бывший министр атомной энергетики России Евгений Адамов. Теперь Адамова американцы обвиняют в незаконном присвоении 9 миллионов долларов (мелочевка по российским астрономическим масштабам хищений!), выделенных правительством США для проведения работ, направленных на повышение безопасности ядерных объектов в России....

Конечно, большие деньги в Россию не вернуться. Основная их часть давно "отмыта" при прямом участии иностранных банков и подставных фирм в оффшорных зонах. Но и официальное

признание легитимности краденных миллиардов аморально. Нужно, чтобы и сами "новые русские", и все жители России, и общественное мнение за рубежом знали и постоянно помнили, что постсоветские "состояния" возникли за счет разграбления целой страны и обнищания большинства ее населения. Вместо этого путинская "амнистия" создает атмосферу благодушия и всепрощения для многочисленных обитателей роскошных дворцов и особняков в Лондоне, на Лазурном берегу..., на Рублевском шоссе....

Очевидно, что все эти вопросы требовали открытого всенародного обсуждения. И **народ не спрашивали, когда делили страну, когда проводили "шоковую терапию", когда захватывали "всенародное достояние", когда отказывались от прогрессивного налогообложения и конфискации краденного, когда отнимали льготы..., не спрашивают и теперь, когда буднично проводят заведомо антинародную "амнистию".** Все решения принимаются втихомолку, в узком кругу Президентской администрации, которая, несмотря на любые просчеты, ошибки, злоупотребления..., продолжает бесконтрольно распорядиться судьбами страны и людей.

При ельцинской "демократии" принцип безнаказанности и вседозволенности распространялся на всю номенклатурно-олигархическую правящую верхушку. Президент Путин создал систему выборочной юстиции, когда Генеральная Прокуратура и Счетная Палата стали орудиями политического влияния. Теперь олигархи и сановники, претендующие на самостоятельную роль в политике, выборочно подвергаются преследованиям за экономические преступления, соучастниками которых вполне можно рассматривать почти каждого "нового русского".

Как и при Ельцине, в центре внимания остался передел собственности и перераспределение шальных доходов от экспорта нефти и газа, а не наращивание производства и создание рабочих мест. **За пять лет президентства Путина количество легальных российских миллиардеров увеличилось с 6 до 36** (второе место в Мире после США). Количество легальных долларовых миллионеров приближается к ста тысячам. А сколько сейчас в России теневого богачей среди государственных чиновников и "народных избранников" не знает никто.

Очевидно, что именно последний президентский срок определил откровенную позицию Путина по отношению к номенклатурно-олигархической "элите", от которой он раньше старался внешне дистанцироваться. На экране замелькали встречи Путина то с группами олигархов, то с Абрамовичем, Авенном, Алекперовым, Вексельбергом, Дерипаской, Потаниным... отдельно. Похоже, что В. Путин готов связывать свое будущее с крупным бизнесом.

Не ясно была ли у президента Путина реальная возможность аннулировать результаты целевой приватизации судебным путем. Казалось бы, что достаточно возратить государственные "долги" по залоговым аукционам и вернуть заложенную государственную собственность. Или, хотя бы, предложить олигархам формулу "мирового соглашения", по которому из своих десятилетием накопленных сверхприбылей "собственники" оплатили бы разницу между рыночной и коррупционной стоимостью бывших государственных предприятий. Только таким образом можно было снять напряженность между бедным большинством населения России и безобразно разжиревшей, отгородившейся от народа номенклатурно-олигархической правящей верхушкой. Однако теперь стало окончательно понятно, что **В. Путин и не собирался восстанавливать желанную для большинства населения страны "справедливость"**.

Конечно, сейчас еще возможны преследования за злостное уклонение от налогов, как в случае с Ходорковским, но в целом номенклатурно-криминальный дележ "всенародного достояния" закончился полной победой "новых русских".

"Правые" и "правозащитники" дружно и бесстыдно говорят и пишут, что государство "ограбило" М. Ходорковского, хотя он сам еще раньше ограбил государство, и по-прежнему остается миллиардером за счет многолетних сверхприбылей от экспорта нефти, которые раньше прямо поступали в государственный бюджет. Возвращение под государственный контроль нефтедобывающей кампании "Юганскнефтегаз" пока остается единственным, хотя и косвенным, случаем пересмотра результатов грабительской "приватизации". Можно надеяться, что будут возвращены государству и другие стратегически важные компании и предприятия (и объекты оборонной промышленности, и

"Норильский никель", и Сибнефть"...). Но после "амнистии" уже придется выкупать у олигархов эту бывшую государственную собственность уже за полную рыночную стоимость.

Сейчас процесс над Ходорковским надежно отвлекает общественное мнение и прессу от антинародного характера "амнистии". Оглашение новых, льготных правил игры накануне приговора по делу "Юкоса" выглядит как сигнал олигархам от Власти, что им не грозит судьба Ходорковского. Но у самого Ходорковского есть надежда выйти из тюрьмы только после президентских выборов 2008 года. Уж слишком этот арест востребован бедным населением России. **Михаил Ходорковский, как Иисус Христос, "распят" во искупление грехов всех остальных олигархов.**

Президент Путин решает болезненную задачу перехода к цивилизованному рынку и интеграции в глобальную экономику за счет перманентной бедности всего населения страны, а не за счет жесткого пресечения коррупции и криминала, и общепринятого налогообложения крупных состояний. Он выбрал простейший путь, когда в номенклатурно-олигархической системе, доставшейся ему от Ельцина, можно почти ничего не менять по существу, рассчитывая на беззащитность и неиссякаемое терпение бедного большинства населения России.

Характерно, что по поводу явно антинародной направленности всей путинской "амнистии" царит единодушное, заинтересованное, заведомо заказное молчание. Молчат и левые, и правые, и коммунисты, и патриоты..., и российские средства массовой информации, и радио "Свобода"....

Очевидно, что такая "амнистия" совершенно не приемлема для сегодняшней России, где и так существует вопиющее имущественное неравенство. Ни в одной из Западных стран нет ни плоского подоходного налога, ни безналогового наследования и дарения. Декларация президента Путина об отказе от пересмотра результатов приватизации, о легализации теневых доходов коррумпированных чиновников и олигархов... прямо направлена против бедного большинства населения России.

Вызывающе антинародный характер амнистии, казалось бы, может быть использован потенциальными организаторами "красной" или "оранжевой" революции в России для вывода

"масс" на улицу. Но вся "оппозиция", от самого левого до самого правого фланга, даже не обмолвилась об антинародной направленности всего пакета новых законов. Острые критики обращено против осторожных мер Президента по восстановлению управляемости, единства, суверенитета и обороноспособности России. "Амнистия" настолько удовлетворила номенклатурно-олигархическую правящую верхушку, включая и оппозиционную часть новой элиты, что никто не пожелал поднять этот вопрос публично и назвать вещи своими именами.

"Амнистия" окончательно определила историческую роль президента Путина в новейшей истории России. **Он подтвердил и узаконил все результаты ельцинской номенклатурно-криминальной "революции"**. Независимо от дальнейшей судьбы В. Путина, номенклатурно-олигархическая правящая "элита" новой России уже получила из рук Президента все необходимые знаки легитимности. На этой "амнистии" закончился целый этап постсоветской истории России, окончательно превративший ее в страну **победившего олигархического капитализма и сырьевой придаток развитых стран.**

Апрель 2005 г.

РУССКИЙ МАТ.

На телевиденье недавно обсуждался вопрос о месте мата в повседневной жизни. Выступал драматург, в пьесах которого персонажи широко используют "ненормативную лексику", поэт, который считает мат равноправной частью русского языка. Ссылались и на использование в иностранных языках "крепких словечек", хотя они несопоставимы своей безобидностью с русским матом, и обычно не звучат с экрана, а заменяются звуковым сигналом. Все фильмы с "ненормативной лексикой" отнесены на поздние часы и сопровождаются специальными предупреждениями.

Общее отношение аудитории к мату оказалось примирительным. Только немногие пожилые зрители робко возражали против того, что мат постоянно звучит на улицах, звучит со сцены,

проникает в литературу. Ведущий несколько раз возвращался к мысли о том, что мат всегда был частью русского быта. Действительно, русское народное веселье всегда включало полупохабные частушки. Одновременно с Пушкиным жил и писал "непечатные" стихи и поэмы Иван Барков. Однако Церковь всегда строго осуждала сквернословие. Масса российского крестьянства избегала мата в повседневной жизни. В дореволюционном российском "хорошем обществе" просто невозможно было услышать мат. И в советское время в среде "бывших", дома или у знакомых, я никогда не слышал ни единого матерного слова. Поэтому для меня мат всегда оставался чем-то плебейским, недостойным "порядочного" человека. Хотя, конечно, на улице и в школьной компании меня постоянно окружал мат.

Расцвет мата прямо связан с революцией и советским строем. **Мат стал первым революционным "завоеванием" пролетариата.** Но мат не только пропитал жизнь пролетарской части населения страны, но и вошел в постоянный обиход советских начальников всех уровней. Новая, советская интеллигенция тоже стала воспринимать мат как безобидную экстравагантность. Генерал Лебедь в свое время метко сказал: "Мы матом не ругаемся, мы матом разговариваем!". Но кто эти "мы"? "Новая общность людей - советский народ", а теперь и "постсоветский"! Однако цена слова не так мала, как может показаться, особенно, когда мат звучит в умах людей.

Культурно-языковая среда определяет формирование человеческой личности. Конечно, в мате может быть что-то интимное, когда человек матерится про себя или называет вещи своими именами при сексуальной близости. И существуют понятия, которые трудно выразить словами вне мата. Кроме того, мат хорошо рифмуется с обычными словами. Поэтому **мат страшен не как приемлемая в отдельных случаях литературная форма, а как мироощущение.** Повседневный, бытовой мат унижает и огрубляет человеческую сущность! Мат и хамство прямо связаны! **Слово, вырвавшееся произвольно, отражает состояние души. Если это матерное слово, то каково же состояние души!**

Декабрь 2006 г.

НУЖНО ЛИ РОССИИ ЭКСПОРТИРОВАТЬ НЕФТЬ?

В 2007 году Россия вышла на первое место в Мире по добыче нефти, обогнав Саудовскую Аравию (10 млн. баррелей в день!). Но совсем не очевидно, что такой рекорд нужен России. Беспрецедентный рост цен на нефть связан, в первую очередь, с падением курса доллара и биржевыми спекуляциями, а не с реальным дефицитом. Страны ОПЕК всегда имеют значительный резерв и не торопятся увеличивать добычу по первому призыву американцев, которые постоянно придерживают свои запасы нефти. И Россия должна не гнаться за рекордами, а поддерживать экономически обоснованный уровень добычи нефти и газа, обеспечивающий достаточное поступление нефтедолларов в бюджет и стабильные мировые цены на энергоносители.

В валютном резерве и стабилизационном фонде, постоянно пополняемых за счет экспорта нефти и газа, уже заморожены сотни миллиардов долларов. Валютные накопления Российской Федерации хранятся в долгосрочных долговых обязательствах правительства США и других низко-доходных бумагах. Полученные Россией от США и других развитых стран нефтедоллары тут же возвращаются обратно в экономику стран-импортеров. Однако американские долги тают вместе с постоянным снижением курса доллара.

Вместо того чтобы вкладывать нефтедоллары в развитие инфраструктуры и подъем экономики Сибири и Дальнего Востока, в нефтепереработку, во внедрение высоких технологий..., **Россия прямо субсидирует непомерные государственные и военные расходы Соединенных Штатов**, включая оккупацию Ирака, строительство военных баз в Восточной Европе и создание американской "национальной" противоракетной обороны. Сами Соединенные Штаты не тратят, ни копейки из своего валютного резерва на кредитование чужой экономики! И России давно пора прекратить кредитование таких "друзей", как США или Великобритании....

Наивно надеяться, что американские долги могут защитить Россию от очередного дефолта, как постоянно настаивает министр финансов Кудрин. Очевидно, что с возможным кризисом

нам опять придется разбираться самим. Учитывая неплатежеспособность США, бессмысленно рассчитывать на деньги, вложенные в американские ценные бумаги. Американцы охотно берут деньги в долг, но не хотят и не могут их отдавать! При огромном дефиците государственного бюджета Соединенные Штаты в действительности, просто, не способны возратить свои долги. Если такие крупные кредиторы как Китай, Япония, Индия, Бразилия или Россия захотят избавиться от этих активов, в США произойдет неизбежный финансовый кризис. При этом больше всего пострадают сами кредиторы.

Когда Кудрин называет доходы от валютных резервов, он умалчивает, что низкие процентные ставки по американским "ценным бумагам" не покрывают потерь от падения курса доллара и роста инфляции. Продавая долговые облигации, Соединенные Штаты привлекают огромные инвестиции фактически бесплатно. Никакого дохода от валютных резервов, вложенных в государственные облигации Соединенных Штатов и другие низко-доходные кредитные обязательства, Россия не получает.

Учитывая общее нестабильное состояние мировой финансовой системы, похоже, что **огромные "нефтяные" деньги, замороженные в иностранных ценных бумагах, вообще, уже никогда больше не вернуться в Россию и не принесут реального дохода.** Поэтому превращать не восполняемые энергоресурсы в долговые обязательства других стран, которые, скорее всего, в обозримом времени не будут погашены, это все равно, что топить печку деньгами. Практически, **Россия экспортирует значительную часть нефти и газа бесплатно или, даже, с убытком, в результате связывания нефтедолларов в долговых облигациях развитых стран.** Но и нефть, и газ еще нужно добыть и доставить, и получить налоги в полном объеме!

Если, как утверждает наше Правительство, деньги, замороженные в валютном резерве и стабилизационном фонде, "не нужны" экономике страны, тогда зачем их накапливать. **Россия должна сократить добычу нефти и газа до уровня реальной потребности в нефтедолларах.** Такое сокращение возможно не только для государственных нефтедобывающих компаний, но и для частных - путем регулирования через налог на добычу полезных ископаемых.

Вместо того чтобы наращивать добычу нефти и газа и замораживать нефтедоллары в иностранных "ценных" бумагах, правильной ограничить добычу до экономически обоснованного уровня, и направить нефтедоллары на развитие инфраструктуры, глубокую переработку сырья, подъем легкой промышленности и сельского хозяйства.

Освобождение России от "нефтяной иглы", как раз, и станет настоящим "фондом будущего"!

Однако очевидно, что главные потребители и заемщики (США, ЕС...) будут рассматривать снижение добычи нефти и газа, и отказ России от финансирования чужих долгов, как недружественный шаг. Но разве не в защите своих национальных интересов проявляется **подлинный суверенитет страны?**

Август 2007 г.

ГОРЯЧИЙ МИР?

Межэтнические конфликты в Южной Осетии и Абхазии, также как и война в Нагорном Карабахе, были частью всеобщего антиконституционного дележа Советского Союза между национальными номенклатурными кланами, организованного Б. Ельциным. Кампания по ликвидации автономии Абхазии и Южной Осетии первым президентом "демократической" Грузии, Звиадом Гамсахурдиа, прошедшая под лозунгом "Грузия для грузин", привела к ожесточенной гражданской войне и фактическому отделению этих самопровозглашенных республик от Грузии. Однако нельзя забывать, что в состав Российской Империи Аджария, Абхазия и Осетия входили в качестве независимых административных единиц наравне с Грузией. И только при формировании Грузинской ССР, осуществленном по инициативе Сталина, Аджария, Абхазия и Южная Осетия оказались в ее составе в качестве автономных республик.

Неожиданное нападение грузинской армии на Южную Осетию в ночь перед началом Олимпийских игр в Пекине 8 августа 2008 года и "неадекватный" военный ответ России были **косвенным противостоянием между Российской Федерацией и**

Соединенными Штатами. Такие замаскированные столкновения между СССР и США многократно повторялись в разных вариантах в годы Холодной войны и в Корее, и во Вьетнаме, и в Африке, и в Южной Америке, и в Афганистане. Сохранились и двойные стандарты времен Холодной войны. Действительно, когда Израиль осенью 2006 года превратил в руины целый Ливан из-за двух похищенных солдат, когда было убито почти две тысячи ливанцев (в основном мирных жителей) и около миллиона людей лишились жилищ или стали беженцами, ни американцы, ни европейцы даже не заикнулись о "неадекватном" применении военной силы, которое было вопиющим.

Теперь лишний раз становится очевидным, что идеологические противоречия не лежали в основе конфликта при противостоянии СССР и США, а являлись пропагандистской завесой и для тех, и для других, прикрывавших идеологической риторикой постоянную борьбу за сферы влияния. Однако сегодня со всех сторон звучат заклинания о невозможности возобновления Холодной войны. Действительно, после ликвидации СССР американцы почувствовали себя "хозяевами Мира". Эйфория вседозволенности требовала выхода. Сначала Соединенные Штаты провели необъявленную военную компанию "Буря в пустыне" против Ирака. Потом они начали военные действия в Косово, и без достаточного повода и санкций ООН целенаправленно бомбили гражданские объекты в Югославии, "наказывая" президента Милошевича. При этом было убито более 2000 мирных жителей Сербии, на сотни тысяч возросло число сербских беженцев. Американцы никого не спрашивали, начиная новые войны в Афганистане и Ираке. И сейчас они готовы через голову Евросоюза разместить элементы "национальной" противоракетной обороны на европейской территории у границ России, прикрываясь смехотворным поводом защиты от стран-"изгоев" - Ирана и Северной Кореи.

В условиях, когда ключевые решения принимает одна страна, говорить о Холодной войне, вроде бы, бессмысленно. Тогда, может быть, к сложившейся ситуации перманентных американских войн и военных угроз подойдет словосочетание "**Горячий мир**", в котором все, кто не входит в качестве вассала в НАТО, остается "потенциальным противником" и возможной жертвой

принудительной "демократизации" по иракскому сценарию? **Расширение НАТО на Восток и создание американских военных баз далеко за пределами государственных границ США - это экспансия, вполне сопоставимая по целям с прошлыми завоевательными войнами, а разговоры о "защите американских национальных интересов" напоминают разговоры Гитлера о "жизненном пространстве Германии"**.

Североатлантический Союз предусматривает членство в организации для стран Европы и Северной Америки. Однако НАТО и ЕС упорно закрывают глаза на то, что Грузия не является европейской страной. Действительно, граница Европы проходит по Главному Кавказскому хребту, и все страны Закавказья (Грузия, Армения, Азербайджан) являются **азиатскими**. Но американцы и европейцы готовы забыть про элементарную географию, когда разговор заходит о военно-стратегических интересах. Ожидается, что уже в декабре этого года Грузия получит предложение, начать подготовку для вступления в НАТО. Может быть, поэтому и потребовалось срочное восстановление грузинского "суверенитета" над Южной Осетией и Абхазией военным путем.

Решительные действия России явились полной неожиданностью и для М. Саакашвили, и для его американских и европейских покровителей. Очевидно, что ставка США и НАТО делалась на то, что "победителей не судят". А вот на случай полного поражения достойного продолжения не оказалось. Это проявилось и в лживом освещении событий западными журналистами, въехавшими в Цхинвал вместе с грузинскими танками и потом спасавшимися бегством, и в насупленном молчании западных политиков. Смущенному президенту Саркози пришлось расхлебывать кашу, заваренную американцами. Его положение стало особенно двусмысленным, когда Россия признала независимость Южной Осетии и Абхазии.

Конечно, для России были чрезвычайно важны партнерские отношения с Грузией, исключавшие признание независимости самопровозглашенных государств на грузинской территории. Отсюда и долготерпеливое уважение "территориальной целостности" Грузии, рассчитанное на восстановление добрососедских отношений. Однако Михаилу Саакашвили было не дано

понять, что сохранить Абхазию и Южную Осетию в составе Грузии возможно только в союзе с Россией. Однако этого не хотят понимать многие российские грузины. И теперь, под угрозой вступления Грузии в НАТО, признание государственной независимости самопровозглашенных республик оказалось своевременным для России. А для Абхазии и Южной Осетии это, наверное, был последний шанс сохранить свой государственный суверенитет.

Вопрос признания независимости Абхазии и Южной Осетии другими государствами уже не имеет решающего значения. Однозначное непризнание новых государств со стороны Запада только увеличивает влияние России. По-прежнему жителям Абхазии и Южной Осетии придется использовать российские паспорта для выезда за рубеж, продавать свою сельскохозяйственную продукцию в Россию, обеспечивать обороноспособность и рост экономики за счет России....

Совсем недавно американцам удалось взорвать Балканы (путем кровавой гражданской войны разрушить многонациональную Югославию, изгнать сербов из Боснии, Хорватии и Косова, создать на косовской территории крупнейшую в Европе американскую военную базу...). И сейчас им очень хотелось взорвать Кавказ, опираясь на Грузию. "Неадекватная" войсковая операция российской армии и последующее признание независимости Южной Осетии и Абхазии блокировали эти далеко идущие планы США и НАТО.

Признание Российской Федерацией государственного суверенитета Южной Осетии и Абхазии, просуществовавшего де-факто последние 15 лет, и признание Западом независимости Косова, совсем недавно "зачищенного" от сербов силами НАТО, - это, по существу, противоположные ситуации. Косовских **албанцев нужно сравнивать с грузинами**. И те и другие претендуют на территорию, уже занятую другим, коренным этносом, с которым они не желают жить вместе. Поэтому и понадобилось изгонять сербов из Косова и осетин из Южной Осетии. В российском **непризнании** государственности сербского Косова, и защите прав осетин и абхазов на свою территорию, и на саму жизнь, путем **признания** независимости Южной Осетии и Абхазии, **нет противоречия**. В обоих случаях действует **право**

коренного этноса на свою историческую национальную территорию. Конечно, это трудно понять "атлантистам" с их прошлым опытом аннексии обоих Америк путем истребления коренного населения.

Показательно, что перед началом ночной бомбардировки Цхинвала Южную Осетию покинули не только грузинские жители и грузинские "миротворцы", но и наблюдатели ОБСЕ. Очевидно, что высокопоставленные чины в НАТО, США и ЕС были осведомлены о дате начала боевых действий. Вооружали Грузию не только американцы и другие члены НАТО, но и Украина. До сих пор сохраняется солидарная дезинформация о событиях в Южной Осетии, проводимая "свободной" прессой. И Запад отказывает народу Южной Осетии в гуманитарной помощи, и готов финансировать восстановление военного потенциала Грузии. Что нападение Грузии на Южную Осетию это натовский проект, лишний раз подтверждает та безоговорочная поддержка, которую продолжают оказывать "Мише" официальные лица США, НАТО и Евросоюза. И Российская Федерация не должна соглашаться на миф о "личной инициативе" президента Саакашвили при подготовке грузинского вторжения в Южную Осетию и Абхазию!

Географическое положение Грузии позволяет использовать грузинскую территорию для перекачки углеводородов из Каспийского региона в Турцию и Европу в обход России. Поэтому Д. Медведев явно поторопился, назвав М. Саакашвили "политическим трупом". Грузинского президента будут поддерживать наплаву, пока ни найдут подходящей замены. При этом М. Саакашвили остается главным "нюсмейкером" западных средств массовой информации по событиям в зоне конфликта. **С этим военным преступником не стесняются обниматься под камеру ведущие западные политики.**

Действующий новый нефтепровод из Азербайджана в Турцию, проходящий через территорию Грузии, является постоянным поводом поддержки грузинской "демократии" и деньгами, и оружием со стороны американцев и европейцев. Но, конечно, "защита" нефтепровода, на который никто не собирается нападать, это только формальное оправдание для военного присутствия США и НАТО на Кавказе.

Поэтому проблема незыблемости границ Абхазии и Южной Осетии еще долго будет лежать на плечах России. Однако новая ситуация на Кавказе, практически, исключает возможность приема Грузии в НАТО!

Август 2008 г.

УЗАКОНИМ ПОБЕДУ?

Правящая партия "Единая Россия" инициирует принятие нового закона, предусматривающего уголовное наказание за отрицание победы Советского Союза над гитлеровской Германией в Великой Отечественной войне. Не такая уж новинка! В Турции существует уголовное наказание за признание геноцида армян, а во Франции - за непризнание такого геноцида. В ряде европейских стран существует уголовное наказание за отрицание холокоста. Уже проведены первые судебные процессы и появились первые заключенные. Президент Украины Ющенко предлагает принять закон об уголовном преследовании за отрицание "голодомора", как геноцида украинского народа. Таким образом все "демократы" разных стран пытается рулить идеологией с помощью полиции и судов. Чем это в принципе лучше смертного приговора для индийского поэта Ружди, вынесенного в Иране?

В действительности невозможно объективно определить рамки применения таких законов. Если человек отрицает факт взятия Берлина советскими войсками или факт уничтожения людей в нацистских лагерях, то нужно приглашать психиатра, а не полицейского. Однако когда происходит историческая или политическая ревизия известных событий, уголовное преследование за инакомыслие является неприемлемой превентивной цензурой. Для того и существует свобода слова, чтобы вести дискуссию, и, при необходимости, пересматривать устоявшиеся представления.

Действительно, в республиках Прибалтики, на Украине, да и в странах Запада ведется широкая компания по пересмотру истории второй Мировой войны в сторону принижения роли Советского Союза в разгроме гитлеровской Германии. Цинично

замалчивается ключевой факт уничтожения 70% всей военной мощи Германии на Восточном фронте. Переписываются школьные учебники, заменяются экспозиции в музеях, искажаются известные исторические факты, прячутся в замороженных архивах документы. Такие "атлантические" тенденции неизбежно проникают и в российскую научную и политическую среду, и в литературу. Достаточно вспомнить заказные публикации Виктора Некрасова на эту тему. Очевидно, что такое идеологическое противостояние требует не бесполезных запретительных мер, а постоянной просветительской работы, широких дискуссий и публикаций не только внутри страны, но и за рубежом.

Попытки ставить на одну доску идеологию фашизма и коммунизма не выдерживают ни какой критики. Если обратиться к религиозным корням, то идея "превосходства арийской расы" перекликается с учением об избранности еврейского народа, содержащемся в иудаизме, или с разделением всех людей на правочерных мусульман и неверных, принятым в исламе, доведенными нацистами до патологической крайности.

Коммунистическое "равенство" стало вульгаризацией христианской идеи равенства всех людей перед Богом. Несмотря на коренные идейные различия, методы принуждения и насилия были взяты на вооружение, и большевиками, и фашистами, и не ими одними! Однако массовое, человеконенавистническое истребление евреев, цыган, славян... в нацистских лагерях смерти основывалось на расистской идеологии, а большевистские репрессии явно противоречили утопическим идеям социализма и коммунизма.

Политическая реальность не позволяет следовать идеологическим канонам. История Второй мировой войны содержит многочисленные примеры цинизма и жестокости западных политиков и военных. Здесь и Мюнхенский сговор, и раздел Чехословакии, и оттягивание открытия Второго фронта, и варварские бомбардировки немецких городов, и взрывы атомных бомб над Хиросимой и Нагасаки....

В случае принятия нового закона военным историкам, публицистам, писателям... придется постоянно воздерживаться от высказывания собственного мнения, если оно не совпадает с общепринятыми стереотипами. Любые новые факты и оценки

могут быть истолкованы как уголовно наказуемые. Но по этому закону первыми следовало бы судить М. Горбачева, за отказ от действовавших Ялтинских, Потсдамских и Хельсинских соглашений, и Б. Ельцина, за подписание в Беловежской пуще антиконституционного "Соглашения о прекращении существования СССР", и за сознательный отказ от Крыма, Севастополя, Восточного Поволжья, Южной Сибири....

Кроме приведенных крайних случаев уголовных запретов, существуют и многочисленные негласные "табу", и запретные темы. При разрушении единой Югославии замалчивалось массовое изгнание сербов с мест многовекового компактного проживания. Идет постоянное оправдание бессмысленных, широкомасштабных военных действий в Ираке и Афганистане. Военное нападение Грузии на Южную Осетию преподносится западной печатью как агрессия России против Грузии....

Постсоветская история Российской Федерации уже превратилась в мифологию, слабо связанную с недавними реальными событиями. Все годы "перестройки" и "демократизации", когда делили и грабили страну, бедному большинству населения морочили голову разговорами о "суверенитете", "свободном рынке", "равных возможностях", "добросовестной конкуренции"....

Идея запретов так и не покинула Россию. Академики-атеисты обратились к президенту Медведеву с призывом запретить школьное религиозное просвещение. А казенная историческая наука подвергла ostracism "новую хронологию" за пересмотр средневековых хронологических "аксиом". Скрытая, подспудная цензура проявляется даже и во многих мелочах. До сих пор не услышишь песню А. Вертинского "Я не знаю, зачем и кому это нужно, кто послал их на смерть не дрожавшей рукой...", где речь идет о Гражданской войне, но напрашиваются и сравнения из недавнего прошлого. Не звучит прекрасная песню Окуджавы "Вы слышите, грохочут сапоги..." по той причине, что в тексте речь идет о женской измене в условиях войны. Также я давно не слышал песню Высоцкого "Кто кончил жизнь трагически, тот истинный поэт...", которую маститые поэты-шестидесятники могут принимать на свой счет....

Февраль 2009 г.

СНОВА АВГУСТ!

Отпускной месяц август - удобное время для нарушения статус-кво, когда речь идет о политических и военных авантюрах. Действительно, на август пришлись и путч ГКЧП, и парламентский кризис 1993 года, и штурм Грозного в 1996 году, и Дефолт 1998 года, и вторжение боевиков Басаева в Дагестан в 1999 году, и прошлогоднее нападение грузинской армии на Южную Осетию...! Однако недавняя катастрофическая авария на Саяно-Шушенской ГЭС, столкновение самолетов демонстрационной группы "Русские витязи" в небе над Жуковским, прорыв вооруженных террористов на территорию РУВД в Назрани, террористические акты и многочисленные крупные пожары, аварии на автодорогах... чисто случайно пришлись на этот август, но они создают впечатление общей дезорганизованности и безответственности.

В авантюрные годы "либеральных реформ" сложилась близорукая практика необоснованного продления сроков использования оборудования, ставшая "миной замедленного действия". Новые "хозяева" вместо планового ремонта и обновления производственных мощностей пошли на широкое сокращение эксплуатационных расходов, в первую очередь, за счет ликвидации ремонтных и аварийных служб. Государственные унитарные и смешанные предприятия тоже работают как частные фирмы, озабоченные только получением прибыли, "дивидендов" и "бонусов", и уходом от налогов.

Однако, не только технологическая начинка, но и сами сооружения промышленных предприятий, гидроэлектростанций, АЭС..., построенных еще при Советском Союзе, неумолимо приближаются к истечению проектных сроков эксплуатации. Все меньше остается профессионалов с многолетним опытом обслуживания сложных инженерных объектов.

Несмотря на реанимацию некоторых базовых предприятий военно-промышленного комплекса в последние годы, налицо затяжной системный кризис, связанный с критическим отставанием российской промышленности от современного технологического уровня развитых стран. Сохраняется некомпетентность

и неэффективность Правительства и всего государственного аппарата. Президент Медведев много и красиво говорит о модернизации, об инновациях....

Однако **номенклатурно-олигархической "элите" не нужны никакие перемены**, если и дальше можно постоянно получать сверхприбыли за счет экспорта сырья, импорта высокотехнологических изделий, бытовых и продовольственных товаров из других стран, и еще выкачивания "антикризисной помощи" из госбюджета.

За время "перестройки" и "демократизации" изменились жизненные ориентиры. Раньше было стремление получать фундаментальные и технические знания, и работать на производстве. В советской номенклатуре также преобладали "технари". ВПШ, как правило, была вторым образованием. После школы туда не брали! В мои студенческие годы самый высокий конкурс был при поступлении в технические ВУЗы (МАИ, МВТУ, ММИ (будущий ФИЗТЕХ), МЭИ...), а в Финансовый институт, в Институт народного хозяйства, на Юрфак..., как правило, шли неприятельные троечники. Сейчас ситуация прямо противоположная. Никто не хочет утруждать себя "сопроматом", "детальями машин"..., в погоне за легким получением диплома, за высокими окладами, "бонусами", "откатами"... все хотят быть финансистами, экономистами, юристами, чиновниками, предпринимателями. Но кадровый задел советского времени, к сожалению, исчерпан. Советские специалисты (ученые, инженеры, проектировщики, операторы технологических процессов, пилоты гражданских самолетов, квалифицированные рабочие...) уходят на пенсию и умирают, и заменить их некем. Теперь общие менеджеры и экономисты, не имеющие инженерного образования, называют себя "генеральными конструкторами". Такой подмены профессионалов на дилетантов, просто, не возможно себе представить в советских условиях.

Разрушена государственная отраслевая структура управления промышленностью, энергетикой, транспортом..., с собственными отраслевыми вузами и НИИ, существовавшая в Советском Союзе. Многочисленные холдинги, акционерные общества, даже и с преобладанием государственного капитала, действуют как многопрофильные коммерческие структуры и управляются

"финансистами" (читай: дилетантами!), которые не обладают необходимыми техническими знаниями и полностью поглощены получением сиюминутной прибыли. Астрономические оклады и бонусы таких "общих менеджеров" не идут ни в какое сравнение с убогими зарплатами инженерно-технического персонала. Пренебрежительное отношение руководства государственных монополий и частных компаний к технологии производства, технике безопасности и инженерно-техническому персоналу, отсутствие внимания к подготовке инженерных кадров, снижение общего уровня профессионального образования..., создают дополнительные предпосылки для техногенных аварий и катастроф.

Авария на Саяно-Шушенской ГЭС не идет ни в какое сравнение с Чернобылем, который стал предвестником крушения целой Державы. Но и эта авария далеко не рядовая, и еще не ясно, что она предвещает. Очевидно, что авария непосредственно связана с чубайсовским реформированием РАОЭС путем приватизации и акционирования генерирующих мощностей, которые опять попали в руки все тех же, известных олигархов практически **бесплатно**, за счет разрешенной дополнительной эмиссии акций, равной заплаченной государству цене. Это значит, что стоимость этих приватизируемых активов была занижена, как минимум, в два раза (очередные залоговые аукционы!). Новые хозяева пошли по пути интенсивного выкачивания прибылей из советского оборудования, вместо ожидаемой модернизации производства за счет частных инвестиций. То же самое уже было при первой волне приватизации. Но непотопляемый Чубайс, прочно укрепившийся в новой номенклатуре, уже опять "реформирует"..., на этот раз бессмысленную госкорпорацию РОСНАНО.

В новых смешанных акционерных обществах, вроде РУСГИДРО, у государства остались одни только финансовые обязательства. Поэтому бессмысленно держать крупные государственные пакеты акций в таких компаниях, если участие в их деятельности государства никак не проявляется, кроме финансовых вливаний, а также зарплат и бонусов представителей правительства в советах директоров. Но теперь всей стране придется расплачиваться за развал энергетики и общую деградацию

промышленности. Либералы любят говорить, что мизерные зарплаты российских рабочих связаны с низкой производительностью труда. Но кто ответствен за технологическую отсталость производства кроме государственных чиновников и частных владельцев промышленных предприятий?

Вся вина за эту небывалую аварию, как обычно, будет перевалена на инженерно-технический персонал, а фактические хозяева и главные виновники не понесут ни уголовной, ни материальной ответственности. Когда происходят аварии на частных предприятиях, как это было на угольных шахтах, то, вообще, спросить не с кого, т.к. собственниками, как правило, оказываются никому не известные "общества с ограниченной ответственностью", скрывающиеся в оффшорных зонах. Известны "стрелочники", а хозяином может быть кто угодно, включая крупных чиновников, депутатов, преступных авторитетов....

"Либеральное" руководство России не уделяет достаточного внимания реальной экономике. Все интересы государственной бюрократии и крупного частного бизнеса сосредоточены на регулировании денежных потоков и получении сверхприбылей. Банки, из инструмента обслуживания производства и потребления, превратились в орудие перераспределения доходов от производительной деятельности в пользу "финансистов". Промышленные предприятия переходят из рук в руки, от одного "холдинга" к другому путем перепродажи или рейдерского захвата. При каждой смене собственника трудовые коллективы лихорадит.

Номенклатурно-олигархический строй не имеет ни мотивации, ни бюджетных ресурсов, ни кадров для проведения масштабной модернизации. Поэтому остается возможность поддерживать только отдельные точки роста (космос, оборонка...). Когда промышленность, энергетика, транспорт... финансируется по остаточному принципу после покупки непрофильных активов, биржевых спекуляций, перевода за рубеж "теневых доходов", уплаты "откатов", распределения чрезмерных "дивидендов" и незаслуженных "бонусов"... **невозможно избежать нарастания новых техногенных рисков и катастроф в ближайшем будущем.**

Август 2009 г.

СТАЛИН И ГИТЛЕР - РАВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ?

Инициатива Европейского парламента объявить 23 августа, дату подписания пакта Молотова-Риббентропа (70 лет назад) общеевропейским днем памяти жертв сталинизма и нацизма, и Вильнюсская декларация Парламентской Ассамблеи ОБСЕ о равной ответственности Германии и Советского Союза за начало Второй мировой войны являются попыткой перевалит на одного Сталина несомненную общую вину большинства руководителей европейских государств того времени в "умиротворении" Гитлера и провоцировании войны в Европе. **При этом разные вопросы о начале Второй Мировой войны и о тоталитаризме совершенно не обоснованно свалены в одну кучу.**

Очевидно, что такие прошлые тоталитарные режимы, как большевизм, фашизм, нацизм, маоизм... заслуживают однозначного осуждения. Именно большевизм, а не сталинизм, иначе опять все ограничится разговорами об аппаратных чистках 37-38 годов, Пакте, Катыни, "борьбе с космополитизмом", "делом врачей", а Брестский мир, убийство царской семьи и других Романовых, преступления Гражданской войны, сословный геноцид, кровавое подавление крестьянских восстаний, массовый голод, расказачивание, раскулачивание, коллективизация..., и их главные инициаторы и организаторы (Ленин, Троцкий, Свердлов, Дзержинский...), останутся за скобками обсуждения и осуждения. Но Сталин действовал по "Заветам Ильича"!

Однако сравнивая нацизм с большевизмом нельзя забывать, что их объединяли только репрессивные, преступные методы правления. Идеологической основой нацизма служили расизм (идея о превосходстве арийской расы) и расширение "жизненного пространства" Германии (территориальные претензии к другим государствам), в то время как большевизм использовал привлекательные для многих идеи социализма и коммунизма в качестве благой цели, оправдывавшей террор и тоталитаризм. При этом сам Советско-германский договор о ненападении не имел непосредственного отношения к массовым репрессиям, проводимым в то время тоталитарными режимами СССР, Германии, Италии, Испании....

С другой стороны, действительно, заслуживает отдельного обсуждения и объективной оценки роль разных стран в ключевых событиях Второй Мировой войны, и независимо от идеологии, и без двойных стандартов. В последние годы появилось стремление пересмотреть, без каких бы то ни было новых фактов, политическую интерпретацию событий 1938 - 41 годов в угоду новым идеологическим тенденциям, культивируемым, в одном ряду с русофобией, в некоторых бывших союзных республиках и бывших странах "народной демократии". При пересмотре истории Второй Мировой войны основной упор делается на Пакт Молотова-Риббентропа. Так же, как еще раньше об этом писал В. Некрасов в своей книге "Ледокол", сторонники Резолюции, предложенной Литвой, считают, что Сталин, подписав Пакт о ненападении с Германией, стал главным виновником возникновения войны в Европе.

Такие политические оценки явно противоречат общеизвестным историческим фактам и хронологии событий. На самом деле, Пакт о ненападении между Германией и Советским Союзом был рядовым и последним эпизодом тактического порядка в целой веренице фактов прямого сотрудничества с Гитлером и подписания договоров о "дружбе", о "сотрудничестве", о "ненападении" с Германией большинством стран Европы.

Тут не было никакой идеологии - только государственные интересы! Время показало, что ни Гитлер, ни Сталин не собирались руководствоваться в своих действиях этим документом.

От кануна Второй Мировой войны осталось немало компрометирующих документов и кроме Пакта Молотова-Риббентропа, но другие страны умеют лучше замалчивать и скрывать свои "скелеты в шкафу". **В большинстве европейских стран тогда существовали свои "нацисты", чего никогда не было в СССР.** Пакту предшествовал аншлюс Австрии (март 1938 года), 29 - 30 сентября 1938 года состоялась Мюнхенская встреча Гитлера, Муссолини, Чемберлена и Даладье, на которую Советский Союз демонстративно не был приглашен. Результатом Мюнхенского сговора стал фактический раздел Чехословакии между Германией, Венгрией и Польшей. Фашистская Италия аннексировала Албанию. Западные страны, когда шли на сотрудничество с Гитлером и уступки по территориальным вопросам, просто,

откровенно подталкивали Антикоминтерновский блок во главе с Германией к войне против Советского Союза.

Пакт о ненападении был подписан Молотовым и Риббентропом 23 августа 1939 года после провала переговоров с англичанами и французами, когда не удалось согласовать вопрос о проходе советских войск через территорию Польши и Румынии в случае "косвенной агрессии" (нападения немцев на эти страны). И французская и, особенно, английская делегация, не спеша плывшая на пароходе и не имевшая даже официальных полномочий, проявили явную незаинтересованность в успехе переговоров. И это не удивительно! Одновременно с трехсторонней встречей англичане вели секретные переговоры с Гитлером. После гитлеровской оккупации Западной Европы англичане были прямо заинтересованы в возникновении войны между Германией и СССР, которая полностью сняла бы угрозу немецкого вторжения на Британские острова. До сих пор не рассекреченная "миссия" Гесса позволяет предположить, что между Германией и Великобританией в 1940 году могли существовать тайные переговоры, направленные против Советского Союза.

Постоянное наращивание Германией военной мощи и заявления Гитлера о "расширении жизненного пространства" не оставляли иллюзий о возможности избежать войны.

Провал трехсторонних переговоров был неизбежен, т.к. Великобритания и Франция были заинтересованы в нападении Гитлера на СССР, а Сталину, наоборот, нужна была война в Западной Европе. Сталин прекрасно понимал, что союз с Англией и Францией прямо приведет к войне с Германией. Очевидно, что после Мюнхенского соглашения, и аннексии Гитлером Австрии и Чехословакии Сталин не мог рассчитывать на Англию и Францию, как надежных союзников. Это очень скоро проявилось и по отношению к Польше - война была объявлена, но ни англичане, ни французы не спешили переходить к военным действиям. Оккупация Польши стала первым шагом для нападения Германии на Советский Союз.

Однако Пакт Молотова-Риббентропа позволил Сталину выиграть время для подготовки к войне. Кроме того, Пакт создал условия для заключения важного договора о ненападении с Японией, который спас Советский Союз от катастрофической

необходимости воевать на два фронта. Если отвлечься от одиозных фигур Сталина и Гитлера, и ограничиться только рассмотрением конкретной военно-политической обстановки в тогдашней предвоенной Европе, приходится признать, что **Пакт Молотова-Риббентропа в то время полностью соответствовал государственным интересам Советского Союза. У Сталина, просто, не было альтернативы!**

Тогда Сталин получил свою "законную" долю от польского пирога, когда Польша уже, фактически, не существовала, как самостоятельное государство. Ему удалось восстановить западную границу с Польшей по "Линии Керзона", предусмотренную Версальским договором, и вернуть российские территории, потерянные в результате проигранной Советско-польской войны 1920 года. Советские заявления о взаимной безопасности и защите украинского и белорусского населения соответствовали конкретной ситуации. Республики Прибалтики, находясь между сталинским Советским Союзом и гитлеровской Германией, не имели никаких, даже минимальных шансов сохранить декларированный "нейтралитет". Накануне войны с Германией Красная Армия входила в Прибалтику в соответствии с договорами о взаимопомощи, с официального, хотя и вынужденного согласия действующих парламентов и правительств, и при поддержке значительной части населения. Местные коммунисты, вышедшие из подполья, приветствовали вступление республик Прибалтики в состав СССР. Однако на «освобожденных» территориях сразу начались репрессии, мало чем отличавшиеся от того, что происходило в остальной стране.

В секретных приложениях к Пакту Молотова-Риббентропа речь шла о сферах интересов. Эти "сферы интересов" были мошеннической "куклой", которую Гитлер ловко подsunул Сталину накануне войны. Действительно, с началом немецкого вторжения все "новые" территории были сразу оккупированы, а сам Пакт, и секретные протоколы к нему потеряли и юридическую силу, и всякий смысл. **Послевоенный передел сфер влияния и государственных границ в Европе происходил с чистого листа, в соответствии с положением войск "союзников" и Ялтинскими трехсторонними договоренностями.** Никто не

вспоминал о Мюнхенском соглашении, Пакте Молотова-Риббентропа и многочисленных других "пактах".

Только при "перестройке" и "демократизации" пресловутый "Пакт" стал инструментом самобичевания для новоявленных "демократов". **После ликвидации Советского Союза обсуждать и осуждать территориальные приобретения 65-летней давности, вообще, бессмысленно.** При разделе СССР, проведенном по искусственным советским границам, за пределами урезанных границ РСФСР оказались 30 миллионов русских, а **все "захваченные" территории достались Украине, Белоруссии и республикам Прибалтики.** Если украинцам и литовцам так ненавистно советское прошлое, вернули бы Львов или Вильнюс назад Польше!

Предвоенное присоединение Бессарабии, Западной Украины и республик Прибалтики к СССР явилось частью общего передела границ не только в Европе, но и в колониальной Африке, начавшегося с Мюнхенского сговора. Советско-германский договор о ненападении был заключен, когда все другие приграничные с Германией государства Восточной Европы уже имели подобные соглашения. И Гитлер, и Сталин прекрасно понимали, что Пакт Молотова-Риббентропа не служит гарантией от нападения ни для Германии, ни для СССР, и это быстро подтвердили последующие события. Сталин лихорадочно готовился к войне с Германией, а Гитлер, расправившись с континентальной Европой, сам напал на Советский Союз.

Новые западные границы СССР сыграли существенную роль в первые недели войны. Достаточно вспомнить оборону Брестской крепости! Может быть, именно этих нескольких первых потерянных недель и не хватило Гитлеру, чтобы сходу взять Москву. После немецкого вторжения "националисты" в Прибалтике сделали ставку на Гитлера. У них были иллюзии, что на фашистских штыках можно восстановить недавнюю и недолгую, "буржуазную" независимость, полученную из рук Ленина. Такие же иллюзии были и у галицийских "бандеровцев", и у российских "власовцев".

Как показала немецкая оккупация с массовым истреблением евреев, цыган, славян, советских военнопленных..., с программой заселения "новых территорий" немецкими колонистами...,

полный разгром германских армий спас от фашизма народы всей Европы, в том числе Западной Украины и Прибалтики! Победа Советского Союза во Второй Мировой войне привела местных коммунистов к власти и в Прибалтике, и в Восточной Европе. Одновременно проамериканские правительства были созданы в Западной Европе, а после ликвидации СССР американцы поторопились направить в руководство новых независимых государств своих ставленников. Соединенные Штаты и сейчас сохраняют свои военные базы на территории европейских государств, и, фактически, контролируют политическую жизнь в Европе. Поэтому нет никаких достаточно веских исторических и юридических оснований называть "оккупацией" период существования стран "народной демократии" в составе Варшавского договора и вхождения Латышской, Литовской и Эстонской ССР в качестве равноправных республик в состав Советского Союза. **Конечно, суверенитет всех союзных республик был ограниченным, но, я думаю, не более ограниченным, чем сейчас в ЕС и НАТО!**

После создания в 1936 году Антикоминтерновской "оси", в которую наряду с Германией, Японией и Италией вошла Испания, а позже Болгария, Венгрия, Румыния, Финляндия, Хорватия..., Сталин прекрасно понимал, что скорая война с Германией неизбежна. В предвоенные годы инициатива все время была на стороне Гитлера, и Сталину оставалось только ждать дальнейшего развития событий. Сталин внимательно наблюдал, как Германия захватывает одно европейское государство за другим. Он не торопился ввязываться в европейскую войну, и ждал, когда истощенная войной Европа "созреет" для "освобождения". Неожиданно быстрый захват Франции стал для Сталина первой неприятной неожиданностью. Еще большей неожиданностью стал отказ Гитлера от вторжения в Великобританию и переброска освободившихся в Европе дивизий на Восток. Сталин был уверен, что Гитлер не решится воевать на два фронта, но теперь Западный фронт, фактически, перестал существовать. В распоряжении Германии оказались все ресурсы Европы. Чистка состава Красной Армии и провальная война с Финляндией позволяли Гитлеру рассчитывать на легкую победу на Восточном

фронте. После непрерывных успехов в Европе Гитлер находился в плену собственного мифа о непобедимости германской армии.

Именно весной 1941 года Сталин понял, что неправильно рассчитал время и опоздал со вступлением в войну. Оставалось только надеяться, что Гитлер не решится напасть на Советский Союз. Мнение В. Некрасова о намерении Сталина напасть на Германию в июле 1941 года противоречит факту отсутствия организационно-политической и мобилизационной готовности Красной Армии к этому времени, с чем и было связано сталинское "миролюбие". Сталин имел сведения о возможном первоначальном сроке немецкого вторжения 18 мая. Но Гитлера задержали события на Балканах, и появился новый срок - 22 июня, о котором сообщал Зорге и другие источники. В историческую ночь на 22 июня 1941 года "Вождь и Учитель" был в шоке и молчал до 3 июля. За "потерю темпа" Сталину пришлось расплачиваться огромными людскими и территориальными потерями. **Светский Союз три года воевал с Гитлером в одиночку, пока "союзники" цинично выжидали "чья возьмет". На Восточном фронте было уничтожено или взято в плен 70% всей живой силы и военной техники Германии.**

Упорное нежелание Сталина поверить в скорую возможность нападения Германии на СССР, и отсутствие действительной готовности к войне привело к откату Красной Армии до Москвы в 1941 году. Тоже повторилось и летом 1942 года, когда Сталин необоснованно ждал нового немецкого наступления на Москву, и сконцентрировал основные силы для общего контрнаступления на Центральном направлении. В результате немцы прорвались к Дону, захватили Харьков и Ростов, и оказались на Волге под Сталинградом. В германской армии вместе с немцами против СССР воевали болгарские, венгерские, итальянские и румынские воинские формирования.

Цепь страшных поражений Красной Армии в 1941 и 42 годах была связана не только с отсутствием готовности к войне, но и с некомпетентностью советского военного руководства во главе со Сталиным, которое училось крупномасштабным военным операциям на собственных ошибках. А какие огромные, неоправданные жертвы были связаны с Курским сражением, с успешным штурмом Кенигсберга и Берлина! Беспрецедентные

людские потери СССР в войне (17 миллионов наших солдат против 8 миллионов немцев, потерянных на всех фронтах!) однозначно демонстрируют советскую "стратегию пушечного мяса". **Однако, возможно, только тоталитарный сталинский режим и мог мобилизовать все ресурсы страны для победы над Германией, в то время как "свободная" Европа без серьезного сопротивления капитулировала перед Гитлером.**

За первые годы войны в немецких концентрационных лагерях оказалось около 6 миллионов советских военнопленных, из которых больше половины погибли, а большинство выживших потом снова оказалось в лагерях - сталинских. Эти люди были деморализованы картиной сокрушительного разгрома Красной Армии и вполне могли уверовать в неизбежную победу Гитлера. Для советских военнопленных надежды на возможность выжить или на побег казались несбыточными. Единственным способом спасти жизнь оставалось сотрудничество с немцами. В таких условиях многие соглашались на стукачество, работу в лагерных командах, учебу в диверсионных школах, на вступление в военные формирования....

Сталин определил сдачу в плен, как "измену Родине", и отказался от услуг Красного Креста для облегчения положения военнопленных. Отношение к советским военнопленным со стороны немцев было ожесточенно враждебным, как и сама война. **Уничтожение советских военнопленных, и по количеству жертв, и безысходности судеб, сопоставимо с Холокостом.** Относительно немногочисленные военнопленные из других стран Европы находились в привилегированном положении, и спокойно ждали конца войны. Советские военнопленные даже и при побеге, и при освобождении в результате наступления советских войск, оставались преступниками. В этом смысле показателен приток военнопленных в армию Власова именно в конце войны. Многие не хотели возвращаться на "советскую родину", т.к. знали или догадывались, что их там ждет.

На советских территориях, оккупированных немцами, имело место сотрудничество с оккупационной администрацией определенной части жителей, прежде всего, прямо пострадавших от советской власти. Но при этом в оккупированных странах Западной Европы и "дружба" с нацистами на государственном

уровне, и широкий коллаборационизм намного превосходили масштабы сотрудничества с оккупантами даже и на таких специфических территориях, как Прибалтика, Западная Украина или Северный Кавказ. Широкое партизанское движение, организованное из Москвы, создавало постоянное напряжение на оккупированных территориях, и вызывало репрессии не только против партизан, но и против мирного населения. При отступлении вместе с немцами на Запад уходили и служащие немецкой администрации, полицейские, каратели..., иногда целыми семьями. Из них создавались самостоятельные воинские подразделения, и пополнялась Власовская армия. Большинство советских военнопленных и гражданских людей, сотрудничавших с немцами, было выдано союзниками Сталину по Ялтинским соглашениям.

Конечно, очень соблазнительно уравнивать трагическую и бессмысленную эпопею генерала Власова и "власовцев" с героической и еще более трагической судьбой русской Добровольческой армии. Но, по-моему, такое сравнение неуместно. **Нельзя переносить логику гражданской войны, где у каждой стороны была своя победа, на войну с иностранными завоевателями, когда "...нужна одна победа, одна на всех..."!** Для большинства "власовцев" главное было выжить, а потом уже пришлось обманывать себя и других разговорами об идейной борьбе со Сталиным и большевизмом. "Власовская идеология" писалась русскими эмигрантами из НТС, наивно рассчитывавшими на возможность сотрудничества с Гитлером и освобождение России от большевизма немецкими войсками. Однако легко себе представить, что эти люди, также как и прошедшие концентрационные лагеря советские военнопленные, и сам Власов, скоро поняли, что Гитлеру была не нужна свободная, суверенная Россия. Носвободы выбора у этих людей тогда уже не было!

Многочисленные авторы недавно появившейся новой книги "Русская история, 20-й век" (под редакцией профессора А. Зубова) не удачно предлагают называть войну между Советским Союзом и Германией "советско-нацистской". Прежде всего, в этом словосочетании нарушены иерархические уровни понятий. Если "советский", то "германский" а, если "нацистский", то "большевистский" или "коммунистический", т.к. существовало

"советское гражданство" и "германское гражданство", но не существовало "нацистского гражданства" или "большевистского гражданства". Далеко не все немцы были нацистами! Так же и в Советском Союзе - подавляющее большинство жителей было беспартийным! Прежде чем напасть на СССР, Гитлер оккупировал всю Западную Европу. Что это была за война, нацистско - какая? Одновременно с войной на Восточном фронте против СССР Гитлер воевал в Африке с англичанами. Как называть это войну? Попытка свести всю сложность и многоплановость истории Великой Отечественной войны к двум бессодержательным и несопоставимым прилагательным "советский" и "нацистский" только затрудняет понимание происходившего.

Нельзя отождествлять Гитлера с Германией, так же, как нельзя отождествлять Сталина с Советским Союзом. Однако именно исходя из **коллективной ответственности** немецкого и японского народов "союзники" уничтожали Дрезден и другие мирные немецкие города, и сбрасывали атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, а советские войска **освобождали немцев от фашизма**. Нельзя не видеть принципиальной разницы!

Очевидно, что Вторая мировая война была не войной идеологий, а войной государств и народов. И нацистская Германия, и фашистская Италия, и милитаристская Япония воевали за "расширение жизненного пространства", и эта война поддерживалась большинством немцев, итальянцев и японцев. Их армии были разгромлены в результате самоотверженности и мужества новобранцев разных стран, одевших военную форму и взявших в руки оружие для защиты Родины, у каждого своей! В этой войне кроме Советского Союза и Германии приняли участие страны с самым разным политическим устройством и идеологией (все страны Европы, США, Канада, Австралия, Япония, Китай, Корея, Монголия...). Конечно, войны всегда начинают правители, но воевать и умирать приходится всем, независимо от партийной принадлежности и национальности.

Когда сейчас говорят, что войны в Европе можно было избежать, откажись Сталин от договора о ненападении с Германией в пользу союза с Францией и Англией, забывают, что ни Франция, ни Англия не спешили заключить такой договор. А как "союзники" выполняли свои обязательства прекрасно видно на

примере сдачи Польши и трехлетней проволоочки с открытием "второго фронта". Всеобщая война в Европе стала результатом "умиротворения" Германии и подталкивания Анτικοминтерновской коалиции к нападению на СССР. **И очевидно, что Гитлер в этой войне был , однозначно, главным агрессором, оккупировавшим почти всю континентальную Европу и половину Европейской части СССР.**

Вспоминая о Второй Мировой войне, просто нелепо говорить про Сталина о его "равной ответственности" с Гитлером! После немецкого вторжения Вторая Мировая война стала для всего населения СССР **освободительной**, и вызвала неподдельный патриотический подъем. Я и сам пережил момент всеобщего ликования на Красной площади 9 мая 1945 года. Все народы Советского Союза участвовали в разгроме гитлеровской Германии, и они победили, может быть, и не благодаря сталинскому "мудрому руководству". Но когда "демократические" страны Европы одна за другой без боя капитулировали перед Гитлером, тоталитарный Советский Союз разрушил германскую военную машину, практически в одиночку! Другое дело, что результаты Победы были украдены у жителей СССР и в 1945 году, когда Сталин переселял "народы-предатели", а лагеря заполнялись советскими солдатами и офицерами, побывавшими в плену, и в годы "перестройки" и "демократизации", когда Горбачев и Ельцин отказывались от Ялтинских, Потсдамских и Хельсинских соглашений, и услужливо выводили свои войска из Германии и остальных стран Европы.

После ликвидации СССР Российская Федерация превратилась в региональную, сырьевую страну, хотя и с остатками советского ядерного арсенала, и с огромной, слабо освоенной территорией. В связи с изменившейся расстановкой сил, на Западе возникла политическая потребность принизить историческую роль Советского Союза во Второй Мировой войне. Новые республики Прибалтики стали политической площадкой для переписывания истории и разжигания русофобии, пришедшей на смену антисоветской пропаганде. **"Атлантисты" настойчиво пытаются пересадить Сталина с общей "ялтинской скамейки" с Рузвельтом и Черчиллем на одну "скамью подсудимых" с Гитлером!** При этом все молчат о том, что Сталин в

течении 3-х лет воевал с Гитлером в одиночку, забывают о 27-и миллионах погибших в войне советских солдат и мирных жителей, умалчивают об уничтожении 70% германского военного потенциала на Восточном фронте...! Никто не вспоминает об Антикоминтерновском пакте, о Мюнхенском сговоре, о прямом сотрудничестве руководителей ряда европейских государств с Гитлером, о затягивании открытия "второго фронта". Все забыли о варварских англо-американских бомбардировках жилых кварталов немецких городов, о выдаче Сталину и военнопленных, и русских эмигрантов, о взрывах американских атомных бомб над мирными японскими городами Хиросима и Нагасаки, об антисоветском Североатлантическом союзе и развязывании "холодной войны"...!

Октябрь 2009 г.

ОБРАЗ ЖЕЛАЕМОГО БУДУЩЕГО?

Доклад частного Института современного развития "РОССИЯ XXI ВЕК: ОБЗОР ЖЕЛАЕМОГО БУДУЩЕГО" - это либеральный проект, оторванный от российской действительности, и содержащий набор прописных истин, утопических фантазий и противоречивых рекомендаций! Мысль о прямой связи модернизации технологической с модернизацией общественно-политической не вызывает сомнений для современной России. Но в каком направлении двигаться? "Стратегия дерегулирования", основанная на либеральной идее, что достаточно "не мешать", и частный капитал сам начнет модернизацию, совершенно не подходит для колонизированной, сырьевой Российской Федерации. Сверхприбыли от экспорта сырья, и импорта оборудования и потребительских товаров всегда будут оставаться основным стимулом российского частного бизнеса.

Сам тезис о невозможности модернизации без либеральных политических и экономических свобод в столь категоричной редакции становится спорным. Достаточно обратиться к чрезвычайно успешному опыту модернизации современного "тоталитарного" Китая, который за те же годы, пока "либеральная"

Россия только деградировала, совершил настоящий "инновационный прорыв". И в сегодняшней России локомотивом модернизации может стать только государство. Опыт Китая и антикризисная политика развитых стран наглядно демонстрируют, что регулируемая экономика работает более эффективно, чем "свободный рынок". Поэтому начинать нужно с "модернизации" самого государства!

Авторы доклада упорно говорят о ельцинской номенклатурно-криминальной "революции" как о "небывалом рывке из посттоталитаризма к ценностям свободы и права, демократии и рынка". Почему же тогда все эти 25 лет "демократии и рынка" вместо модернизации шла **деградация**, и не только в технике, но и в науке, и в образовании, и в спорте...? Символический провал наших олимпийцев в Ванкувере - это почти как авария на Саяно-Шушенской ГЭС!

В докладе, вообще, не обсуждается вопрос о цене, которую должна заплатить Россия за модернизацию. Если, как считают авторы, "мобилизационные рельсы" - пройденный этап, то где ресурсы для модернизации? Сколько бы правящая элита и общество ни "настраивались" на модернизацию и инновации, у сегодняшней России, просто, нет "свободных" средств для "модернизационного рывка".

Модернизацию нужно было осуществить в конце 80-х годов в плановом порядке, направив все средства, сэкономленные при отказе от статуса великой державы, на развитие инфраструктуры, переоснащение промышленности, энергетики, транспорта, отраслевой науки... на новом технологическом уровне. Доходов, поступавших в государственный бюджет до "перестройки" и "демократизации", могло с избытком хватить на осуществление такой программы. Действительно, в Советском Союзе, несмотря на чрезмерные военные расходы и помощь "братским странам", за 20 лет, предшествовавших "перестройке", был создан мощный сырьевой, промышленный, оборонный и кадровый потенциал, который следующие 25 лет легкомысленно проживали, и продолжают проживать, и Российская Федерация, и другие бывшие республики СССР. Необходимо было сохранить всю отраслевую структуру, и ориентированность учебных и научно-исследовательских институтов, как центров модернизации

промышленности. Переходить к смешанной экономике нужно было постепенно, путем приватизации убыточных и низкодоходных государственных предприятий, направляя внутренние и иностранные инвестиции на модернизацию реальной экономики, как это делалось в Китае. Только после базовой модернизации можно было рассчитывать, что инновации будут приживаться на российской почве!

Однако в результате бездумного, безальтернативного демонтажа плановой экономики и поспешной, отнюдь не рыночной "приватизации" государственной собственности **"либеральное" ельцинское руководство само отказалось от большей части поступлений в государственный бюджет, связанных с экспортом сырья, в пользу узкой группы искусственно созданных частных собственников, которые сразу превратились в реальную власть.** По последним данным журнала "Forbs" количество российских долларовых миллиардеров удвоилось в 2010 году, несмотря на мировой экономический кризис. Очевидно, что такой рост, в первую очередь, произошел за счет выкачивания денег из государственного бюджета в виде "антикризисных мер". **Долги компаний и банков национализированы, а прибыль приватизирована!**

Рыночная логика экономического либерализма примитивна до предела: прибыли должно быть как можно больше, а производственных расходов и рабочих мест - как можно меньше, и все связанные с этим проблемы безработицы и социальной напряженности должно брать на себя государство..., как говорится, "ничего личного". Мировая практика показывает, что никогда "либеральный" частный собственник не будет вкладывать средства в осуществление инновационных, инфраструктурных, территориальных и социальных программ, если существует возможность получения сверхприбылей от экспорта сырья и импорта оборудования и потребительских товаров. И что бы ни говорилось сегодня о модернизации и инновациях с самых высоких правительственных трибун, а "Васька слушает, да ест"!

Никакой рост добычи, никакое повышение цен на нефть, газ и металлы не могут компенсировать многократное урезание государственного бюджета в результате "либеральной революции". Большая часть прибылей от экспорта сырья достается

сырьевым магнатам. Акционирование существенно снизило бюджетные поступления от государственных монополий. Огромные средства расходуются на содержание гипертрофированного и неэффективного государственного аппарата, и многочисленной бюрократии государственных, смешанных и частных корпораций. Происходит систематическое уклонение сырьевых магнатов и смешанных корпораций от налогов, и увод теневых доходов в оффшорные зоны. Считается, что достаточно только закрыть все оффшоры, чтобы налоговые поступления в государственный бюджет Российской Федерации возросли вдвое.

Прибыльная торговля алкоголем, сигаретами, лекарствами... оказалась в руках полутеневого частного бизнеса. Значительную часть бюджета поглощает сквозная коррупция, которая, фактически, лишила страну управляемости. Самая либеральная в Мире система налогообложения освободила богатых и очень богатых от участия в развитии страны. Тех средств, которые сейчас доходят до государственного бюджета, совершенно недостаточно для решения многочисленных общероссийских проблем и помимо модернизации.

Прежде чем тиражировать "силиконовые долины" стоило бы сначала перевести на инновационные рельсы многочисленные академические институты и то, что еще осталось от советской отраслевой науки. Иначе "инновационный прорыв" останется очередным витком коррупции. Инновационный путь развития требует не только крупных капиталовложений, но и общей, базовой модернизации промышленности, отраслевой науки и инфраструктуры. Однако у **Российской Федерации сейчас нет, и, возможно, уже никогда не будет достаточных средств, ни для обживания огромной территории, ни для модернизации советских предприятий, ни для создания высокотехнологичного, ориентированного на экспорт промышленного производства, ни для борьбы с бедностью.** Номенклатурно-олигархический путь развития обрекает Россию на роль сырьевого придатка развитых стран. Я думаю, что российская правящая элита подспудно смирилось с этой, не слишком престижной, но удобной для нее ролью.

Апрель 2010 г.

"ПРАВОСЛАВИЕ, САМОДЕРЖАВИЕ И НАРОДНОСТЬ"?

Триада Православие-Самодержавие-Народность, сформулированная в царствование Николая I министром просвещения, графом Уваровым, просвечивает в Манифесте Пресвященного Консерватизма, объявленного Н. С. Михалковым. Но эта казенная концепция, ставшая идеологией "просвещенной монархии", не была принята в тогдашней России, ни западниками (П. Я. Чаадаев), ни славянофилами (А. С. Хомяков). И позже, в начале 20-го века российские консерваторы (М. Н. Катков, К. П. Победоносцев, Л. А. Тихомиров...) существенно пересмотрели смысл этих понятий.

Вот, что писал в 1907 году **о подмене самодержавия на бюрократию** консерватор Д. А. Хомяков (сын А. С.) в своей трилогии о Православии, Самодержавии и Народности: "Благодаря распространению принципов французской революции, настоящей родоначальницы бюрократизма, который есть не что иное, как хроническое, длительное революционное состояние, стремящееся постоянно **заменить органическое начало жизни погоней более или менее насильственной за абстрактными, надуманными целями "отвлеченного блага"**. Но т. к. "благо" в широком смысле очень трудно конкретизируемое нечто, то бюрократизм избрал себе целью один из его признаков, наиболее наглядных, но ничего сам по себе не стоящий (если взять его отдельно от всех других) - это "внешний порядок".

Именно об этом внешнем, административном порядке больше всего и беспокоится Михалков. "Создавать не разрушая" можно, когда живешь в своем доме. Но, когда страна колонизирована олигархами и коррупционерами, что можно создать не разрушая? Только страну Третьего Мира (не обязательно Гондурас!). И откуда возьмется в такой стране "социальное братство"? Многократно повторенное заклинание: "Право и Правда!" не имеет никакого отношения к сегодняшней России. А где они есть, вообще? **Миром правит Право Сильного и Правда Богатого.** И Н. С. Михалков это знает лучше других, и всегда выбирает место поближе к Власти и Деньгам! Действительно,

идеология "Просвещенного консерватизма" получила явное одобрение от заметных деятелей "правлящей партии".

"Консерватизм" Витте - Столыпина опирался на надежную экономическую и социальную основу. В предреволюционной царской России существовало выборное городское и земское самоуправление. Большинство населения России составляли крестьяне-землевладельцы. На глазах менялась российская деревня, "земский учитель", "земский врач" стали символом подлинного "социального братства". Только бессмысленная для России война с Германией, отрыв миллионов крестьян от земли в результате мобилизации, огромные военные потери, и подрывная деятельность немцев и "союзников" лишили конституционную монархию России будущего.

Мне нравятся телевизионные передачи о судьбах послереволюционной русской эмиграции, которые ведет Н. С. Михалков. Действительно, это было подвигом, сохранить преемственность поколений, верность России и православию в условиях эмиграционного рассеяния. Однако существующий исторический разлом между Российской Империей и Российской Федерацией непреодолим. После 70 лет большевизма и 20 лет дикого либерализма, что осталось, что можно "консервировать"? И, главное, зачем? Чтобы сохранить присвоенное и захваченное? Для подлинного духовного возрождения России сейчас придется начинать все заново!

Когда сейчас Михалков вещает: "Мы должны поверить в нашу Россию!", сразу возникает вопрос в чью "нашу" Россию мы должны поверить? Если в Россию олигархов-колонизаторов, в Россию госкорпораций, "приватизированных" чиновниками, в Россию сквозной коррупции, в Россию вопиющего имущественного неравенства, в Россию мигалок и других административных привилегий..., то в такую Россию может поверить, разве что, михалковская "политическая гвардия". В таких условиях, о каком "согласии в обществе" можно говорить? Как можно доверять думским партиям, Правительству и Президенту, если в стране уже десяток лет сохраняется плоский подоходный налог, переваливший налоговое бремя на бедное большинство работающего населения, безналоговое наследование и дарение для

миллионеров и миллиардеров, отсутствует конфискация имущества, нажитого преступным путем...?

"Просвещенный консерватизм" (по аналогии с "просвещенной монархией"?) со всеми его благими пожеланиями, деколорациями и лозунгами из предреволюционного прошлого царской России, слегка подправленными на современный лад, не имеет никакого отношения к реалиям сегодняшней России! И почему именно Никита Сергеевич Михалков выбрал для себя такую, казалось бы, совсем не соответствующую его советской биографии, миссию?

Конечно, этот текстовый материал можно приспособить под программу "консервативной" партии. Однако на Западе консерваторы обычно представляют интересы среднего класса своей страны, который в России, по причине малочисленности, не заслуживает серьезного интереса как электорат. Тогда на кого же рассчитана эта программа? И Михалков дает ответ: "Это то "огромное немногословное большинство", которое "тащит страну на себе" (вместе с олигархами и коррумпированной бюрократией?), упорно учится и трудится, исправно платит налоги (не только подходящий, но и социальный!), и не любит бездельников и болтунов".

Но что "просвещенный консерватизм" может предложить таким избирателям кроме политической риторики и легковесных обещаний? Вряд ли "огромное немногословное большинство" граждан Российской Федерации согласится на "симфонию духовного и материального" в рамках существующего номенклатурно-олигархического строя.

В Манифесте Михалкова много удачно сформулированных "вечных истин", но нет ничего нового. Легко, например, сказать: "Следует изгнать из современной российской политики карьеристов и проходимцев, закрыть в нее доступ демагогам и аферистам, искоренить из нее преступников и коррупционеров". **Но кто готов и может это сделать?** И, вообще, где эти "просвещенные консерваторы", которых Михалков доверительно называет "мы", сколько их, кто их лидеры?

Октябрь 2010 г.

"СЕВЕРНЫЕ ТЕРРИТОРИИ".

*Когда друзья мы с вами на Курилы попадем,
Давайте, соберемся, эту песенку споем:
Ах, если б зала мать моя, что на Курилах буду я,
Она бы ни за что меня на свет не родила!*

Когда в 1855 году во время Крымской войны Россия уступила Японии Южные Курилы, там не было ни русских, ни японцев, а только редкие коренные жители. Активная колонизация островов началась после поражения России в войне 1905 года, когда Южный Сахалин тоже оказался в руках Японии. После краха японского милитаризма в результате Второй мировой войны Советский Союз восстановил свой суверенитет и над Южным Сахалином, и над Южными Курилами, хотя и остались некоторые разночтения в подписанных американцами при капитуляции Японии документах, препятствующие заключению мирного договора. Но Южно-Курильские острова, несмотря на всю их лунную красоту и рыбные богатства, оставались трудно доступной, заброшенной, хотя и хорошо охраняемой, погранзоной СССР.

Я впервые обратил внимание на Южные Курилы, когда в 1948 году из первой экспедиции биологического факультета МГУ на Острова вернулся Андрей Трубецкой. Много позже я провел на Кунашире целое лето в 1972 году, изучая природные цеолиты вулканического происхождения. Это сказочное место: действующий вулкан Тятя, фумарольные поля, горячие источники и ванны, мыс Столбчатый на охотском побережье с уникальной, шестигранной столбчатой отдельностью интрузивных пород, с глубокими бассейнами, заполняемыми приливной морской водой, где в тепле размножаются морские животные (ежи, звезды, трепанги, мелкие крабы...), реки в нерест кишашие рыбой, и сам Океан на тихоокеанском побережье! А плоский остров Шикотан с обрывистыми берегами, насквозь продуваемый океанскими ветрами, поросший стелющимся бамбуком и карликовыми соснами!

Но жить постоянно на Курилах было нелегко, особенно зимой (шторма, снежные бураны...)! В Южно-Курильске (столица!) было несколько не мощеных улиц с деревянными бараками и удобствами во дворе. Только на погранзаставе "Горячие ключи" стоял трехэтажный кирпичный дом. Летом на острове Шикотан около тысячи сезонных работников в три смены разделявали сайру на конвейере консервного завода, а на зиму жизнь замирала. Самолет из Южно-Сахалинска прилетал на Кунашир три раза в неделю. Это был моторный Ил-14, оборудованный как военно-десантный, с двумя рядами металлических скамеек по бортам, хотя и покрашенный снаружи под Аэрофлот. До сохранившегося от японцев военного аэродрома можно было добраться только по пляжу во время отлива. Грузопассажирский теплоход приходил из Корсакова (Сахалин) раз в неделю. Причал отсутствовал, и на берег пассажирам приходилось переправляться в шлюпках. До острова Шикотан можно было добраться только на углу суденышке "Пионер", и не каждый день....

С охотского побережья Кунашира можно было видеть очертания японского острова Хоккайдо. Там весь пляж был усыпан прибитым японским мусором. Наряды пограничников собирали японские игрушки для детей офицеров, живших семьями. Был даже случай побега какого-то туриста вплавь, в Японию. После этого события наиболее интересное, охотское побережье было закрыто для свободного посещения. На море, правда, был порядок. Постоянно дежурили боевые корабли, круглосуточно работали береговые посты наблюдения. Целая флотилия захваченных японских рыболовных шхун находилась в Крабовой бухте на Шикотане. Капитаны попадали под суд, а матросов депортировали в Японию. Но японцы тогда молчали про "северные территории", и не было массовых "народных" выступлений за возвращение Южных Курил.

"Перестройка", воссоединение двух германских государств и вывод советских войск из Восточной Европы возродили в Японии претензии на "северные территории". В начале 90-х годов в ельцинском руководстве снова заговорили о возможности "возвращения" Японии восточной части Южно-Курильской гряды (Шикотана и группы мелких островов Хабомаи), обсуждавшейся еще при Хрущеве.

Но, после отказа Российской Федерации от Крыма, Юго-Восточного Поволжья, Целинных земель..., и территориальных уступок в Беринговом проливе и Карском море, японцам двух островов уже показалось мало. По отношению ко всей гряде Южно-Курильских островов (включая и остров Итуруп, с его крупным аэродромом и советской военной базой) теперь появился, так хорошо нам сегодня знакомый, термин: "незаконная оккупация".

У ельцинской Российской Федерации не оказалось ни желания, ни средств для развития Сахалина и Курильских островов. Нефтяные месторождения сахалинского шельфа были сданы американцам и японцам в убыточную концессию. В 1997 году японским рыбакам было предоставлено право рыболовства в российских территориальных водах Южно-Курильского архипелага. Сейчас "приватизированный" российский рыболовный флот тоже начал постоянно разгружать свои уловы в Японии или Южной Корее.

Все это породило у японского руководства и японского населения твердые надежды и активные претензии на возвращение "северных территорий". Это окончательно застопорило подписание мирного договора с Японией.

В президентство Путина произошли территориальные уступки Китаю, и надежды Японии на возврат Южных Курил не были полностью опровергнуты. Поэтому теперь президенту Медведеву предстоит продемонстрировать безнадежность японских претензий, в первую очередь, путем действительного развития инфраструктуры и экономики Сахалина и Курильских островов.

Но найдутся ли достаточные средства из тощего госбюджета на такую программу? Настойчивые разговоры о привлечении других государств, включая и Японии, к обживанию Южных Курил, позволяют предполагать, что уже в скором времени суверенитет Российской Федерации над архипелагом может превратиться в пустую формальность, впрочем, как и над остальной, переведенной в офшоры страной.

Февраль 2011 г.

РУССКИЕ, РОССИЯНЕ..., ИНОПЛАНЕТЯНЕ?

*Русских здесь за дураков,
Держат все спокон веков!*

Из выступлений на Президиуме Госсовета в Уфе вдруг выяснилось, что в Российской Федерации существует проблема создания нации (в административном смысле слова), впрочем, с такой проблемой столкнулись все государства-фрагменты бывшего Советского Союза. Снова обсуждался термин для названия граждан России. Когда слово "советский" потеряло смысл, Ельцин, чтобы не произносить слово "русский", стал употреблять термин "россиянин". Однако теперь оказалось, что с позиций толерантности и "русский" - не подходит, и "россиянин" - не приживается..., но не инопланетяне же мы? Тогда, может быть, и страну переименовать как-то потолерантней, без упоминания России...?

Посмотрим, что пишут в графе "национальность" для паспортов другие многонациональные государства: у гражданина Великобритании или США, независимо от этнической принадлежности, цвета кожи и разреза глаз, - "British" (британец) или "American" (американец)! Кстати, на английском, а значит, и в заграничном паспорте, и "Русский", и "Россиянин" будут писаться одинаково: "Russian".

Царская Россия была "плавильным котлом" не хуже США, и этнических групп было в полтора раза больше чем в теперешней Российской Федерации. Каждый называл себя "русским", имея в виду российское подданство (как сегодняшние "американцы"), а **этническая принадлежность, вообще, нигде официально не фиксировалась, кроме переписи населения!** А. С. Хомяков еще 150 лет назад указывал на исконное отсутствие национальной нетерпимости в русском народе: "Русский смотрит на все народы, замешанные в бесконечные границы Северного царства, как на братьев своих.... Лихой казак Кавказа берет жену из аула чеченского, крестьянин женится на татарке или мордовке, и Россия называет своею славою и радостью правнука негра Ганнибала, тогда как свободолюбивые проповедники равенства в Америке отказали бы ему в праве гражданства и даже брака на

белолицей дочери прачки немецкой или английского мясника". Действительно, достаточно вспомнить генерала Корнилова, сына сибирского казака и узкоглазой калмычки! Для изначально многонациональной России, вся история которой была связана с переселением и смешением разных племен и народов, этническая идентичность отдельного человека не может быть надежной. Поэтому **в Российской Империи этническая принадлежность, как и вероисповедание, были правом свободного, личного выбора.**

Идея **наднациональной государственности** не одно столетие была стержневой для многонациональной Российской империи. Государство строилось не по национальному, а по территориальному принципу. Однако православная и русская основа Империи постоянно поддерживалась в царской России. Одновременно существовала широкая религиозно-культурная автономия для национальных меньшинств. Национальная аристократия и интеллигенция была тесно интегрирована в российское общество, в русскоязычную культуру, и поддерживала устойчивость Российской империи. **Внутренние границы страны были территориально-административными (губернаторства), а национально-культурная автономия оставалась экстерриториальной.** И в любых частях Империи могли существовать национальные поселения и культовые сооружения (церкви, мечети, синагоги..., в Петербурге был даже построен единственный в Европе буддистский храм), и **не было возможности и смысла в национальных границах.**

В предреволюционные годы на Северном Кавказе была миролюбивая обстановка. Горцы ощущали себя равноправными гражданами большой и сильной, многонациональной страны, а их воинственность нашла применение в армейской службе. Охрана царя Николая II состояла из чеченцев. На Кавказе до сих пор с гордостью вспоминают о службе своих предков в царской армии, в Дикой дивизии..., об участии в ВОВ.

Это большевики ввели в официальное употребление **обязательный этнический ярлык "национальность"**. Под лозунгом "о праве наций на самоопределение" страна была разделена на национальные союзные и автономные республики, области и округа со национальным, партийным и советским руководством.

Людей, веками живших на общей территории, поделили по этнической принадлежности на "коренное" и "некоренное" население. Ленинская программа "коренизации", объявленная XII съездом партии в 1923 году, проводилась на всей территории Советского Союза и сопровождалась принудительным насаждением "коренных" национальных языков и кадров, и подспудной русофобией.

Раздел Российской империи по национальному признаку был направлен против русского большинства, ставшего "некоренным" населением в местах своего многовекового компактного проживания. Были отделены от русских в новые, самостоятельные "нации" и "государства" украинцы и белорусы. В Украинской и Белорусской ССР общерусский литературный язык был заменен поздними, западными разговорными диалектами, засоренными многочисленными полонизмами и архаизмами. "Титульные нации" назначались сверху, независимо от реального национального состава населения конкретных территорий. Например, в Казанской губернии, перед созданием на ее основе Татарской АССР, **русские составляли три четверти населения**, и только одну четверть - башкиры, татары и жители разных других национальностей. (Одних немцев в Поволжье было, наверно, не меньше чем татар.) Все это относится и к другим национальным и автономным республикам, областям и округам, где русские, являясь явным большинством, оказались "некоренным" населением.

При образовании СССР к Украинской ССР были присоединены юго-западные промышленные губернии России и причерноморская Западная Новороссия, освобожденная от турок еще фельдмаршалом Румянцевым, а также западная часть земель Донского казачьего войска. При этом столица советской Украины была перенесена из Киева в Харьков. **Большинство населения Украинской ССР составили люди, считавшие себя русскими.** Сходная ситуация сложилась и в Белорусской ССР. При Хрущеве к Украинской ССР была присоединена Крымская область. В результате этого большевистского переноса границ миллионы русских подверглись **принудительной украинизации**, которая проводилась все советские годы и продолжается до сих пор.

При "расказачивании" за счет равнинных казачьих земель, станиц, городов... была значительно увеличена территория горцев Чечено-Ингушетии (бывшее Терское казачье войско). Башкирии досталось бывшее Уральское казачье войско вместе с русским населением. При административном выделении Казахской ССР из состава РСФСР, осуществленном в 1936 году, в границах Казахстана оказались русские территории, казачьи станицы, города... Юго-западной Сибири (бывшее Сибирское казачье войско), Южного Урала (бывшее Оренбургское казачье войско), Юго-Восточного Поволжья и Северного Прикаспия (бывшее Яицкое казачье войско). В результате **русские составили две трети населения Казахской ССР.**

Очевиден целенаправленный подрыв устоев, веками сложившихся в многонациональной, **"единой и неделимой"** Российской империи, где всегда существовало только российское подданство для всех граждан любой национальности и вероисповедания. Все разговоры об этнической "чистоте" и разделение людей на "коренное" и "некоренное" население кажутся мне лишеными реального смысла, а советские национальные границы - искусственными. "Чистокровные" русские, татары, чеченцы, евреи... - это иллюзия, связанная с отсутствием долгосрочных родословных сведений. Что касается славянской части населения, то, вообще, нет никаких надежных критериев для разделения людей на русских, украинцев и белорусов.

Принудительное национально-административное деление страны стало одной из главных причин дезинтеграции Советского Союза. В результате антиконституционного, ельцинского раздела СССР по этим искусственным советским границам **были лишены права на самоопределение территории с преобладающим русским, армянским, абхазским, осетинским... населением**, что породило межнациональные и межгосударственные противоречия, существующие до сих пор. За пределами урезанных советских границ РСФСР осталось около 30 миллионов русских жителей (целая большая страна!).

Националисты из бывших союзных республик очень любят поговорить о **русской колонизации**. Однако при ликвидации Советского Союза произошло прямо противоположное, Украина, Казахстан... **колонизировали огромные исконно русские**

территории вместе с русскоязычным населением и проводят политику насильственной ассимиляции. Стремление постсоветской украинской "элиты" в Евросоюз и НАТО легко понять - хапнули жирный кусок российской территории вместе с русским населением, и спешат поскорее и подальше отвалить!

Б. Ельцин сам спровоцировал всплеск сепаратизма и в Российской Федерации, когда начал настойчиво повторять, обращаясь к главам автономий и губернаторам: "Берите суверенитета столько, сколько можете!", и быстро потерял контроль над страной. Национальные республики превратились в феодальные вотчины, управляемые родовыми кланами. При провокационном выводе войск, дислоцированных в Чечне, были оставлены генералу Дудаеву военные склады с оружием, амуницией и продовольствием. Для войны все уже было подготовлено. Сразу нашлись недоброжелатели России за рубежом и алчные люди внутри страны, готовые наживаться на крови, начавшие раздувать пламя сепаратизма. Международные террористы оказались на Северном Кавказе только потому, что Россия полностью потеряла контроль над этой территорией. И до сих пор не удается подавить очаги сепаратизма, исламского экстремизма, терроризма и бандитизма в разных частях страны.

В новой Российской Федерации русские опять оказались самыми бесправными и самыми бедными. Как и в советское время, национальные республики пользуются привилегиями при распределении бюджетных ассигнований и налоговыми льготами. Русское население там отстранено от управления и постепенно вытесняется. Ежегодно уменьшается численность населения Российской Федерации, в первую очередь, за счет русских. Пустеют отдаленные районы и северные территории, разрушаются малые провинциальные города. При целенаправленном разгроме советской плановой экономики русские первыми лишились средств к существованию, как основная рабочая сила предприятий военно-промышленного комплекса, машиностроения, легкой промышленности, колхозов и совхозов, и до сих пор составляют главную массу безработных. Городские рынки и розничная торговля захвачены "иностранцами" из ближнего зарубежья. В крупном бизнесе русские также оказались в явном меньшинстве.

Русские стали главной жертвой алкогольной и наркотической экспансии.... На наших глазах гибнет русская деревня и исчезает потомственное крестьянство. Огромная, слабозаселенная российская территория без крестьянского большинства населения теряет **главный, земледельческий исторический смысл**. Еще сто лет назад личные крестьянские землевладения кормили не только всю Россию, но и остальную Европу. По прогнозам, основанным на рождаемости в начале двадцатого столетия, население Российской Империи к середине века должно было достигнуть 500 миллионов человек! Если учесть, что население СССР в 1991 году составляло около 300 миллионов, становится ясным, что большевистский "эксперимент" и войны обошлись стране, как минимум, в **200 миллионов человеческих жизней**. И еще не подсчитано, скольких миллионов своих граждан Россия лишилась в результате "перестройки" и "демократизации"!

Унижение России и русских приводит к постоянному росту нигилизма и ксенофобии в среде неприкаянной молодежи из бедных русских семей. Это неизбежный ответ на вопиющее имущественное неравенство в сегодняшней России, на притеснение русских в национальных республиках и странах СНГ. **Когда нет других жизненных возможностей сохранить самоуважение, остается сконцентрировать внимание на этнической принадлежности.** Большинство экстремистских и преступных группировок формируется по этническому признаку.

Президент Медведев считает, что отрицательный опыт интеграции иммигрантов в ЕС не имеет отношения к России, т.к. наши национальные меньшинства уже встроены в российскую жизнь. Но так ли это? В странах ЕС наблюдается самосегрегация иммигрантов по этническому признаку, с образованием замкнутых анклавов, живущих своей, обособленной хозяйственной, национальной, культурной и религиозной жизнью. Таким эмигрантам даже и государственный язык не нужен! Не происходит ли почти такое же самое в Российской Федерации, когда из национальных республик идет постоянное вытеснение русских и людей других национальностей, когда само появление там русских становится опасным?

Не приближается ли сегодняшняя Российская Федерация к критической черте превращения национальных республик в моноэтнические, моноконфессиональные образования, для которых остальная страна интересна только как постоянный источник финансирования? Фактически, **такой сценарий почти равносителен отделению, а, может быть, еще хуже...!**

Отдельных людей разной этнической принадлежности могут объединить только общие цели, общие интересы, общее дело, общий язык, общая культура..., а целые народы - только общая история и судьба. Интеграционные процессы во времена Российской Империи и Советского Союза способствовали формированию общего государственного и культурно-языкового пространства от Карпат до Тихого Океана. На этой огромной территории русская культура, русский язык противостояли этнической сегрегации и сближали народы, сближали Европу с Азией.

Люди самой разной этнической принадлежности принимали активное участие в становлении и развитии российской государственности, и формировании русской культуры, имеющей многонациональные корни, объединенные в русском языке. И сегодня для устойчивого развития Российской Федерации нет другого пути, кроме интеграции! Но возможна ли подлинная интеграция после ленинской "коренизации" и ельцинской "суверенизации"?

Февраль 2011 г.

ГЛАВНАЯ ОШИБКА ГОРБАЧЕВА.

В связи с 80-летием М. С. Горбачева вновь вспомнили "перестройку". В 1985 году, когда власть оказалась в руках Горбачева, Советский Союз продолжал значительно превосходить США по главным количественным показателям производства. Здесь добывалось железной руды, цветных, благородных и редких металлов почти в четыре раза больше, чем в Соединенных Штатах, выплавлялось чугуна и стали, в два раза больше, производилось в полтора раза больше удобрений и электроэнергии. Добыча угля, нефти и газа не только полностью обеспечивала потребности

страны, но и позволяла экспортировать энергоносители по низким ценам в страны "народной демократии"! Лучшие производственные и кадровые ресурсы всегда были сконцентрированы в военно-промышленном комплексе, имел место паритет ядерного сдерживания, существовало превосходство СССР в ракетной и космической технике, по экспорту оружия Советский Союз обогнал США.

Однако чрезмерные военные расходы и помощь "братским" странам не оставляли достаточных средств на модернизацию промышленности и сельского хозяйства. Постепенно увеличивалось техническое и технологическое отставание от развитых стран, выражавшееся в высокой металлоемкости и энергоемкости советских производств и изделий, невысоком качестве потребительских товаров, низкой урожайности сельскохозяйственных культур.... Необходимость перемен прекрасно понимал А. Н. Косыгин, который постепенно внедрял элементы рыночной экономики в советскую плановую систему и безуспешно пытался сократить оборонный заказ.

"Застойный" 18-летний период правления Л. И. Брежнева ознаменовался крупными достижениями Советского Союза в разных направлениях. При Брежневе была введена пятидневная рабочая неделя, на 5 лет снижен пенсионный возраст. Колхозники получили паспорта, были заменены зарплатой трудодни, сняты хрущевские ограничения на размеры личного подсобного хозяйства. Горожане по всей стране бесплатно получали садовые участки, которые до сих пор позволяют выживать обнищавшему населению. Развернулось кооперативное жилищное строительство. Начался выезд специалистов на работу за рубеж, появились валютные "Березки"...!

В это время были открыты крупнейшие месторождения нефти и газа в Западной Сибири, и началась их эксплуатация. Но не было никакой "нефтяной иглы". Большая часть нефти, газа, металлов... использовалась внутри страны. Строительство экспортного трубопровода Уренгой-Помары-Ужгород было закончено только в 1983 году (за два года до "перестройки"!). В Советском Союзе всего 10 -15% нефти шло на экспорт в "страны народной демократии". Бензин стоил как газированная вода. Страна развивалась по самым разнообразным направлениям.

Были введены в строй новые, мощные атомные, гидро- и теплоэлектростанции, вышел на проектную мощность Норильский горно-обогатительный комбинат с цехом платиноидов, началась добыча алмазов в Якутии...!

При Леониде Брежневе, в обход жестких американских ограничений, в страну стало поступать импортное оборудование и технологии. Государственные гарантии открыли дорогу иностранным инвестициям, население страны получило новые автомобили (ВАЗ, КАМАЗ...), новые пассажирские самолеты (ТУ-154, ЯК-40, ИЛ-62, ИЛ-86...), летающие до сих пор.

Сменивший Косыгина на посту премьер-министра Н. Тихонов быстро свернул экономические реформы. Но, тем ни менее, ежегодный рост ВВП Советского Союза в этот период с 1980 по 1985 г. составлял более 5%, золотой запас СССР был одним из крупнейших в мире. И это был реальный, постоянный экономический рост от пятилетки к пятилетке, а не теперешний, относительный рост от провального уровня начала 90-х годов. **За 25 лет горбачевской "перестройки", ельцинской "демократизации" и путинской "стабилизации" вспомнить нечего.** Российская Федерация до сих пор бездумно проживает богатое брежневское наследие!

Очевидно, что при провозглашении "перестройки" и "гласности" М. С. Горбачев располагал огромным экономическим потенциалом сверхдержавы, которым нужно было только правильно распорядиться. В отличие от "технаря" Косыгина, который ставил во главу угла реальную экономику, "юрист" Горбачев все внимание сконцентрировал на внешней политике новой России и либерализации аппаратной, номенклатурной надстройки.

Дилетант во внешней политике, Горбачев выбрал себе в министры иностранных дел еще большего дилетанта и русофоба, Шаварнадзе. Некомпетентность и заискивание перед США привели внешнюю политику Советского Союза к бесславному провалу. Вывод войск из Афганистана, роспуск Варшавского Договора и воссоединение двух Германий, одностороннее сокращение вооружений, территориальные уступки в Карском море и Беринговом проливе... сделали Горбачева самым обласканным советским политиком на Западе.

Однако очень скоро стало очевидно, что Советский Союз не получил никакой достойной компенсации за односторонние уступки и добровольный отказ от статуса великой державы. Конечно, необходимо было срочно заканчивать Холодную войну, свертывать гонку вооружений и сокращать помощь народно-освободительным движениям, но не путем полной и безоговорочной капитуляции перед США и НАТО.

Не сумел Горбачев и по-хозяйски распорядиться средствами, сэкономленными при выходе из холодной войны. **Необходимо было использовать возможности плановой экономики для модернизации промышленности, сельского хозяйства и инфраструктуры. По этому пути пошел Китай и за несколько лет достиг поразительных экономических успехов.** К сожалению, ни по квалификации, ни по складу характера Горбачев совершенно не годился на роль долгосрочного реформатора. И, конечно, требовалось не рубить с плеча, а продолжить, начатое еще Косыгиным, сочетание государственного планирования и рыночных механизмов, при постепенной либерализации милитаризированной советской экономики.

Двигаясь по этому пути Советский Союз мог создать смешанную, управляемую экономику, потребность в которой продемонстрировал очередной мировой экономический кризис. Но Горбачев сделал ставку на разовую "перестройку"! Однако у него не оказалось цельной программы хозяйственных и экономических преобразований, и принимаемые им либеральные решения носили хаотический и деструктивный характер.

Чрезвычайное расширение прав и выборность директоров предприятий, превратившихся в фактических хозяев, при отсутствии рыночных отношений быстро привело к упадку производственной дисциплины, нарушению договорных обязательств, взаимным неплатежам, разрушению межреспубликанской отраслевой структуры, спаду производства... (по существу, **это был первый этап "директорской приватизации"**). Кооперативное движение, с фактической отменой статей уголовного кодекса, касающихся экономических преступлений, открыло многочисленные возможности для отмывания бюджетных средств, незаконных операций по реализации неучтенной продукции,

вывоза за рубеж сырья и материалов, теневых доходов, интеллектуальной собственности, антиквариата....

Целенаправленное, безальтернативное разрушение плановой экономики стало главной, исторической ошибкой Горбачева. Поспешный демонтаж плановой советской системы полностью дезорганизовал все "народное хозяйство" огромной страны, опустошил государственный бюджет, кошельки населения, полки магазинов..., и лишил центр экономических рычагов влияния на союзные республики. "Перестройка", наряду с либерализацией повседневной жизни и "гласностью", дала зеленый свет массовой коррупции и криминалу. Деньги, сэкономленные на резком сокращении военных расходов, отказе от помощи "братским" партиям, крупные западные займы... не пошли на модернизацию и развитие страны, а были поглощены рухнувшей экономикой, и расхищены советской номенклатурой, и новыми "предпринимателями" и "банкирами". В СССР возник глубокий экономический и социальный кризис, за которым быстро последовал общий политический кризис. **Таков был главный подарок Западу от Горбачева!**

Горбачевская перестройка по времени совпала с проведением рыночных реформ в Китае. И стартовый уровень в начале реформ (природные ресурсы, индустриализация, качество жизни, образование...) у Советского Союза был намного выше, чем у Китая! Однако в Китае, несмотря на значительное сокращение государственного аппарата, возросла роль государства в регулировании экономики и сохранилась отраслевая структура управления производством.

После роспуска сельских коммун существенное большинство населения страны (около 70%) составляют семейные крестьянские хозяйства и кооперативы, которые оказались способны накормить не только себя, но и всю остальную страну с миллиардным населением, и обходиться без государственных субсидий.

Перестройка, наоборот, быстро привела к потере управляемости в финансовой сфере, промышленности, сельском хозяйстве. КПСС перестала функционировать как структура власти. Но не было создано альтернативной системы управления. У генсека Горбачева также не было реальной власти, как и у президента Ельцина уже после роспуска КПСС.

Потеря управляемости была связана не с крахом коммунистической идеологии, а с общим "либеральным" безвластием, отказом от экономических рычагов управления, развалом народного хозяйства СССР, борьбой за власть между Ельциным и Горбачевым, номенклатурным мародерством, сквозной коррупцией, и криминализацией деловой и частной жизни.

Миф об американской программе "звездных войн" и спровоцированном снижении цен на нефть, как о главных факторах политического и экономического краха СССР, придуман задним числом российскими "либералами". На самом деле **реальными врагами страны стали сами первые советский и российский президенты Горбачев и Ельцин, и их окружение**, сознательно разрушавшие изнутри единую, достаточно устойчивую, вполне реформируемую постепенным, эволюционным путем производственную и экономическую структуру Советского Союза. Все это делалось в угоду новым американским "друзьям" Рейгану и Бушу, и было использовано советской номенклатурой для личного обогащения. Поразительно, как за 5 лет "перестройки" удалось развалить экономику огромной страны.

Это сейчас при каждом удобном случае показывают на экране телевизоров кадры с пустыми витринами магазинов, сделанные **на 5-м году "перестройки"**, и пытаются убедить молодое поколение, что так было всегда в СССР. **Точкой отсчета начала "либеральных реформ" нужно выбирать не 1991-й год, как это, по лукавым, политическим причинам, принято сегодня, а 1985-й год прихода Горбачева к власти.** Именно с этого момента началось целенаправленное разрушение "народного хозяйства", и деградация и всего Советского Союза.

Ельцин, разрушил СССР политически, но еще раньше Горбачев разрушил его экономически. Именно, горбачевская "перестройка" привела и к экономическому краху Советского Союза, и подготовила условия для ельцинской ликвидации СССР и "демократизации", превратившей Российскую Федерацию в страну третьего мира с устаревающим ядерным наследством Советского Союза, которое одно только еще и позволяет сохранять хоть какую-то видимость суверенитета страны!

Март 2011 г.

УМОМ РОССИЮ НЕ ПОНЯТЬ?

*Обсуждали тет-а-тет,
Где и чей менталитет....*

Пространный доклад А. Кончаловского "Русская ментальность и мировой цивилизационный процесс", произнесенный на международном симпозиуме "Культура, культурные изменения и экономическое развитие", несмотря на всю свою противоречивость и эклектичность, очень показателен, и, наверное, для многих удобен. Однако "откровения" Кончаловского **об отсталом русском сознании** многократно звучали уже с середины 19-го века в связи с философскими письмами Чаадаева, и дискуссией между западниками и славянофилами.

Но еще при Петре Первом у русской аристократии сформировался комплекс неполноценности и низкопоклонство перед Западом. Конечно, вся история 20-го века существенно изменила расстановку акцентов в этом чисто русском споре. У Кончаловского за многочисленными именами и цитатами просвечивает большевистский, русофобский миф о, якобы, темной, рабской, ленивой, пьющей крестьянской массе, составлявшей большинство населения предреволюционной России.

По А. Кончаловскому, эта **"крестьянская" ментальность определяет и сегодняшнее место России в Мире** (Почему-то значительно более низкое, чем у предреволюционной царской России и Советского Союза!). Но большевики были оптимистами и считали, что им удалось из этой "темной, крестьянской массы" создать "новую общность людей - советский народ", что в полной мере подтвердилось в постсоветской истории новой Российской Федерации.

Советский менталитет и советская номенклатура определили, по существу, большевистский характер всей "ельцинской либеральной" революции 1991-го года. И совершенно не верно отождествлять советский и постсоветский менталитет с дореволюционным российским, от которого уже давно почти ничего не осталось!

Удобно перестроечное и постсоветское непрерывное отставание новой России от развитых стран связывать с особенностями крестьянской ментальностью и врожденной инертностью русского народа. Однако титулованные культурологи, на которых с придыханием ссылается Кончаловский, предлагают все свои критерии и оценки для бывших колоний, субтропических стран Латинской Америки и Африки. Такую тропическую, постколониальную ментальность, ставшую результатом благоприятных природных условий и двух недавних веков колониального рабства, только весьма условно можно назвать "крестьянской". Но Кончаловский в эту группу отсталых, "крестьянских" народов относит и население холодной России, где жизнь большинства людей была постоянной борьбой за существование, и славян Восточной Европы и греков, тоже не слишком избалованных особыми милостями природы. И почему тогда еще и не Китай, и не Индию, которые до сих пор, в отличие от сегодняшней России, **остаются странами с преобладающим, самодостаточным крестьянским населением**, что отнюдь не препятствует их успешной, ускоренной модернизации в последние десятилетия?

Из земледельческого труда выросла вся мировая цивилизация. Через крестьянский период развития прошла и Западная Европа, только там крестьяне потеряли землю гораздо раньше чем в России. И для густозаселенной, урбанизированной Европы крестьянское землевладение не имело такого **государствообразующего** значения, как для пустынной России.

Именно семейное, потомственное крестьянство способно было в течение нескольких веков, и кормить Россию, и обеспечивать постоянный прирост населения, необходимый для обживания огромной территории. Самодостаточному русскому крестьянству не требовалось никаких государственных субсидий и социальных пособий, как это происходит сейчас в развитых странах. Еще в 1914 году основную часть населения России (около 90%) составляли семейные крестьянские хозяйства. Тогда мобилизация оторвала от земли около 10 миллионов российских крестьян, попавших в водоворот Великой войны, отступления, развала армии, революции, гражданской войны. Большевики ловко использовали этого "человека с ружьем" для захвата власти. Но

эйфория от разграбления помещичьих имений и передела земли быстро закончилась продразверсткой, комбедами и крестьянскими восстаниями против большевиков.

Ленин ненавидел крестьянство, которое не вписывалось в марксистскую идею диктатуры пролетариата. Не случайно, наибольшее количество жертв и притеснений большевизма пришлось, именно, на русское крестьянство (Это и расказачивание, и подавление крестьянских восстаний, продразверстка, организованный голод, раскулачивание, коллективизация, хрущевская программа урезания личных хозяйств и ликвидации "неперспективных" деревень...). Советский пролетариат и неимущее колхозное крестьянство большевики создавали искусственно, вопреки собственнической ментальности крестьянского большинства. И Ленин, и Сталин, и Хрущев... постоянно проводили политику подавления и выкорчевывания единоличного, семейного крестьянского быта, и собственнических, "кулацких" настроений в русской деревне. В результате этой долгосрочной политики **"пролетаризации" крестьянства** и появились в людях **страх, безынициативность, отсутствие личной ответственности, иждивенческая, распределительная психология..., которые и стали основой пролетарской и колхозной, советской ментальности.**

Ликвидация колхозов и совхозов путем "акционирования" довершила большевистскую программу уничтожения крестьянства. Больше четверти населения России живет в сельской местности, но среди них почти нет самодостаточных крестьянских семей, и **российское потомственное крестьянство продолжает быстро исчезать вместе с целыми деревнями.** При этом общий импорт продовольствия, несмотря на многочисленные агрофирмы и холдинги, сейчас несопоставимо больше, чем был в доперестроечном Советском Союзе.

Почему бы Правительству, наряду с укрупнением и интенсификацией сельскохозяйственного производства, ни поощрять семейное фермерство, как "зеленое" земледелие и как образ жизни? Из всех жителей Российской Федерации только небольшая, благополучная часть населения крупных городов, в той или иной степени, встроена в коррумпированную, номенклатурно-олигархическую систему распределения материальных благ.

Основную массу населения составляют малоимущие городские и сельские жители, в значительной степени, лишние для сырьевой, колониальной экономики, и полностью зависимые от работодателей и подачек из госбюджета. После "либеральной" деиндустриализации такое количество наемных работников оказалось, просто, нечем занять. И уже трудно вернуть этот, принудительно созданный большевиками городской и сельский пролетариат, обратно к земле. **От крестьянской ментальности (любви к земле, чувства ответственности хозяина, самостоятельности, трудолюбия, упорства, терпения, набожности...) мало что сохранилось.**

А. Кончаловский утверждает, что и отсутствие подлинного среднего класса в сегодняшней России связано все с тем же, пресловутым крестьянским менталитетом. Однако все русское мещанство и купечество, да и заметная часть аристократии, в дореволюционной России были крестьянского происхождения. **Именно, русская, крестьянская, казачья энергия и предприимчивость, русские целенаправленные военные, политические, хозяйственные, просветительские усилия, и этническая терпимость привели к созданию многонациональной Российской Империи.** Неужели такое могло быть под силу отсталому, инертному народу? Однако на Западе всегда существовали недоверие и неприязнь к России, за ее размеры, за ее богатства, за ее силу..., за Полтаву, за Синоп, за взятие Варшавы в 1794 году, за взятие Парижа в 1814 году, за взятие Плевны в 1877 году и за взятие Берлин в 1945.

Русофобия, марксизм, либерализм... были импортированы в Россию из Европы. В "Бесах" Достоевский четко определил ответственность либеральной, прозападной интеллигенции за стремление разрушить Россию. Но нельзя забывать, что многие поколения русских людей создали и самобытный русский язык, и неповторимую русскую культуру. И про советское время, даже и у Визбора, при всей его иронии, звучит достаточно гордо: "...мы делаем ракеты и перекрыли Енисей, а также в области балета мы впереди планеты всей"! Но где здесь **аналогия с отсталыми народами Африки или Южной Америки, говорящими сегодня по-английски, по-французски или по-испански, и импортирующими даже гвозди?** Не хотелось бы, вместе с

Кончаловским, считать неизбежным такое же будущее и для новой России!

В качестве основных признаков отсталого, крестьянского сознания Кончаловский, вслед за Харрисоном, называет "пренебрежение к закону, неготовность людей к взаимному сотрудничеству, пассивность при столкновении с трудностями, отсутствие гражданского сознания и крайне эгоистическое преследование личных интересов". Кроме того, выделяется и отношение к труд, как потребности - для "прогрессивных" народов, и как необходимости - для отсталых, инертных народов. Но **все эти различия в отношении к обществу и труду больше подходят для разных социальных групп населения одной страны**, чем для народов с разной ментальностью. Конечно, для кинорежиссера А. Кончаловского и в России, и в США работа - **потребность** (но и способ зарабатывать!), но для всякого шахтера или рабочего у конвейера, как в России, так и в США, и в других странах - **необходимость и, даже, повинность** (чтобы выжить!). Что касается преследования личных интересов, то никакой, даже самый закоренелый кулак-крестьянин, не сможет потягаться в жажде наживы, скажем, с биржевым брокером или главой хедж-фонда! И законопослушность населения развитых стран прямо связана с достойными условиями жизни и неотвратимостью наказания, а не с какой-то особой ментальностью. Сам Кончаловский пишет: "Ведь неважно, чего ты боишься, Божьей кары или государственного суда, важно, что ты не преступаешь закон - здесь и начинается свобода" (?). Но либеральная свобода, как право сильного, по существу, не совместимая с демократией! А современная демократия, передача личных полномочий выборным партийным функционерам - это результат скученности и зависимого положения людей на урбанизированных территориях. Русское, дореволюционное крестьянство решало свои местные дала **лично**, на сельских сходах.

По Кончаловскому "отношение к богатству в отсталых странах определяется ложной концепцией, что богатство существует в неизменном количестве, и его только перераспределяют", а в "динамической культуре богатство понимается как постоянно прирастающая величина, прирабатываемая трудом, и поэтому исключаящая сам феномен перераспределения". Так ли это? А

как же биржевая игра, где каждый выигрывает за счет проигравшего, а рыночная конкуренция, где выживает сильнейший, а валютные войны с целью получения односторонних экономических преимуществ, а враждебные поглощения и рейдерские захваты чужой собственности...? А разве современная банковская и биржевая система не является механизмом **перераспределения богатства от реальных производителей к "финансистам", составляющим элиту "постиндустриального общества"**? Разве не ограничены основные, базовые источники богатства (нефть, уголь, газ, металлы, строительные материалы, плодородные почвы, леса, пресная вода..., квалифицированная рабочая сила, энергетические мощности, транспортная инфраструктура...) отдельных районов, стран и всего Человечества? И разве (как у Галича) "нет на свете печальнее повести, чем об этой **прибавочной стоимости**", за счет которой и "прирастают" основные богатства? И "эксплуатируемые" - это не обязательно жители бедных стран, крестьяне или рабочие. Это могут быть и талантливые создатели интеллектуальной и высокотехнологичной продукции, находящиеся в служебном рабстве у корпораций, или частные инвесторы, которых заманивают на биржу рекламой, чтобы было кого грабить хедж-фондам...!

Идеология обогащения любой ценой, когда единственной мерой эффективности и успеха является прибыль, - это явная угроза фундаментальному демократическому праву всех людей на достойную жизнь. **Либеральная идеология не должна распространяться на деятельность социального значения** (образование, здравоохранение, прожиточный минимум инвалидов и пенсионеров,...) **и на жизнеобеспечение страны** (энергетика, транспорт, оборона...), которые не могут быть прибыльными по своему назначению, а должны находиться в зоне ответственности государства.

Для огромной территории России, с ее климатическим, национальным, хозяйственным и культурным разнообразием, обязательное условие, чтобы сохранить суверенитет, единство и управляемость страны, достаточное наполнение бюджета. Политическая и экономическая система, у которой **не хватает воли и ресурсов** для исполнения этих государственных функций, **не может быть жизнеспособной!**

А. Кончаловский явно преувеличивает роль православия для современной России, как "одного из определяющих факторов" формирования национальной ментальности. Советская эпоха воспитала несколько поколений людей, равнодушных к проблемам религии и морали. "Простой советский человек" не молился богу, не посещал церковь, не читал Достоевского и не руководствовался православной нравственностью в повседневной жизни. Какая всеобщая православная ментальность после 70-и советских лет государственного атеизма и 25-и либеральных лет бутафорской "набожности". **Вера в Бога является потребностью конкретной личности, и многим русским людям приходилось преодолевать непростой путь от советского атеистического равнодушия к православию.**

К большому сожалению, для многих молодых людей, вступивших в самостоятельную жизнь 25 лет назад и позже, когда церкви были уже настезь открыты, основой менталитета стало **не христианское мировосприятие, а жажда наживы и обогащение любой ценой.** Эта идеология господствует в российском обществе до сих пор и **подавляет любые реликты прошлого менталитета.** При теперешних возможностях манипулирования сознанием людей роль религии и исторической памяти, вообще, не имеют решающего значения, если религиозные догмы и исторические мифы не используются в политических целях, как это, например, происходит в исламских, теократических государствах. Общее падение роли религии и морали, и общее снижение числа верующих касается не только России, но и всего Христианского мира.

Представление Кончаловского о многовековой стойкости и неизменности менталитета народов тоже кажется мне ошибочным. Конечно, несколько веков крестьянского быта и православия наложили глубокий отпечаток на характер русских людей. Но если русский, православный менталитет так стоек и до сих пор сохраняется в российском обществе, то где эта православная совесть и сострадание к тем, кто оказался бедным, характерные для богатых людей в дореволюционной России, которыми они разительно отличались от сегодняшних безобразно и незаслуженно богатых "новых русских". Значительная часть всех больниц, домов для престарелых, школ, церквей...

дореволюционной постройки, которые используются по прямому назначению до наших дней, были сооружены на деньги благодетелей. А Румянцевский музей, а Третьяковская галерея, а Музей изобразительных искусств, а Бахрушевский музей...! И это только в Москве! А частные земельные угодья, пожертвованные их владельцами в крестьянский фонд для расселения малоземельных крестьян при Столыпинской реформе!

И где теперь та известная купеческая честность и доверие, когда сделки заключались ударом по рукам? В сегодняшней Российской Федерации слышно только об Абрамовиче с его английским футбольным клубом, яхтами, самолетами..., о Прохорове с его американским баскетбольным клубом, Ё-мобилем..., или о Вексельберге, сидящем на яйцах Фаберже, и о многочисленных случаях отстрела партнеров по бизнесу и рейдерского захвата чужой собственности!

Ничего подобного никогда не было в дореволюционной истории царской России. Зато, все это очень хорошо знакомо по временам "дикого капитализма" в США, подготовленного кровавой колонизацией.

Резкие, революционные изменения условий существования, жизненного уклада, государственного устройства, идеологии, культуры... приводят к быстрому изменению ментальности любых народов. В России крестьянская, православная ментальность не пережила советского периода, с его мощным аппаратом репрессий и идеологической пропаганды. Горбачевская "перестройка" и ельцинская "демократизация" стали результатом этой советской ментальности, которая одинаково "хорошо" сработала во всех национальных республиках, **в том числе и не славянских, и не православных!** Реликты советского менталитета еще живы в старшем поколении бывших "советских людей". **Но путинская "стабилизация" утвердила новую, постсоветскую ментальность, основанную на либеральной идеологии права сильного и обогащения любой ценой.** При современном, ускоренном развитии общества менталитет, как и идеология, во все большей степени формируются уровнем жизни, политической пропагандой и рекламой, и во все меньшей степени - исторической памятью и религиозным чувством. В условиях глобализации большинство людей во всем

Мире бессознательно и неуклонно впитывает элементы **единой ментальности общества потребления!**

То, что обычно понимается под ментальностью - это зыбкая надстройка, которая неизбежно слетает с любого человека и народа под давлением господствующей идеологии и гнета правящего класса. А. Кончаловский приписывает, именно, отсталым, крестьянским народам, вроде русских, склонность к тоталитаризму. Действительно, в русской истории был и Иван Грозный, и Сталин, но **через монархическую деспотию и военную диктатуру прошли почти все народы Мира, независимо от расположения и менталитета.**

Достаточно, хотя бы, вспомнить, что еще совсем недавно у аккуратных немцев был Гитлер, у жизнерадостных итальянцев - Муссолини, у темпераментных испанцев - Франко..., да и у демократичных американцев был свой маккартизм и публичный расстрел братьев Кеннеди. Современный неолиберализм - это тоже тоталитаризм, только экономический, когда финансовая олигархия обрекает на долговое рабство бедные страны, и захватывает источники сырья и рынки сбыта!

В наши дни все зависит, не от прошлой ментальности "народных масс", а от политических и экономических устремлений правящей элиты, пастуха с кнутом (телеэкраном)! Впрочем, так было всегда, только рычаги влияния разные. И сегодняшнее нравственное состояние русского народа определяется не какой-то патриархальной ментальностью далеких, прошлых поколений, а реалиями современной российской действительности.

Но Советский строй, и по критериям Л. Харрисона, намного ближе к менталитету развитых, "прогрессивных" стран, чем теперешний, российский, и по "пренебрежению к закону", и по "отношению к труду", и по "готовности людей к взаимному сотрудничеству", и по "эгоистическому преследованию личных интересов"...!

Я, конечно, не оплакиваю СССР и не призываю к реставрации Советского Союза. Падение большевизма было и желанно, и неизбежно, но не путем отказа от огромных русскоязычных территорий, вместе с русским населением, от государственной собственности... и перехода к **либерал-большевизму** (сырьевой

модели экономики, олигархическому "частно-государственному партнерству", сквозной коррупции государственного аппарата, антинародной системе налогообложения, коммерциализации образования, здравоохранения и социальной сферы, а также фактической однопартийности, несменяемости высшего руководства...!). Атрибуты великой державы (атомное оружие, космос...) - это остатки щедрого советского наследства!

Доклад А. Кончаловского можно воспринимать только как еще один виток огульного **очернительства** дореволюционного прошлого России, начатого еще большевиками, и как витиеватую попытку перевалить вину за 25-летнюю деградацию страны с номенклатурно-олигархической правящей "элиты", к которой принадлежит и клан Михалковых-Кончаловских, на бедное, "отсталое", "инертное" большинство. **Теперьшнее вопиющее имущественное и правовое неравенство создает совершенно различную ментальность у разных слоев населения России.**

Менталитет малоимущего населения, лишенного фундаментального демократического права на достойную жизнь, отражает неуверенность в завтрашнем дне и недоверие к власти. А менталитет богатого меньшинства основан на либеральной идеологии стяжательства. **Экономический либерализм приобрел в России уродливые, гипертрофированные формы, как и в других "банановых республиках", (у России вместо бананов - нефть и газ!).**

Июль 2011 г.

PS

В связи с событиями на Украине произошел раскол мнений и в отношении к России. Большинство жителей страны с воодушевлением восприняло возвращение Крыма. Но устойчивое антипутинское меньшинство очередной раз продемонстрировало свою воинственную русофобию и полное историческое беспамятство. При этом постоянно приходится слышать восторженные ссылки на А. Кончаловского, ставшего идеологом "национальной" русофобии.

7 июня 2014 г.

СНОВА ПУТИН! НО ЗАЧЕМ?

*Медведев-Путин рокировка...,
Смотреть на этот фарс неловко!*

Пойдя на "рокировку" с Медведевым, Путин показал, что за 12 лет во власти он полностью утратил чувство политической реальности. Сам третьей президентский срок юридически может вызывать сомнение. Намного приличней было оставить Медведева на второй срок и, как теперь стало ясно, продолжать рулить страной с капитанского мостика премьер-министра. Именно "рокировка" вызвала дружное недовольство думающей части населения, в первую очередь, молодежи, и уронила престиж и Путина, и Медведева. Призывы внесистемной оппозиции к отмене результатов выборов - это тоже протест против возвращения Путина в президентское кресло. Люди поняли, что полностью отключены от принятия решений, и весь президентский срок Медведева они были зрителями заранее срежиссированного спектакля! Кому это может понравиться?

В свое время Владимир Путин был введен в уже сформировавшуюся номенклатурно-олигархическую правящую элиту на правах, сначала технического премьер-министра, а потом и президента страны, превращенной в сырьевую колонию. И он стал подлинным преемника Ельцина, хотя и не скрывал своего отрицательного отношения к ликвидации СССР.

Историческая миссия президента Путина завершилась успешным проведением "амнистии" 2005 года, окончательно узаконившей результаты ельцинской номенклатурно-криминальной "революции". Именно при Путине был сокращен срок давности по имущественным сделкам с 10 до 3 лет, проведена амнистия не декларированных доходов, полностью отменен налог на наследование и дарение, в том числе, и для огромных состояний миллионеров и миллиардеров, введен плоский подоходный налог, исключена из УК статья о конфискации имущества...! **Такого "либерализма" нет ни в одной другой стране Мира!** Как премьер В. Путин вместе с Кудриным распорядились валютными резервами страны во время последнего

кризиса легко понять уже по тому, что в 2010 году количество долларовых миллиардеров в Российской Федерации удвоилось (данные журнала "Forbs"). В период своего президентства Путин старался избегать самого слова "коррупция". При Путине полностью возродилась несменяемая **номенклатура**. Именно Путин сформировал, практически, однопартийную систему "Единой России", как партии правящего класса, поддерживающей "властную вертикаль". Почти, как КПСС! **И не ясно, то ли сам Путин управляет созданной им системой, то ли система управляет Путиным!**

Президент Медведев оказался много менее осторожным. Он впервые во всеулышание заговорил о борьбе с коррупцией, технологической и политической модернизации страны, и принял ряд знаковых решений (ввод войск в Южную Осетию, отказ в доверии Лужкову, удаление Кудрина...). Однако он же поднял президентский срок до 6 лет, как сейчас выяснилось, для Путина. И он же отказался от зимнего времени, "реформировал" полицию, сократив действующие подразделения..., и борьба с коррупцией коснулась только низового взяточничества, а РОСНАНО Чубайса и "Сколково" Вексельберга стали очередными инструментами распила госбюджета.

После "отказа" Медведева от второго президентского срока, у Путина, просто, нет реального соперника, да, и не могло быть в условиях "управляемой демократии". И Путин до сих пор имеет реальную поддержку большинства населения страны, хотя и не столь явную как в былые годы. Если бы на выборы пошли оба участника "тангема", как предлагала либеральная оппозиция, все равно, В. Путин победил бы с большим отрывом. Медведев мог рассчитывать только на голоса части жителей крупных городов и студенческой молодежи.

Как же Владимиру Путину удалось не растерять доверие и популярность после восьмилетнего президентства и четырехлетнего премьерства? Такое обычно не удается только за счет популистских обещаний! Главным источником постоянной востребованности Путина стали его видимые усилия по восстановлению независимости и обороноспособности России после ельцинской полной и безоговорочной капитуляции и перед Западом, и перед олигархами, и перед жуликами и бандитами.

Стабильно высокие цены на нефть обеспечили относительную экономическую и политическую устойчивость и рост среднего класса, в первую очередь, за счет создания новых рабочих мест в государственном аппарате и менеджменте государственных, смешанных и частных корпораций.

Но в стране в целом не столько изменились условия повседневной жизни, сколько поменялись настроения в обществе. На смену ельцинской безысходности и неопределенности пришло востребованное ощущение стабильности и предсказуемости. Президенту Путину удалось посеять в бедном большинстве населения России "уверенность в завтрашнем дне" и вселить надежду на "светлое будущее".

Восстановление суверенитета страны и твердая позиция президента Путина в отношениях с США и НАТО объединили Россию. Оказалось, что для большинства жителей страны совсем не безразлична судьба Родины и ее место в Мире. Для них президент Путин - подлинный лидер. Но только честные президентские выборы могут определить действительный уровень народного доверия к Путину.

Однако номенклатурно-олигархический строй, созданный Ельциным, Гайдаром, Чубайсом, Черномырдиным..., и унаследованный Путиным, до сих пор сдерживает развитие России. Основная часть сырьевых долларов попадает на оффшорные счета корпораций, олигархов и крупных чиновников, а скудные бюджетные деньги урезает коррупция.

Никакой рост добычи, никакое повышение цен на нефть, газ и металлы не могут компенсировать это "либеральное" **перераспределение доходов в пользу сырьевых магнатов и коррумпированных чиновников.**

Акционирование существенно уменьшило бюджетные поступления от государственных монополий. Государственные и смешанные компании действуют также бесконтрольно, как и частные. Раздутая численность, неоправданно высокие оклады и бонусы руководства, приобретение непрофильных активов, спонсирование профессионального спорта и шоу-бизнеса..., корпоративные самолеты, яхты..., расходы на представительство, корпоративные вечеринки, подарки... постоянно снижают прибыльность компаний и доходы бюджета.

Огромные средства расходуются на содержание гипертрофированного и неэффективного государственного аппарата, и многочисленной, высокооплачиваемой бюрократии государственных, смешанных и частных корпораций..., номенклатурные привилегии! **И президент Путин знает все это лучше других, но сохраняет в неприкосновенности долгие годы!**

Разговоры о "компенсации ущерба" от криминальной приватизации начала 90-х, после путинской амнистии 2005 года, лишились юридических оснований. "Залоговые аукционы" стали достоянием истории. Уже в 2007 году "Сибнефть" у Абрамовича государство выкупало за полную рыночную стоимость, Вексельберг владеет ТНК вместе с Бритиш Петролеум, Прохоров продал Дерипаске свою долю в "Норникеле"...! И это только броские случаи перепродажи бывшей государственной собственности, находящиеся на слуху. Но главное, за путинский "срок" количество долларовых миллиардеров в Российской Федерации многократно возросло! Как заставить этих **новых олигархов** участвовать в развитии страны? Существующая система переваливает основное налоговое бремя на работающую часть населения, получающую зарплату. Очевидно, что давно назрела необходимость перехода к общепринятой, прогрессивной системе налогообложения, восстановления налога на крупное наследование и дарение, и введения налога на роскошь. Но для обеспечения достаточного наполнения бюджета страны сначала **необходимо отказаться от коррупционной системы ухода от налогов через оффшорные "управляющие компании"**, контролирующие финансовые потоки не только в частном, но и в государственном секторе экономики.

Президентские амбиции Путина, многочисленные нарушения при выборах в Государственную Думу, но и общее ощущение бесправия, непричастности, чиновничий произвол, сквозная коррупция..., вызвали всплеск протестных настроений, прежде всего, в продвинутом сообществе людей, выходящих в социальные сети. Именно поток "мобилизационных" сообщений в Интернете, наверняка, с участием кукловодов, привел к возникновению движения "За честные выборы", и массовым митингам на Болотной площади и проспекте Сахарова. Это, конечно, не административный ресурс, но... достаточно мощный ресурс!

Появились требования аннулирования результатов выборов, упрощения процедуры регистрации партий и кандидатов в президенты, выборности губернаторов. Справедливости ради, надо сказать, что и в "Свободном Мире" периодически возникают избирательные скандалы. Так было, например, в США, когда Буш Младший переиграл Гора только в результате повторного пересчета голосов в Калифорнии, где губернатором был еще один Буш, и непропорционального представительства выборщиков от разных штатов. На Западе все "демократические" партии, фактически, существуют на "пожертвования" банков и корпораций, а либеральные, европейские мерки управления территориями малопригодны для огромной, разнородной и многонациональной Российской Федерации.

И проблема не только, и не столько в честных выборах, сколько в постоянной честности всех и каждого!

Тактика внесистемной оппозиции, основанная на возбуждении массового недовольства результатами выборов, уже была опробована раньше при "цветных" революциях в Грузии, на Украине, в Киргизии..., и везде оставила в неприкосновенности антинародные, олигархические режимы. Россия уже столько потеряла от "революций", что на этот раз радикальные лозунги, вроде: "Россия без Путина!", "Долой партию жуликов и воров!"..., наверное, заставят понервничать не только Суркова и Володина, но и самих Путина и Медведева, однако вряд ли найдут достаточно широкую поддержку в "народе". Действительно, где альтернатива, кто будущий единый, "свежий" кандидат в президенты? Неужели вальяжный великан - Прохоров, несколько менее успешно "поделивший" с Потаниным "Норникель", чем Абрамович с Березовским - "Сибнефть", или крикливый правдоискатель-одиночка - Навльный, готовый на все ради скандальной известности? Требование отмены результатов голосования тоже выглядит чрезмерным без отказа думских оппозиционных партий от своих мандатов. Вероятно, некоторые депутаты от Единой России сидят в Думе на чужих местах, и фальсификаторов, конечно, нужно выявлять и наказывать..., но сначала - доказывать, а не поддаваться митинговым эмоциям. Несмотря на отмеченные многочисленные нарушения, данные предварительных опросов и экзитполов, в целом, довольно

близко совпали с официальными результатами выборов (Может быть, кроме Москвы и Петербурга!). И, вряд ли, повторные выборы смогли бы существенно изменить теперешнюю расстановку сил в Государственной Думе.

Очевидно, что никакая многопартийность, никакая либерализация и прозрачность избирательной системы, ни какие кадровые перестановки, которых добивается оппозиция, не могут привести к возрождению России без освобождения страны от номенклатурно-олигархического гнета. При существующей системе у Российской Федерации сейчас нет, и уже никогда не будет, достаточных средств, ни для освоения огромной территории, ни для модернизации советских предприятий, ни для создания высокотехнологичного, ориентированного на экспорт промышленного производства, ни для развития инфраструктуры, ни для возрождения деревни, ни для борьбы с бедностью...!

Успокоительные, "кудринские" цифры роста современной российской макроэкономики рассчитываются от провального уровня начала 90-х. Номенклатурно-олигархический строй обрек Россию на роль сырьевого придатка развитых стран. Российская правящая "элита" вместе с праволиберальной "оппозицией" уже давно, когда еще были во власти теперешние оппозиционеры (Касьянов, Немцов, Рыжков, Явлинский...), смирились с этой, не слишком престижной, но удобной для них всех, сырьевой ролью страны.

Неолиберальный путь развития, основанный на росте имущественного неравенства, и на решении экономических проблем за счет бедного большинства населения, одинаково принимают и команда президента Путина, и праволиберальная "оппозиция", различающиеся только отношением к США и НАТО. И с какой верой, и с каким упорством все наши "демократы" цепляются за обанкротившуюся, неолиберальную модель экономики. Главный неолиберал-практик Кудрин одинаково хорошо вписывается и в команду Путина, и в команду Немцова! По существу, и нет никакой подлинной оппозиции, кроме риторических требований коммунистов о национализации базовых отраслей производства, бессмысленной при существующей системе.

"Непримиримая оппозиция" ведет циничную борьбу против В. Путина, прежде всего, именно, **за возвращение во власть!** А

подогретые и призванные с помощью Интернета участники многолюдных митингов, присутствующие в роли "массовки" при этой "внутрипартийной" борьбе, - это, в основном, благополучные, далекие от реальной политики горожане. Они, просто, не хотят оставаться в роли бесправных телезрителей, содержать олигархов-колонизаторов и ельцинского, и путинского разлива, коррумпированный и неэффективный государственный аппарат, небоеспособную армию, системную безработицу...! В Европе "белые воротнички" тоже считают причиной всех своих проблем алчность банкиров, неэффективность чиновников и излишние социальные требования малоимущих. Всю прозападную праволиберальную оппозицию, направленную против "государственника" Путина, поддерживают США и Евросоюз, которые прямо заинтересованы в ограничении суверенитета Российской Федерации и возвращении страны к роли послушного вассала, как это было при Горбачеве и Ельцине.

Очевидно, что объявленная действующим президентом Медведевым "модернизация" экономики на основе инноваций и программа реформирования политической системы, даже и с учетом требований оппозиции, не смогут быть воплощены в жизнь при существующих условиях. Однако номенклатурно-олигархический строй, основанный на сырьевой экономике, "частно-государственном партнерстве", налоговой системе, освобождающей богатых от участия в развитии страны, бесконтрольности и неуправляемости государственного аппарата и бизнеса, сквозной коррупции, фактической однопартийности..., нелегко реформировать.

Слишком велика прослойка людей, в той или иной степени, встроенных в распределительные и коррупционные схемы. Кадровые перестановки, даже и на самом высоком уровне недостаточны. Нужно менять всю систему.

И трудно поверить, что "новый" президент Путин может стать лидером таких радикальных перемен! На современном политическом поле России, вообще, не видно такой команды и такого лидера-реформатора.

Декабрь 2011 г.

PS

Вдруг появился ответ на вопрос: - Зачем? Возвращение Крыма в состав России произошло неожиданно и стремительно. И решающая роль в этом историческом акте принадлежит президенту Путину. Он устоял под беспрецедентным давлением США и Евросоюза, выдержал политическое и экономическое запугивание, отказался от "Большой восьмерки", не побоялся подставить всю свою команду под санкции...!

Все западные руководители, начиная с президента США Барака Обамы, не говоря уж о европейских главах государств - членах НАТО, являются марионетками, которыми манипулируют явные и теневые, внутренние и внешние политические, экономические и военные силы. В таких условиях президент Путин, хотя бы во внешней политике, выглядит сегодня наиболее самостоятельным, открытым и независимым руководителем суверенного государства. В отношении к президенту Путину со стороны президента США и других западных лидеров, наряду с неприязнью, явно проступает и зависть!

Опираясь на Народный фронт Президент получил некоторую независимость и внутри страны. Но все известные пороки номенклатурно -олигархической систем остаются. В этом отношении Россия не слишком далеко ушла от Украины!

28 марта 2014 г.

РУССКИЙ КИПР.

*Кипр быть оффшором перестал?
В тревоге Власть и Капитал!*

Банковский кризис на Кипре, являющийся мелким фрагментом общего кризиса всей мировой "неолиберальной" экономической системы, напрямую задел интересы Российской Федерации. Оказалось, что в банках островной оффшорной зоны хранится порядка 30 миллиардов евро российских вкладов. Здесь и частные вкладчики, и крупные государственные, смешанные и частные компании. Очевидно, что большая часть этих деньги в

Россию уже никогда не вернуться так же, как и деньги из других оффшоров. В парламенте Кипра бурно обсуждается процедура разового налога на депозиты крупных вкладчиков (свыше 100 тысяч евро) в неясном пока размере. Перспектива ликвидации одного из крупнейших мировых оффшоров явно обеспокоила и российских вкладчиков, и российское руководство!

И президент Путин, и премьер Медведев дружно осудили идею Евросоюза привлечь для поддержки кипрских банков не только кредиты ЕЦБ, но и деньги крупных вкладчиков. Такая реакция вполне понятна, если вспомнить, как щедро российское правительство распорядилось валютными резервами страны при антикризисной поддержке банков и корпораций, в результате которой количество долларовых миллиардеров в России удвоилось. Единодушная отрицательная реакция на антикризисные меры киприотов плохо вписывается в риторику правительственных чиновников и законодателей о "деоффшоризации" российской экономики.

Отношение к проблеме кипрского оффшора обнажило подлинную экономическую стратегию российского правящего класса, основанную на **выводе большей части прибылей не только частных, но и государственных предприятий в оффшорные зоны, и создании оффшорных управляющих компаний**, с целью минимизации налогов и бесконтрольного использования денег за рубежом. Медведев даже предложил создать собственный оффшор на Дальнем Востоке! (Вроде личного оффшора Абрамовича на Чукотке?) Только оффшорами дело не ограничивается. Государственные и смешанные корпорации и холдинги приобретают непрофильные активы, наращивают корпоративные расходы, спонсируют спортивные клубы и мероприятия, финансируют шоу-бизнес..., прежде всего, чтобы еще и уменьшить открытые, налогооблагаемые прибыли.

Основоположителем изощренных схем "минимизации налогов" через оффшорные зоны в ельцинской России был еще Михаил Ходорковский. С тех пор управление теневыми финансовыми потоками стало основной заботой менеджмента частных, смешанных и государственных компаний и банков. Разговоры о том, что, яко бы, заоблачно высокие оклады многочисленных топ-менеджеров и членов советов директоров соответствуют

"высочайшей" степени их профессионализма, выглядят смехотворно. Они получают свои высокие оклады и бонусы за **сохранение теневых корпоративных тайн** и, к тому же, многие из них состоят в родстве или в дружбе с собственниками и крупными чиновниками. С такими чрезмерными доходами времени на каждодневную работу, просто, не остается!

Постоянные заклинания по поводу улучшения инвестиционного климата в России остаются пустым сотрясением воздуха, пока государственный и частный бизнес непрерывно выводит из страны, хранят и тратят деньги за рубежом. Иностраный, да и российский, частный капитал готов инвестировать только для получения сверхприбылей, а низко-доходные перспективные, инфраструктурные и социальные проекты (развитие науки и технологии, образования и здравоохранения, строительство и ремонт дорог, энергетических сетей, доступного жилья, детских учреждений...) должно финансировать государство.

Создается впечатление, что борьба с оффшорами, также как и борьба с коррупцией, это - пропагандистская компания, рассчитанная на наивного массового зрителя. На самом деле, **коррупция и оффшоризация выглядят, как базовые элементы существующей номенклатурно-олигархической системы!** Хранение всех видов российских частных и государственных доходов в оффшорных зонах, вроде Кипра, лишает Россию не только экономической, но и государственной независимости!

Март 2013 г.

"СЕКВЕСТР" ПО-РУССКИ!

Про миф "отнять и поделить!"

Все очень любят говорить.

Зато сейчас и мифа нет -

Идет дележ все 30 лет!

Еще совсем недавно обсуждалось принудительное сокращение расходов бюджета США - **секвестр**. В России эта тема тоже периодически всплывает. И вот теперь министр финансов А.

Силуянов предложил сократить расходы федерального бюджета в 2014-15 гг. на 5%. Однако президент Путин накануне саммита Большой Двдцатки заявил, что некоторые расходы бюджета, действительно, придется сократить, но это не секвестр!

Попробуем поискать признаки "секвестра" в недавнем прошлом нашей страны. В доперестроечном прошлом СССР из пятилетки в пятилетку росли поступления в государственный бюджет, но одновременно неадекватно повышались и военные расходы, что сдерживало общее развитие. Настоящие потери бюджета начались при Горбачеве, когда, после расширения прав директоров предприятий и запуска кооперативного движения, возникли многочисленные возможности расхищения бюджета, валютного и золотого запаса страны, захвата государственной собственности путем теневого акционирования, вывоза за рубеж сырья и материалов, теневых доходов...! Кроме того "перестройка" открыла зеленый свет массовой коррупции и криминалу во всех сферах деятельности. Но это, все-таки, еще не был плановый секвестр! оставалась еще хоть какая-то возможность наведения порядка и законности в стране, и достаточного наполнения государственного бюджета за счет восстановления экономики.

А вот ельцинская "приватизация" 1991-96 гг. - это самый настоящий долгосрочный **секвестр**, небывалое доселе **урезание госбюджета на 75%** (по сравнению с бюджетом РСФСР 1980 года, в сопоставимых ценах)! Тогда государство лишилось самых прибыльных предприятий нефтегазового комплекса, металлургических комбинатов, морских пароходств, морских судов...! И это уже необратимый "секвестр", который навсегда лишил Россию всех надежд на достойное будущее! Ельцинское руководство само отказалось от большей части доходов наиболее прибыльных отраслей, в пользу узкой группы искусственно созданных частных собственников, и породило номенклатурно-олигархический режим, который еще трудней реформировать, чем советскую систему.

До сих пор Российская Федерация продолжает следовать гайдаровской "неолиберальной" модели. Постоянно растет число миллиардеров и астрономическое имущественное неравенство. Но теперешний премьер Д. Медведев, и бывший министр

финансов А. Кудрин, самый ярый сторонник разгосударствления после Чубайса, настаивают на необходимости дальнейшего **отказа государства от прибыльной собственности.**

Однако в развитых странах Западной Европы, вставших на путь неолиберализма в 70-е годы прошлого века, никогда не было такой массовой и такой поспешной приватизации. И пригодна ли, вообще, для нашей страны "неолиберальная" модель, подразумевающая отказ от государственной собственности и государственного регулирования, которая, в прочем, **уже завела в тупик и экономику самого Евросоюза?**

Развитые страны Западной Европы и Северной Америки и по уровню жизни населения, и по достаточности инфраструктуры, и по состоянию жилого фонда..., климатическим условиям, демографическому показателю заселенности территорий... несопоставимы с сегодняшней Россией. Очевидно, что для Российской Федерации, с ее слабо освоенной огромной территорией, совершенно недостаточной инфраструктурой, бедным большинством населения, устаревшим жилым фондом, отсталой промышленностью и сельским хозяйством..., **жизненно необходим гораздо более высокий уровень государственного бюджета, приходящегося на душу населения и квадратный километр территории,** чем для благополучных стран Западной Европы. Нельзя забывать, что частные компании и частные инвесторы никогда не будут вкладывать деньги в низкодоходные инфраструктурные, социальные или экологические проекты. Это может сделать только государство!

Советский Союз в течение полувека оставался второй **сверхдержавой** Мира за счет того, что **все доходы прямо поступали в государственный бюджет!** В Советском Союзе происходил непрерывный, реальный экономический рост из пятилетки в пятилетку, а не как сейчас, от провального уровня начала 90-х. Не было изобилия и роскоши, но зато не было и вопиющего имущественного неравенства, и была общая уверенность в завтрашнем дне. Достаточно было политической воли, и сокращения военных расходов для начала поэтапного реформирования советской плановой экономики в сторону цивилизованного рынка. По этому пути пошел современный Китай и добился поразительных успехов.

Численность государственного аппарата всего Советского Союза была намного меньше, чем в сегодняшней Российской Федерации. Фактически, вся эта **армия российских чиновников ничем не управляет**, а только распределяет бюджетные деньги, не забывая и свои интересы. А какое еще огромное количество "членов советов директоров", "общих менеджеров" и "офисного планктона" породили акционированные государственные, смешанные и частные компании и банки, с многочисленными фирмами-прокладками!

Государственная собственность требует квалифицированного и добросовестного управления. Но опыт сегодняшней России показывает, что акционированные государственные и смешанные корпорации и холдинги, фактически, **действуют как частные компании**, не в интересах государства, отрасли, рядовых держателей акций..., а в интересах **управляющей группы**. Они занижают налогооблагаемую базу путем увода прибылей в оффшорные зоны, создают коррупционные схемы "распила" госбюджета и корпоративных денег, уклоняются от модернизации производства, приобретают непрофильные активы, спонсируют профессиональный спорт и шоу-бизнес, наращивают нецелевые корпоративные расходы. Это **тоже, своего рода, "секвестр" бюджета**, только процент урезания определить непросто под завесой "корпоративной тайны"! Оклады и бонусы топ-менеджеров и членов советов директоров государственных и смешанных компаний тоже ничуть не ниже оплаты труда в частном секторе. Очевидна необходимость в создании более эффективной и прозрачной модели управления государственной собственностью вместо теперешнего тотального акционирования и выхода на фондовый рынок.

Неэффективность акционерных обществ с государственным участием продемонстрировала недавняя авария на Саяно-Шушенской ГЭС. В новых смешанных акционерных обществах, вроде РУСГИДРО, порожденных чубайсовским реформированием РАОЕЭС, у государства остались одни только финансовые обязательства. Бессмысленно держать крупные государственные пакеты акций в таких компаниях, если влияние на их деятельность со стороны государства почти никак не проявляется, кроме финансовых вливаний при ликвидации последствий аварий,

связанных с некомпетентностью и недобросовестностью руководства. И вот теперь всей стране приходится расплачиваться за это уродливое **"частно-государственное партнерство"**! То же самое происходит и в нефтегазовой отрасли, и в космонавтике, и в авиа- и судостроении....

Поэтому постоянные призывы коммунистов к национализации базовых отраслей промышленности, энергетики и транспорта..., в условиях существующей номенклатурно-олигархической системы, просто, бессмысленны. Действительно, китайский опыт перехода к рыночной экономике при сохранении плановой системы и отраслевого управления производством оказался успешным. **Но для новой России этот поезд давно ушел!** Кроме того, нельзя забывать, что и Китай столкнулся с коррупцией в государственном аппарате, хотя, вероятно, и не столь массовой, и не столь безнаказанной, как в современной России.

И все же, альтернатива **приватизации или национализации** остается! Может быть, развитые страны, пока еще могут более или менее успешно развиваться в условиях, когда главным источником наполнения бюджета являются **налоговые поступления от частных компаний и работающих граждан, и рост государственных и корпоративных долгов**. Однако эффективность налогообложения постоянно падает в связи с тем, что корпорации, банки и частные лица используют изощренные схемы **"минимизации" налогов**. А тут еще и антикризисные программы **спасения частных банков и корпораций за счет налогоплательщиков!** Эти огромные размеры государственных долгов большинства развитых стран во главе с США прямо указывают на постоянно нарастающий дефицит бюджетов. **Только печатный станок и торговля долгами позволяют еще развитым странам сводить концы с концами.** Государственные бюджеты большинства развивающихся стран тоже хронически недофинансируются.

В этих условиях **надежность и достаточность наполнения бюджета может быть достигнута только при государственной собственности на главные источники доходов** каждой страны (как, например, в Норвегии или Саудовской Аравии). Сегодня для всех стран Мира нужны оптимальные пропорции между различными формами собственности, обеспечивающие

необходимое наполнение государственных бюджетов. Что **Российская Федерация не может успешно развиваться при государственном бюджете, "секвестрированном" приватизаций и акционированием**, подтвердило быстрое превращение России в сырьевой придаток развитых стран!

Сентябрь 2013 г.

ПРАВА НА КРЫМ?

*Для нас желанен и любим
Спокон веков российский Крым!*

Когда большевики создавали Украинскую ССР в противовес РСФСР, в значительной степени, за счет исконно русских территорий и русского населения, Крым уцелел. Но, как выяснилось позже, ненадолго. Сначала Хрущев в 1954 году присоединил Крымскую область к Украинской ССР, без всяких конституционных формальностей (На основании Постановления Президиума Верховного Совета РСФСР от 5 февраля 1954 года). При этом крымчан никто не спрашивал, хотят ли они становиться "украинцами". Потом Ельцин, при номенклатурном разделе Советского Союза по искусственным советским внутренним границам, **лишил территории союзных республик с преобладающим русским населением конституционного права на самоопределение**. Он отказался от всех русскоязычных территорий Украины, в том числе и Крыма, вместе с Севастополем, который административно не входил тогда в состав Крымской области, а сохранил прямое республиканское подчинение РСФСР и московское снабжение.

Президент Ельцин, принимая единоличное решение о судьбе Крыма, незаконно проигнорировал постановление Верховного Совета РСФСР от 21 мая 1992 г., где говорилось "О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР" как антиконституционной, **"не имевшей юридической силы с момента принятия"**. Там же требовалось **"считать необходимым регулирование вопроса о Крыме путем межгосударственных**

переговоров России и Украины с участием Крыма, и на основе волеизъявления его населения". Однозначное волеизъявление жителей Крыма на референдуме, с большим опозданием, состоялось только 14 марта 2014 года, в условиях отсутствия легитимного правительства на Украине!

Сейчас произносят много общих слов о праве Крыма на самоопределение, о защите русского населения от экспансии неонацистов, о языковом геноциде..., о Косовском прецеденте, но нельзя забывать о **главном аргументе** в пользу возвращения Крыма в состав Российской Федерации. Этот главный аргумент - **незаконность передачи Крымской области РСФСР в состав УССР, также как и незаконность признания Ельциным прав Украины на Крым вместе с Севастополем, вопреки постановлению Верховного Совета РСФСР от 21 мая 1992 г. Именно тогда была снова нарушена территориальная целостность России.**

Передача Крымской области из одной республики в другую являлась **внутренним делом СССР**. Поэтому, в случае необходимости, Конституционный суд Российской Федерации, **как правопреемницы Советского Союза**, имеет право **дезавуировать антиконституционный акт о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР**, подтвердив законность постановления Верховного Совета РСФСР от 21 мая 1992 года. Тогда **все последующие соглашения относительно Крыма между Россией и Украиной автоматически теряют законную силу!**

При неконституционном разделе СССР по искусственным советским границам была многократно нарушена территориальная целостность России. Территории с преобладающим русским населением оказались за пределами урезанных советских границ РСФСР. И около 30 миллионов русских жителей бывших союзных республик остались теперь "заграницей" в качестве "некоренных жителей", "национальных меньшинств", "неграждан", "оккупантов", "москалей"...! Проблема русского населения в бывших союзных республиках СССР упорно замалчивается. Это может быть связано с тем, что **ответственность за такие антироссийские, предательские действия лежала на самом советском и российском руководстве.**

Передача Крымской области от РСФСР к УССР мотивировалась хозяйственной целесообразностью. Однако я своими глазами видел, находясь все лето 1954 года на геологической практике в Крыму, как пустующие дома крымских татар заселяли переселенцы с Украины, а вывески магазинов и учреждений поспешно менялись с русских на украинские.

В независимой Украине положение русскоязычного населения катастрофически ухудшилось. Сейчас националистическая хунта, захватившая власть в Киеве в результате вооруженного переворота, **объявила войну русскому населению и русскому языку**. В таких условиях старый вопрос о незаконности присоединения Крымской области и города Севастополя к Украине **перерос в вопрос о возвращении в состав России**.

Воссоединение Крыма с Россией стало результатом **мирного, всенародного референдума**, предусмотренного Постановлением Верховного Совета РСФСР от 21 мая 1992 года. Когда сейчас называют референдум в Крыму незаконным, т.к. он был проведен без согласования с правительством Украины, забывают, что после свержения президента Януковича, и до будущего проведения новых президентских и парламентских выборов, вопрос о референдуме не с кем согласовывать! Возвращение Крыма в состав России, по существу, и сейчас остается **внутренним делом** Российской Федерации, как правопреемницы Советского Союза, и **не требует никаких согласований с другими странами и международными организациями!**

PS

Это эссе представляет собой расширенный текст письма, направленного мной по электронной почте президенту Путину в начале марта. Был ответ, подтверждающий получение, но не была никакой реакции. Со всех трибун официальные лица, политологи, участники ток-шоу... продолжали оправдывать возвращение Крыма в состав России, в первую очередь, Косовским прецедентом. Однако воссоединение Крыма с Россией стало результатом мирного, всенародного референдума в условиях отсутствия легитимного правительства в Киеве, а Косово было захвачено албанскими боевиками при поддержке сил НАТО, сопровождавшейся еще варварскими бомбардировками Сербии!

Независимость Косова была объявлена албанскими захватчиками без всякого референдума и других законных оснований, и сразу признана США и остальными странами, членами НАТО.

Март 2014 г.

PS

Все исторические сравнения возвращения Крыма в состав России с Судетскими немцами, Косовскими албанцами... неуместны. Конечно, есть соблазн лишний раз воткнуть горящую спичку Косова в ноздрю НАТО! Но Крым - особый случай, он даже не был завоеван, а вошел в состав России по специальному договору. Российский Черноморский флот непрерывно (кроме двух войн) находится в Севастопольской бухте с потемкинских времен, когда еще Малороссия, вообще, не имела выхода к морю. Сама Украина никогда реально не претендовала на Крым, пока не получила его неконституционным путем сначала из рук коммуниста Хрущева (без Севастополя), а потом из рук либерал-большевика Ельцина, вместе с самостоятельной административной единицей - Севастополем, входившим тогда в состав РСФСР. Когда французы или англичане сейчас отказываются признать право России и русских на Крым, хочется спросить, с кем же они ожесточенно и долго сражались в Крымской войне?

15 марта 2014 г.

PS

Против кого направлена воинственная риторика киевской хунты, национальная гвардия, формируемая из бойцов Майдана и Правого сектора, личные "дружины" олигархов, всеобщая мобилизация...? Против России? Смешно! Тогда значит - против "сепаратистов", против русского языка и русскоязычного населения, против прямых выборов губернаторов, против федеративного устройства Украину...! Что готовится - оккупация и зачистка Юго-восточных областей, вытеснение и геноцид русского населения?

17 марта 2014 г.

PS

Киевское, само нелегитимное правительство присвоило себе право не признавать легитимность всенародного референдума о независимости Крыма. При этом все молчат о том, что сама Украинская ССР вышла из состава Советского Союза на основе полностью неконституционного референдума задолго до подписания "Соглашения о прекращении существования СССР" в Беловежской Пуще, впрочем, тоже неконституционного. Значительная автономия, полученная Крымом по Конституции 1992 года, быстро была заблокирована и потом отменена правительством в Киеве. Преданные Хрущевым, Ельциным, Кравчуком, Кучмой, Ющенко, Януковичем..., жители Крыма 23 года ждали возможности вернуться в состав России.

18 марта 2014 г.

PS

Принятие трех языков (русского, украинского и крымско-татарского) в качестве государственных на территории Крыма, вряд ли, позволит "западникам" продолжить политику языкового геноцида населения русскоязычной Украины. Если русский язык станет государственным на всей территории страны, это будет большой культурной победой над искусственным украинским языком. При этом, русский язык как "локальный" неприемлем, т.к. лишает русскоязычное население на право выбора места жительства на всей территории Украины!

19 марта 2014 г.

PS

Когда украинские кандидаты в президенты со всех трибун наперебой кричат, что не отдадут России ни пяди крымской земли, стоило бы им напомнить, что Украина не существовала как государство в момент присоединения Крыма к Российской Империи, а получила Крым неконституционным путем в шизофренический подарок от недалёковидных советских и постсоветских политиков-русофобов, вместе с русским населением и

готовой инфраструктурой. Попробуйте себе представить, что Великобритания отказалась от Гибралтара, Фолклендских островов..., или США - от Гавайев, Аляски...! За 23 года пребывания в составе независимой Украины жизнь на полуострове, как бы, остановилась. Очевидно, что Украина не только не имеет ни исторического, ни юридического права на Крым, но он ей еще и не нужен! Нужны были только деньги за аренду Севастопольской бухты для Черноморского флота России!

31 марта 2014 г.

PS

И вот, наконец, в Совете Федерации решили обсудить вопрос о незаконности передачи Крымской области в состав УССР в 1954 году. Вспомнили бы, что Севастополь при этом остался в республиканском подчинении РСФСР! Это сам Б. Ельцин подарил Севастополь Украине без всяких законных оснований, раз уж раздел Союза проводился по совершенно неприемлемым для России искусственным советским внутренним границам. Этот номенклатурный, антиконституционный раздел, лишивший территории союзных республик с преобладающим русским населением права на самоопределение, породил межнациональные и межгосударственные противоречия, существующие до сих пор.

22 декабря 2014 г.

PS

Глядя на с целенаправленное вытеснение и уничтожение русскоязычного населения Донецка и Луганска крымчане хорошо понимают каких разрушений и жертв они избегли, вернувшись в состав Российской Федерации. Действительно, прекращение огня закончилось, практически не начавшись. Provokatsiya с подорванным автобусом в Волновахе, расстрел троллейбуса в центре Донецка и общее нарастание обстрелов жилых районов, больниц, школ, элементов инфраструктуры... начались сразу, как только забрезжила надежда на успех переговоров о прекращении огня.

PS

На Юго-востоке Украины осуществляется неприкрытый геноцид русскоязычного населения. Даже, если смотреть на эти события с точки зрения США и НАТО в Югославии, то президент Порошенко намного более преступник, чем был президент Милошевич. Но на Украине все перевернуто с ног на голову, налицо опять двойные стандарты. Тех, кто тысячами убивает мирных жителей Донбасса называют "миротворцами". А ополченцы, которые защищают свои дома, и жизни своих жен и детей, объявлены "террористами". И уже никто не вспоминает, что киевская хунта начала войну против Юго-востока, когда там потребовали права говорить на русском языке, выбирать губернаторов и контролировать местный бюджет.

23 января 2015 г.

ЧЬЯ ПОБЕДА?

Почему День Победы торжественно праздновался в Советском Союзе и сегодня не менее торжественно празднуется в Российской Федерации, и так сдержанно, формально, незаметно - в большинстве стран Западной Европе и США? И зачем на Западе непрерывно принижается роли СССР в разгроме гитлеровской Германии?

Причина простая - только Советский Союз действительно победил! Это Европа (Англия, Франция...) готовила Германию для нападения на Советский Союз, но попала в собственный капкан, когда Гитлер решил начать с континентальной Европы. Поэтому общая победа в войне с гитлеровской Германией стала, по существу, стратегическим поражением для западных союзников СССР.

Антикоминтерновский блок (Германия, Италия, Испания...) самим названием определил свою Главную Цель. Поэтому европейские лидеры всячески поощряли Гитлера. В март 1938 года произошел аншлюс Австрии. В сентябре 1938 года состоялась Мюнхенская встреча Гитлера, Муссолини, Чемберлена и Даладье, на которую Советский Союз явно демонстративно не был

приглашен. Результатом Мюнхенского сговора стал раздел Чехословакии между Германией, Венгрией и Польшей. Фашистская Италия аннексировала Албанию.

Западные страны, когда шли на сотрудничество с Гитлером и уступки по территориальным вопросам, откровенно подталкивали Германию к войне против СССР. В большинстве европейских стран существовали свои "нацисты", чего никогда не было в Советском Союзе. Пакт о ненападении был подписан Молотовым и Риббентропом 23 августа 1939 года, сразу после провала переговоров с англичанами и французами о создании антигитлеровской коалиции. При нападении немцев на Польшу Англия и Франция объявили войну Германии, но никаких сухопутных военных действий не проводилось.

Легкая оккупация Западной Европы существенно повысила промышленный и военный потенциал Германии. И начиная с немецкого вторжения 22 июня 1941 года Советский Союз в течение трех лет воевал с Гитлером в одиночку, пока "союзники" цинично выжидали, чья возьмет. Второй фронт был открыт только 6 июня 1944 года, когда Черчилль и Рузвельт поняли, что советская армия способна самостоятельно освободить всю Европу. На Восточном фронте было уничтожено или взято в плен 70% всей живой силы и военной техники германской армии. Потери Советского Союза составили 28 миллионов солдат и мирных жителей (больше, чем потери всех остальных стран Европы вместе взятых). Действительно, это была Победа со слезами на глазах!

Дальнейшие, послевоенные мировые события (атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки, создание Североатлантического союза, развязывание гонки вооружений и региональных войн...) продемонстрировали, что **США и Западная Европа не удовлетворены результатами Второй Мировой войны**, которая только усилила позиции СССР. Весь период холодной войны в Советском Союзе и странах Восточной Европы происходило торжественное празднование Дня Победы (9 мая), в то время как в Западной Европе и США о Дне Мира (8 мая) почти забыли. Действительно, какая же это Победа, если главная стратегическая цель Запада в прошлой войне - сокрушение ненавистного восточного соседа, не была достигнута!

Только полная капитуляция Горбачева и Ельцина перед США и НАТО, и номенклатурный раздел Советского Союза дали возможность американцам и европейцам, наконец, **вкусит сладкое чувство Победы**. Синдром победителей быстро привел к войнам в Югославии, в Ираке, в Афганистане...! Но, к немалому удивлению США и Евросоюза, Россия оказалась не готова пожертвовать государственным суверенитетом ради иллюзорного партнерства с Западом. Президент Путин занял твердую позицию в отстаивании государственных интересов страны. Еще в 2007 году в Мюнхене он озвучил мысль, что однополярный мир неприемлем для суверенных государств, а также выразил недовольство по поводу расширения НАТО на Восток и размещения системы ПРО у границ России. Западные политики, **не при- выкшие называть вещи своими именами**, слушали Путина с немым изумлением. Потом было вторжение Грузии в Южную Осетию и признание Россией суверенитета Южной Осетии и Абхазии, воспринятое Западом как поражение. Предотвращение американской военной операции против Сирии, и успешное проведение Олимпиады в Сочи, несмотря на кампанию дискредитации, значительно усилило позицию Путина и внутри страны, и за рубежом, но вызвало явное раздражение на Западе.

После неожиданного отказа президента Януковича от подписания кабального договора Украины с Евросоюзом, назначенного на конец 2013 года, на Майдане срочно была запущена очередная "революция", опирающаяся на профашистские националистические группировки, воспитанные за 23 года государственной русофобии. Как и 10 лет назад, Майдан снова финансируется спонсорами из-за рубежа и местными олигархами. Правительственные здания, включая администрацию президента, быстро оказались захваченными и разграбленными, а Янукович, ложно обвиненный в расстреле защитников Майдана, был свергнут. Власть перешла к полностью нелегитимному, проамериканскому, русофобскому "временному правительству", составленному из бывших соратников В. Ющенко и Ю. Тимошенко, и членов националистической партии Свобода. Первым законом, предложенным новой властью, стал запрет использования на Украине русского языка. Потом заговорили об отмене празднования Дня Победы и вступлении Украины в НАТО. Это

быстро привело к возникновению протестного движения в Юго-восточных, русскоязычных областях и проведению референдума о независимости в Крыму.

Возвращение Крыма в состав Российской Федерации состоялось неожиданно и очень быстро. Решающая роль в этом долгожданном для большинства жителей Крыма и всей России историческом акте сыграл президент Путин. Он выдержал беспрецедентное давление США и Евросоюза, отказался от "Большой восьмерки", не побоялся подставить всю свою команду под экономические санкции...! Это событие повергло в шок США, ЕС и украинскую правящую элиту. Радостно оживилось НАТО, снова признав в главного России врага, и сразу потребовало от своих членов повышения военных расходов. Позиция США и ЕС по украинскому вопросу прямо напоминает натравливание гитлеровской Германии на Советский Союз перед началом Второй мировой войны.

На Украине возникло жесткое противостояние между русскоязычным Юго-востоком и самопровозглашенным правительством в Киеве. Попытка использовать армию для подавления протестного движения сторонников федерализации и государственного статуса русского языка оказалась неэффективной, т.к. солдаты оказались не готовы стрелять в мирных жителей. Пришлось направлять на Юго-восток карательные батальоны Правого сектора и "национальную гвардию", сформированную из боевиков Майдана. **Сейчас русскоязычный Юго-восток обороняется от экспансии западно-украинского неонацизма и галицкой мовы!** Это, как бы, продолжение Второй Мировой войны! Массовая гибель сторонников федерализации и мирного населения в Одессе, Славянске, Краматорске, Мариуполе прямо сопоставима со зверствами украинских националистов при оккупации немцами советской территории.

Для боевиков Майдана, Правого сектора, партии Свобода... День Победы и гвардейские ленты, как красная тряпка для быка. Последователи Романа Шушкевича и Степана Бандеры воспринимают День Победы, как личное Поражение, и жаждут реванша. Похожие настроения существуют и в странах Прибалтики, но не столь агрессивные и ожесточенные.

Приходится признать, что День Победы остается подлинным праздником только для жителей России, Белоруссии, русскоязычного Юго-востока Украины, и некоторых других стран СНГ. За пределами России и СНГ День Победы 9 мая празднуется только в Израили.

9 мая 2014 г.

УКРАИНА: ДВУЯЗЫЧИЕ?

Все бывшие президенты Украины только сулили избирателям Юго-востока государственный статус русского языка, и после выборов все и всегда обманывали, в том числе и В. Янукович. **Панический страх проамериканской номенклатурно-олигархической верхушки перед русским языком очевиден.** Если дать украинцам право выбора, очень быстро на русский язык, связанный с мощным многовековым пластом культуры, науки, образования..., перейдет большинство населения сегодняшней Украины. Это касается не только населения исконно русских Юго-восточных территорий, оказавшихся в советское время в составе УССР, но и всей Левобережной, и значительной части Правобережной, и Западной Украины. **И это возродит, консолидирует и усилит независимую Украину!**

Каков язык, таков и народ! Не случайно наступление западно-украинского неонацизма идет рука об руку с агрессивным вытеснением русского языка. Искусственный украинский язык М. Грушевского, основанный на разговорной "Галицкой мове" и алфавите "кулишовка", возник меньше 100 лет назад, и стал главным орудием советской украинизации и новой колонизации русскоязычной Украины. Процесс враждебной ассимиляции давно запущен! И языковый геноцид Юго-восточной Украины стал главным орудием подавления русского менталитета и русской культуры.

Вся Украина, без государственного статуса русского языка, быстро превратится в огромную Галицию! Это и есть программа-максимум неонацистской партии Свобода и Правого сектора. При этом нельзя забывать, что летом 1941 г. военные

формирования общества украинских националистов (ОУН) вошли во Львов раньше немцев и начали с массовых репрессий против мирных жителей (евреев, русских, поляков...), были расстреляны профессора Львовского университета...! Члены ОУН воевали на стороне немцев в регулярных войсках и национальных частях, и принимали активное участие в карательных операциях против партизан и мирных жителей не только на Украине, но и в Белоруссии, и в оккупированной Европе. После освобождения Западной Украины и Закарпатья от немцев Украинская повстанческая армия (УПА), руководимая Степаном Бандерой из Мюнхена, долгие годы вела подрывную деятельность в Западной Украине на американские деньги. Но еще много раньше, в начале Первой Мировой войны в Галиции существовала государственная русофобия, и многие тысячи русскоязычных жителей были арестованы и погибли в концентрационных лагерях.

Локальный статус русского языка неприемлем! И он лишает русскоязычное население Украины права на выбор места жительства. Вероятно, именно это имеют в виду сегодняшние самозванцы в Киеве, когда говорят о русском языке, как об одном из локальных языков национальных меньшинств (вместе с венгерским, чешским...?). Очевидно, что для русскоговорящего населения Юго-востока планируется что-то вроде резервации, откуда не возможно будет выбраться. Вся остальная Украина окажется не для них, т.к. **за пределами резервации будет опасно говорить по-русски, и не будет ни русских школ, ни русских газет, ни русских книг, ни русского телевидения...!** Хотя, смешно сегодня называть русский язык локальным языком национального меньшинства, когда большинство жителей Украины говорят по-русски в повседневной жизни, читают русские книги, смотрят русское телевидение..., и миллионы украинцев из разных частей страны работают в России.

Гонения на русский язык и на русских продолжают на Украине и в Прибалтике все 23 года "независимости". Президент Ельцин и его окружение при номенклатурном разделе Советского Союза не только лишили права на самоопределение территории с преобладающим русским населением, но и не позаботились даже оговорить право на государственный статус русского

языка для многочисленных русскоязычных жителей бывших союзных республик. И сейчас почти ничего не делается для защиты там русскоязычного населения от языкового геноцида и ассимиляции. Правительство Российской Федерации должно поставить в прямую зависимость уровень отношений с этими странами от положения там русского населения и возможностей использования русского языка. **Для антибандеровского сопротивления на Украине государственный статус русского языка является главным рубежом, который должен быть взят!**

21 мая 2014 г.

НЕЗАВИСИМОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ?

Каждому здравомыслящему, не ангажированному человеку должно быть очевидно, что только одна группировка ПВО украинской армии, размещенная в Донецкой области незадолго до катастрофы, и армейская авиация имели реальные технические средства, чтобы сбить пассажирский Боинг малайзийской авиакомпании (борт МН-17). Трудно себе представить, что у ополченцев могла вдруг появиться развернутая система ПВО, необходимая для обнаружения самолета и прицельного запуска ракеты на высоту больше 10 км, и еще многочисленная и квалифицированная бригада специалистов-ракетчиков, не говоря уж о боевой авиации!

Над Юго-востоком Украины каждый день на высоте больше 5 км летают киевские боевые и разведывательные самолеты, и ни один из них ополченцам не удалось сбить! Могут быть сбиты только вертолеты и низко летящие самолеты с помощью ПЗРК. Временная переброска из России через российско-украинскую границу громоздкого противоракетного комплекса "Буг", состоящего из нескольких платформ на гусеничном ходу, моментально была бы зафиксирована американской космической системой слежения.

И с мотивом тоже проблема! Зачем ополченцам рушить себе на голову гражданский самолет, чтобы потом собирать трупы

погибших и отмываться от обвинений теракте? Очевидно, что и Россия в результате этого инцидента получит только новый пакет санкций, и независимо от результатов расследования. А вот Киев уже озвучил предложение о международном признании ополченцев ДНР и ЛНР террористической организацией за уничтожившей малазийского гражданский самолет, и призывает жестко наказать Россию!

На самом деле, это украинские военные сосредоточили в Донецкой области группировку ракет земля - воздух и постоянно совершают полеты боевых и разведывательных самолетов на высотах, недоступных для переносных ракетных комплексов ополченцев. Это украинский диспетчер направил гражданский самолет прямо в зону действия системы ПВО украинской армии, что значительно северней типового маршрута международных авиалиний. Поэтому понадобилось срочно оглашать обвинение против ополченцев Юго-востока и России, и не только в качестве оперативной пропаганды, но и с целью оказать давление на ход расследования!

Известно, что американская система ПРО зафиксировала запуск ракеты среднего радиуса действия в этом районе 17 июля в нужное время. Однако близкое расположение и боевое соприкосновение регулярных войск и ополчения якобы не позволило однозначно определить, кем был осуществлен запуск. Одновременно российская система слежения обнаружила активное действие радаров в местах расположения украинских комплексов ПВО "Буг", а также и военный самолет на курсе Боинга в зоне катастрофы...! Но была ли это техническая ошибка неизвестных ракетчиков, как в случае с самолетом компании "Сибирь", сбитым украинскими ПВО над Черным морем в 2001 году, или преднамеренная политическая провокация? Скорей всего, мы уже никогда этого не узнаем!

Однако и президент Порошенко, и президент Обама, и многие другие официальные лица в Киеве, Вашингтоне, Брюсселе и других столицах, не дожидаясь результатов расследования причин катастрофы, уже сформулировали официальную точку зрения, по которой, малазийский Боинг сбили ополченцы ДНР при непосредственном участии Москвы. Какое же может быть "независимое" расследование, когда "такие люди" ужу озвучили

свой вердикт! Любые результаты, любых комиссий наверняка **будут истолкованы в уже указанном Вашингтоном направлении или замолчаны.**

При этом полностью ангажированные западные СМИ продолжают энергично обвинять Россию во всех проблемах Украины, возникших после государственного переворота. В таких условиях наивно рассчитывать, на сколько-нибудь "независимое" расследование любых многочисленных преступлений, совершаемых сегодня на Украине. Уверенность в полной безнаказанности только поощряет организаторов карательной операции против Донецка и Луганска.

Однако шило в мешке не утаишь! В этом смысле хорошим примером может служить ложь о нападении России на Грузию в августе 2008 года, продержавшаяся на плаву не один год, но в итоге ставшая достоянием гласности. Сейчас президент Украины Порошенко очень энергично занимается распространением явной дезинформации еще более нагло, чем это делал президент Саакашвили в Грузии!

18 июля 2014 г.

PS

Сегодня стало известно, что "черные ящики" с малазийского Боинга будут расшифровываться в Лондоне. Лишний повод усомниться в независимости экспертизы, если учесть, что премьер-министр Великобритании Камерон чрезвычайно агрессивно настроен по отношению к России и Путину, и постоянно требует ужесточения санкций! И, скорей всего, не случайно 26 июля возобновляется процесс по делу об "убийстве" Александра Литвиненко. Это будет новое расследование по общественному запросу, инициированному вдовой, Мариной Литвиненко. Ясно, что ничего нового установлено не будет, но появляется повод пополюсовать в грязной воде западной прессы имя российского президента!

22 июля 2014 г.

PS

Прошел месяц с момента катастрофы, но официальные лица и западная пресса насуплено молчат. Весь месяц украинская армия препятствовала расследованию на месте происшествия. Но и сами эксперты не спешат на территорию падения самолета. И ни слова о результатах расшифровки черных ящиков...! Очевидно, что не появилось никаких доказательств о причастности ополченцев или России к уничтожению малазийского Боинга. Тогда остается только, и так ясная, роковая роль украинских ракетчиков или пилотов, которые единственные имели все технические возможности для совершения этого, толи случайного, толи преднамеренного террористического акта. Но такие выводы, противоречащие версии Вашингтона, едва ли могут быть озвучены в обозримом будущем!

18 августа 2014 г.

"ВАЛДАЙ" В СОЧИ.

В "валдайской" речи президента Путина много правильного и откровенного, хотя много и "мюнхенских" повторов. Но все это межгосударственные проблемы и противоречия, связанные с глобальными претензиями США и НАТО, которые лежат на поверхности. Однако существуют многие затушеванные причины, прежде всего экономические, создающие политическую и социальную напряженность в мировом масштабе. Выступая оппонентом США по глобальным политическим вопросам В. Путин, будучи и премьер-министром, и президентом продолжал проводить либеральную, проамериканскую экономическую политику. **Но политический суверенитет иллюзорен без экономического суверенитета.**

Экономика на Западе непосредственно связана с политикой. Транснациональные корпорации и банки, фактически, оплачивают чрезвычайно дорогие предвыборные кампании кандидатов от всех перспективных партий, и постоянно сохраняют рычаги влияния на действующие правительства развитых стран. Но именно ТНК заинтересованы в своем контроле над сырьевыми

ресурсами, рабочей силой, рынками сбыта, путями сообщения, финансовыми потоками..., и поэтому **рассматривают любые претензии развивающихся стран на государственный суверенитет как "тоталитаризм"**.

Военно-промышленный комплекс США и других развитых стран прямо заинтересован в постоянной международной напряженности и гонке вооружений. Руководству НАТО для оправдания своего существования необходимо наличие внешнего врага, и Российская Федерация лучше других (Ирана, Северной Кореи...) подходит для этой дежурной роли. Поэтому военные расходы США и НАТО продолжают превышать траты на оборону всех остальных стран Мира, вместе взятых.

Американцы являются не только главными потребителями ресурсов, товаров и услуг, но и главными долгосрочными внешними заемщиками. **Поэтому сегодня значительная часть всех материальных благ достается американцам, фактически, бесплатно.** Основными "благодетелями", скупающими американские долговые облигации, являются страны-экспортеры (Китай, Япония, Саудовская Аравия..., и в том числе Россия). Печатный станок ФРС работает непрерывно, но доллары от этой программы "количественного смягчения" не идут в реальную экономику, а направлены на обратный выкуп истекающих долговых обязательств, биржевые спекуляции или оседают на оффшорных счетах компаний и частных лиц.

Российская Федерация в течение более 20 лет старательно придерживается неолиберального экономического курса и сохраняет в неприкосновенности колониальную номенклатурно-олигархическую систему, доставшуюся В. Путину от Б. Ельцина. Сырьевые магнаты продолжают выводить деньги из страны. Ключевые посты в государственном аппарате, кроме оборонки, до сих пор занимают проамериканские либералы. Дальше многолетних разговоров о борьбе с коррупцией, деоффшеризации, новой индустриализации, импортозамещении... дело пока не движется. Поэтому **говорить об экономическом суверенитете довольно самонадеянно.** И президент Путин не торопится отказываться от плоского подоходного налога, безналогового наследования и дарения, отсутствия в УК статьи о конфискации имущества, нажитого преступным путем...!

Исторически сложившиеся межгосударственные отношения также оказывают заметное влияние на внешнюю политику. Западную Европу постоянно раздражали огромные размеры, природные богатства и военная сила и Российской империи, и Советского Союза. Всегда существовавшее желание завоевать, разделить и разграбить Россию сохранилось до сих пор, хотя и заканчивалось в прошлом, то взятием Парижа..., то Варшавы..., то Берлина...! Европа радостно смотрела, как президент Ельцин раздает исконно русские территории вместе с русским населением (30 миллионов, целая большая страна!) бывшим союзным республикам СССР. Однако добровольное возвращение Крыма в состав России (в результате антиконституционного переворота в Киеве и всенародного референдума в Крыму) **вызвало новый приступ русофобии и в ЕС, и в США.**

Республики Прибалтики, Молдавия..., а теперь и Украина, никогда в дореволюционном прошлом не имевшие собственной государственности, формируют свою национальную идею на основе крайнего национализма и русофобии. Эти антироссийские настроения ловко используются западными "друзьями" России для размещения системы ПРО и военного контингента НАТО у российских границ.

Сосредотачиваясь на критике внешней политики США, президент Путин чрезмерно упрощает реальное положение в сегодняшнем Мире. **Однако он без традиционного политического лицемерия и лжи озвучивает точку зрения большинства населения России.** Все западные руководители, начиная с президента США Барака Обамы, не говоря уж о европейских главах государств - членов НАТО, являются несамостоятельными фигурами. На их фоне президент Путин, несмотря на экономические трудности России, выглядит сегодня наиболее открытым, прямым и независимым руководителем суверенного государства. В отношении к президенту Путину со стороны президента США и других западных лидеров, наряду с неприязнью, **явно проступает и зависть!**

"Валдайская" речь президента Путина вызывает смешанные чувства. С одной стороны - удовлетворение, связанное с упором на восстановление суверенитета России, но с другой - сомнение, что эта амбициозная заявка будет поддержана экономическим и

социальным подъемом страны. Проводимая президентом Путиным все годы его правления политика "стабильности", основанная на сохранении сложившейся системы, как раз и привела к экономическим проблемам, наверное, в еще большей степени, чем западные санкции.

Октябрь 2014 г.

УКРАИНСКАЯ НАЦИЯ?

В новейшей истории **переформирование национального сознания на основе подмены языка и исторических мифов** происходило и происходит на территории современной Украины. Создавая Украинскую ССР в теперешних границах, Ленин видел революционную целесообразность в принудительном раздроблении единой административной территории Российской империи на искусственные национальные вотчины. Украинская и Белорусская ССР создавалась в противовес РСФСР, в значительной степени за счет русской территории и русского населения. После введения в 1939 году новых паспортов граждан СССР с пунктом "национальность", **русские жители присоединенных территорий превратились в "украинцев" по паспорту, но продолжали говорить и думать по-русски.** Так началась грандиозная по масштабам принудительная советская украинизация. Со временем большинство русского населения привыкло к мысли, что они "украинцы", но русский язык остался для них родным.

В дореволюционной Малороссии сельские жители говорили на малороссийском наречии русского языка, а городское население, в основном, использовало русский язык. **При этом не существовало никакого двуязычия, и все прекрасно понимали друг друга.** Это в польской Галиции, где русский язык был под запретом, местное население говорило на **русско-польском жаргоне** ("Галицкая мова"). Львовский историк-"укаинофил", профессор М. С Грушевский в начале XX века использовал Галицкую мову, перегруженную полонизмами и архаизмами, в качестве основы при разработке искусственного

"литературного украинского языка", специально для польской Галиции. Никакой классической литературы на этом искусственном языке не было, и нет. Все писалась на малороссийском диалекте русского языка. Стихотворения Тараса Шевченко тоже пришлось переводит на этот "новояз"!

При советской украинизации все тот же М. Грушевский, приглашенный из Львова по инициативе Кагановича, возглавил компанию по принудительному внедрению в Украинской ССР своего искусственного "литературного украинского языка". Главную задачу "совершенствования" украинского "литературного" языка Грушевский и его последователи видели в отдалении новой "мовы" от русского языка. Отсюда освобождение от русизмов, сохранение архаизмов и полонизмов, замена смысла сов и словотворчество.

Именно после официального перевода образования и делопроизводства с русского языка на этот искусственный "украинский язык" в Украинской ССР возникло реальное двуязычие. В результате Второй мировой войны к УССР была присоединена Восточная Галиция и Закарпатье, где все образование велось на польском языке. В 1954 году по инициативе Хрущев в состав УССР была переведена еще и русскоязычная Крымская область (без Севастополя). О какой "унитарности" такого многонационального, "лоскутного" государства можно говорить?!

При выходе из состава СССР национальная номенклатура в "свободной" Украине провокационно отказалась от государственного статуса русского языка. **Это привело к новой, принудительной украинизации, еще гораздо более агрессивной, чем при советской власти.** Однако для большинства населения Крыма, промышленных областей Донецко-Криворожского региона, Харькова, Днепропетровска, Одессы, Николаева..., а, по существу, и для всей левобережной Украины вместе с Киевом, отказ от русского языка оказался мало приемлем. На бытовом уровне широкое использование русского языка сохранилось до сих пор. Может быть, именно в этой дискриминации русского языка и русской культуры кроется глубинная причина сегодняшнего раскола Украины. **Языковое насилие сродни насилию физическому!**

Многолетнее наступление на общий русский язык, на общее православие, на общую культуру стало составной частью широкой компании насаждения русофобии, включающей отказ от общей истории, религиозное размежевание, возрождение идеологии западно-украинского нацизма, и героизацию лидеров ОУН и УПА...! Эта компания получила идеологическую и финансовую поддержку от многочисленных западных "некоммерческих организаций", действующих на территории постсоветской Украины.

Еще десять лет назад бывший президент Леонид Кучма на презентации своей книге "Украина - не Россия" очень откровенно определил новую задачу украинизации: **"Мы создали новое государство - Украину. Теперь нам нужно создать украинцев!"**. Действительно, создали Украину в значительной степени за счет исконно русских территорий, и продолжают создавать "украинцев" из русскоязычного населения путем запрета русского языка! За 20 с лишним лет независимости в Украине было сформировано новое поколение, значительная часть которого враждебно относится к "москалям", России, русской культуре и русскому языку. **Но только время покажет, сохранится ли в истории, и какое место займет создаваемая сегодня на основе крайнего национализма и русофобии новая украинская нация!**

Ноябрь 2014 г.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Я живу в Лондоне, интегрирован в английское общество, но Россия не отпускает меня. До сих пор российские дела меня задевают намного больше, чем английские. Поэтому я регулярно пишу о "Русском вопросе", и выставляю свои эссе и реплики в "Самиздат". На меня редко ссылаются, но я вижу, что меня читают. И мне этого достаточно.

Я давно не перечитывал написанного. Через несколько лет не узнаешь собственного текста. На всем лежит отпечаток текущего момента. К некоторым вопросам я возвращался по несколько раз. Наверное, это те "болевы точки", которые вызывали жгучую обиду и за Россию, и за русских людей. От этого и пробивающаяся некоторая резкость и, даже, желчность.

Не случайно историки любят повторять, что "только время все расставит по своим местам". Действительно, очень скоро наемные "профессионалы" создадут жесткий стереотип новейшей истории, соответствующий политическим запросам времени, подкрепленный "неоспоримыми" документами, и очень мало похожий на то, что происходило в реальной жизни. Без этих записей мне самому будет трудно вспомнить, как я представлял себе происходившее. И позже, в разное время любые другие люди смогут взглянуть на прошлые события глазами рядового, не ангажированного современника.

Парадокс новейшей истории России состоит в том, что освобождение от большевизма начиналась со "святых" (Солженицын, Сахаров, Ростропович, Лихачев...), а закончилось "злодеями" (Бурбулис, Гайдар, Чубайс..., Березовский, Ходорковский...). Но, для меня, главный "злодей" - Б. Н. Ельцин, который довершил ленинский план расчленения Российской империи, отказав русскому населению союзных и автономных республик в конституционном праве на самоопределение при номенклатурном разделе Советского Союза.

Конечно, сейчас Российская Федерация изменилась. Когда в середине 90-х я впервые выставил в Интернет свои эссе (О "распаде" Советского Союза, Преемственность?, О национальной принадлежности...) на меня набросились "демократы", для которых Борис Ельцин оставался "святым".

Сегодня многие мои тогдашние оценки все больше становятся приемлемыми для думающих людей. Однако это почти не сказывается на стяжательской идеологии российского правящего класса.

В начале двадцатого века России пророчили великое будущее (прогноз на середину XX столетия: первое место в Мире по сельскохозяйственному и промышленному производству, 500 миллионов жителей...). Но Октябрьский переворот 1917 года спутал все прогнозы, а ельцинская либерально-большевистская революция 1991 года превратила Российскую Федерацию в сырьевой придаток развитых стран.

Попытки примерять на Россию западноевропейские модели развития бесперспективна не только по историко-культурным, но и, в первую очередь, по географическим и экономическим причинам. Для Российской Федерации, с ее слабо освоенной огромной территорией, **жизненно необходим гораздо более высокий уровень государственного бюджета, приходящегося на душу населения и квадратный километр территории**, чем для благополучных, урбанизированных стран Западной Европы. Нельзя забывать и о постоянных претензиях других стран на территорию и сырьевые богатства России. Основой суверенитета и Российской империи, Советского Союза была **самодостаточность**, которую Российская Федерация потеряла.

Оправится ли Россия, русский народ от большевистского словного геноцида, советского гнета и постсоветского дележа-грабежа? Вступит ли новая Россия когда-нибудь на путь духовного и экономического оздоровления после 30 лет деградации, связанной с "перестройкой", "демократизацией", "стабилизацией"...? Может быть, возвращение Крыма в состав России станет поворотным пунктом на пути к возрождения нашей страны. Хочется в это верить!

Февраль 2015 г.

Россия на перепутье

Предлагаемые Вашему вниманию эссе и реплики написаны мной в разное время. Они возникали как результат размышлений и как реакция на поток общедоступной информации, которая ежедневно выплескивается на каждого человека в виде книг, газетных статей, кинофильмов, радио и телепередач, страниц на Интернете и частных разговоров. Не удивительно, что мои регулярные записи с оценкой событий, происходивших в нашей стране, совпали с началом "перестройки", а главными темами стали крушение "Второй Российской Империи" - Советского Союза и непростая судьба постсоветской России. По существу, перед Вами многолетний дневник. Всегда приводятся даты написания. Это необходимо, т.к. оценка событий может меняться и искажаться со временем. Некоторые оценки могут оказаться ошибочными, но мне кажется важным сохранить собственное мнение думающего, независимого человека. Может быть, что-то получилось зло, но это потому, что писалось "на злобу дня".



И в школьные, и в студенческие годы, и став ученым, доктором наук, профессором я продолжал писать стихи и прозу "в стол". И только в Лондоне, уже в пенсионном возрасте, появилось время и желание поделиться своими мыслями с другими людьми. Я выложил свои эссе, реплики и двестишья в Интернет и продолжаю пополнять свою страницу в "Самиздате"



978-3-8473-8460-1