

### 7. 3. „АНТИЧНИТЕ“ ХЕТИ И СРЕДНОВЕКОВНИТЕ ГОТИ

Знае се, че „древните хети“ са „открити“ чак през 1880 г., когато професор Арчибалд Сейс изнася лекция, в която въз основа на анализа си на Библията съобщава за съществуването на „древния хетски народ“ [291], с. 21. Сейс е награден с титлата „изобретател на хетите“ [291]. Уилям Райт и Арчибалд Сейс разбират от Библията че „хетите“ са живели на север от библейската земя обетована. Като възпитаници на Скалигеровата история, двамата учени погрешно смятат, че библейската земя обетована е съвременна Палестина, затова разполагат „древните хети“ в Мала Азия, на север от Палестина. Но сега вече разбираме, че когато се говори за „земята обетована“, в Библията става дума за големи територии в Средиземноморието и Южна Европа. Вж. по-горе, както и книгата „Библейска Рус“. Тогава излиза, че „хетите“ са живели на север от Южна Европа. ТАМ СА ЖИВЕЛИ ГОТИТЕ. Така възниква наслаждането на „античните хети“ върху средновековните готи.

Сега виждаме корена на грешката, направена от Райт и Сейс. Според тях следите на хетите трябва да се търсят не в Европа – там те са били добре известни като ГОТИ, а в Азия, където през XVII в. Скалигеровата история погрешно изпраща библейските събития. Нататък процесът по „изучаване на хетите“ тръгва по утъпкания път. Археолозите отиват в Мала Азия. Откриват развалини от градове. Там ги има много. Без достатъчни основания приписват някои от тях на „въпросните хети“. По този начин още една сериозна грешка на Скалигеровата география е „доказана археологически“.

### 8. ПРОБЛЕМИ НА СКАЛИГЕРОВАТА ХРОНОЛОГИЯ В ИСТОРИЯТА НА ИНДИЯ

Скалигеровата история на Изтока е тясно свързана със Скалигеровата история на Европа и Египет. Затова всички възможни промени в европейската хронология автоматично ще отзвучат и в хронологията на „древна“ Индия. Ще направим кратко резюме на Скалигеровата хронология за Индия. Историкът Н. Гусева пише: „ИСТОРИЧЕСКАТА НАУКА СЕ СБЛЪСКВА С ТАКИВА ТРУДНОСТИ В ИНДИЯ, КАКВИТО НЕ МОГАТ ДА СИ ПРЕДСТАВЯТ ИЗСЛЕДОВАТЕЛИТЕ НА ДРУГИ ДРЕВНИ СТРАНИ И НАРОДИ (това признание е написано през 1968 г. – А. Ф.). Главната трудност е ПЪЛНАТА ЛИПСА НА ДАТИРАНИ ПАМЕТНИЦИ“ [433], с. 5. Оказва се, че основните хронологични линии в индийската история са опре-