$AK_1, AK_2, AK_3, ..., AK_k$

за династия a и друга редица от анкетни кодове

$AK'_1, AK'_2, AK'_3, ..., AK_k$,

за династия b.

Редицата от анкетните кодове

$(AK_1, AK_2, AK_3, ..., AK_k)$

е естествено да наречем ПОТОК НА АНКЕТНИЯ КОД НА ДИНАСТИЯ a. Да означим този поток с АК(a).

Аналогично, редицата

$(AK'_1, AK'_2, AK'_3, ..., AK'_k)$

наричаме ПОТОК ОТ АНКЕТНИ КОДОВЕ НА ДИНАСТИЯТА b и я означаваме с АК(b).

С други думи, потокът от анкетни кодове на династия е просто редицата от анкетните кодове на всички царе, управлявали в тази династия.

Сега ще искаме да сравним потоците от анкетни кодове АК(a) и АК(b) на династиите a и b. За всяка двойка сравнявани анкетни кодове на царете ще изчислим коефициента $f(AK_i, AK'_i)$. Накрая ще определим числото

$$e(a, b) = \frac{f(AK_1, AK'_1)+f(AK_2, AK'_2)+\ldots f(AK_k, AK'_k)}{k}$$

т.е. средното аритметично на всички коефициенти $f(AK_i, AK'_i)$. С други думи, стъпка по стъпка, сравняваме всяка двойка последователни царе на двете съпоставени династии, като пресмятаме за всяка двойка „мярката на близост“ $f(AK_i, AK'_i)$, след което взимаме средното аритметично за всичките царе от династията.

По такъв начин близостта или отдалечеността един от друг на потоците от анкетни кодове на двете династии a и b можем да оценим с двойката числа

$(c(a, b), e(a, b))$,

където коефициентът $c(a, b)$ = ВССД е описан по-горе.

Тук пропускаме описанието на числените експерименти за сравняване на анкетните кодове на летописните династии. Ще дадем само резултата: оказва се, че описаната по-горе методика позволява достатъчно сигурно да отделим „зависимите анкетни кодове“ от „независимите“. За подробности вж. [904], [884]. Експерименталната проверка потвърди верността на принципа на малките деформации и в този случай. Оказа се, че потоците от анкетни кодове, които изобразяват една и съща династия, се различават един