

Австралия). Това дава отклонение от средното значение с плюс-минус 8,5%. Либи пише: „През изминалите 10 години тези данни не бяха опровергани. Изключенията са само районите, в които се развиват карбонатни породи и повърхностните води разтварят и отнасят голямо количество древен въглерод – така количеството въглерод-14 намалява в сравнение със средната стойност, характерна за системата атмосфера-биосфера-океан в планетарен мащаб. Но подобни случаи се срещат относително рядко (?) – А. Ф.) и лесно могат да се изчислят“ [480].

## 17. ПРИЛАГАНЕТО НА РАДИОВЪГЛЕРОДНИЯ МЕТОД В АРХЕОЛОГИЯТА СЕ НУЖДАЕ ОТ РЕВИЗИЯ

Да направим някои изводи. Реалната активност на древните образци може да се различава от средната величина поради следните причини:

1. Изменение в активността на дървесината във времето: плюс-минус 2%.
2. Изменение в интензивността на космическите лъчи (според теоретичната оценка): плюс-минус 20%.
3. Краткотрайни изменения на слънчевата активност: плюс 2%.
4. Увеличение на смесването на водата в световния океан: минус 2%.
5. Колебания в концентрацията от радиовъглерод в зависимост от мястото и вида на дървото: плюс-минус 815%
6. Изменения на количеството радиовъглерод в образца поради гниене: ? (не се знае).
7. Изменения на количеството радиовъглерод в образца заради подлагането му на химическо чистене: ? (не се знае).
8. Изменение на количеството радиовъглерод в обменния фонд поради отмиване на карбонатните геологически породи: ? (не се знае).
9. Изменение в съдържанието на радиовъглерод поради голямото изхвърляне на карбонати по време на вулканични изригвания: ? (не се знае). Тази причина може значително да изопачи радиовъглеродното датиране в места, близки до вулкани. Например в Италия, където са вулканите Везувий и Етна.

Освен това не бива да забравяме за онази грешка в датирането, която идва от разрива във времето между отсичането на дървото и използването му за изследвания строеж или за направата на изследвания предмет. И накрая, трябва да се вземе предвид неточността на приетата величина за периода на полуразпад на  $C^{14}$  – напоследък тя е ПОПРАВЕНА ПОЧТИ С 10%, както и грешките в експерименталното измерване на образца за радиоактивност (с