

### **13. В ОСНОВАТА НА АРХЕОЛОГИЧЕСКИТЕ МЕТОДИ ОТ САМОТО НАЧАЛО Е ЗАЛОЖЕНА НЕПРАВИЛНАТА СКАЛИГЕРОВА ХРОНОЛОГИЯ**

НЕ Е ИМАЛО СРАЖЕНИЕ ЛИ?

„Сензационни резултати от разкопки, извършени в Италия от швейцарския антрополог Георг Гловацки. Ученият установява, че в района край Кан, където според преданието войските на Ханибал са разбили римските легиони, не е имало никакво сражение. След като изследва могилите, той разкрива, че в тях са погребани не римски войници, а хора, умрели от чума през XIII в.“

Вестник „Съветска Русия“, 28. 11. 1984 г.

#### **13.1. РАЗМИНАВАНЕ В АРХЕОЛОГИЧНОТО ДАТИРАНЕ И НЕГОВАТА ЗАВИСИМОСТ ОТ ВЕЧЕ ВЪЗПРИЕТАТА ХРОНОЛОГИЯ**

Читателят може да се запита: какво става с другите начини за датиране на източниците и паметниците? Съвременните археолози с мъка говорят за „невежите иманяри“ от предишните векове, които са търсили ценни предмети и безнадеждно са осакатили куп паметници. През 1851–1854 г. археологът граф А. С. Уваров разкопава 7729 могили в земите край Владимир и Суздал. По този повод А. С. Спицин казва следното: „Когато предметите пристигнаха в музея „Румянцев“, те представляваха безредна купчина материал, който не беше описан и не се знаеше кой предмет от коя могила е изваден... Науката дълго ще оплаква... големите разкопки от 1851–1854 г.“ [19], с. 12–13. За „дейността“ на А. С. Уваров разказваме подробно в книгата „Царският Рим между реките Ока и Волга“, гл. 9.

Днес методиката на разкопките е усъвършенствана, но за съжаление, рядко може да се приложи в „античните“ разкопки: почти всичките са „обработени“ от иманярите.

Накратко, ето какви са основите на археологическото датиране. Цитираме: „За да се определи със сигурност възрастта на една или друга европейска култура, трябва да се изясни с коя египетска династия тези европейс-