



Рис. 1.23. Коричката на том първи от труда на Н. А. Морозов „Христос“, 1927 г.

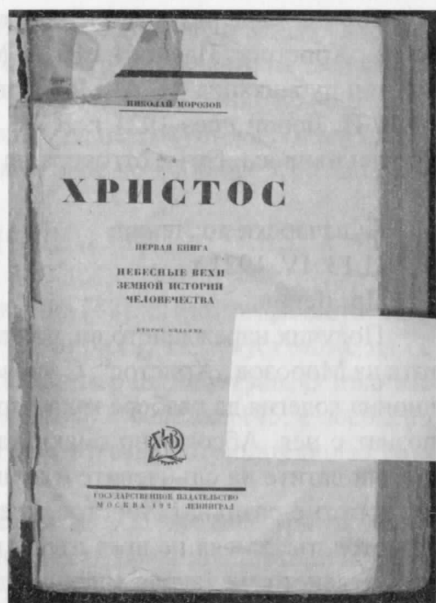


Рис. 1.24. Титулната страница на том първи от труда на Н. А. Морозов „Христос“, издаден през 1927 г. в Държавното издателство, Москва-Ленинград.

Но Н. А. Морозов поставя въпроса МНОГО ПО-ШИРОКО И ЗАДЪЛБОЧЕНО – разпростира критичния си анализ чак до VI в. от н.е., открива и тук необходимост от цялостно преразглеждане на датите. И макар че не успява да създаде система от хаоса, възникнал заради новите дати, изследванията му са на качествено по-високо ниво от анализа на И. Нютон. Н. А. Морозов е първият учен, разбрал ясно, че трябва да се променят датите не само на събитията от „античната“, но и от средновековната история. И все пак не отива по-далече от VI в. от н.е., понеже смята, че приетата хронологична версия за VI–XIII в. е, общо взето, вярна. По-нататък ще видим, че това негово мнение е напълно погрешно.

Дотук стана ясно, че въпросите, които ние разглеждаме, не са отсега. На практика те са все едни и същи, възникват отново и отново, век след век, всеки път – все по-високо, което показва, че тук наистина има проблем. А фактът, че независимо предлаганите от И. Нютон, Е. Джонсън и Н. А. Морозов изменения на древната хронология са принципиално близки, говори за едно: именно в тази посока е решението на изследвания от нас проблем.